

Resolució 488/2020, de 10 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 455/2020

Administració reclamada: Ajuntament de Santa Perpètua de Mogoda

Informació reclamada: Motius per haver discriminat caporals de la Policia local.

Sentit de la Resolució: Inadmissió.

Resum: La motivació demanada d'una discriminació suposadament comesa per l'Ajuntament no existeix com a informació pública que pugui ser susceptible del dret d'accés emparat per l'LTAIPBG, perquè és del tot inversemblant pensar que, en l'hipotètic cas que una Administració discrimini deliberadament empleats seus en una promoció interna, tingui un document que motivi expressament el seu ànim discriminador i l'eventual discriminació deliberada comesa.

Paraules clau: Ajuntament. Sindicats. Personal. Polícies locals. Informació pública. Dret d'accés a la informació. Informació inexistent. Sol·licitud de motivació o justificació.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 2 de setembre de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 455/2020, presentada per un sindicat contra l'Ajuntament de Santa Perpètua de Mogoda, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. El sindicat reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 13 de febrer de 2020 el sindicat reclamant presenta un escrit a l'Ajuntament de Santa Perpètua de Mogoda que fa referència a l'adscripció provisional de dos caporals de la policia local com a sergents del mateix cos, considera que amb aquest fet es discrimina la resta de caporals i demana que se l'informi dels motius que ha tingut l'Administració per discriminar la resta de caporals de la policia local.
3. El 25 de febrer de 2020 l'Ajuntament de Santa Perpètua respon la sol·licitud anterior explicant al sindicat reclamant els motius d'urgència pels quals s'haurien efectuat els dos nomenaments provisionals anteriors, amb caràcter temporal.
4. El 25 de març de 2020 el sindicat reclamant fa referència a les actuacions indicades als dos antecedents anteriors, subratlla que la resposta municipal no esmenta el terme "discriminar" que hi ha a la sol·licitud, comenta que s'haurien fet dos nomenaments



provisionals sense cap mena de procediment i demana que es tingui per presentat un recurs de reposició perquè l'anterior resposta municipal no oferia peu de recursos i que l'Ajuntament l'informi dels motius que ha tingut per discriminar la resta de caporals de la policia municipal.

5. El 4 de juny de 2020 l'Ajuntament de Santa Perpètua de Mogoda remet la resposta a la petició anterior a la referida per l'antecedent 3.
6. El 9 de juny de 2020 el sindicat reclamant fa esment als fets anteriors, comenta que el seu recurs de reposició hauria estat contestat per la mateixa persona contra la que es recorre i demana que es consideri aquesta nova instància com a recurs de reposició, que es dicti la resolució que procedeixi, amb el peu de recursos corresponent i que se l'informi dels motius pels quals l'Ajuntament ha discriminat la resta de caporals de la Policia Local.
7. La Reclamació presentada el 2 de setembre de 2020 indica que l'Ajuntament no hauria facilitat la informació sol·licitada.

Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la Reclamació

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Per la seva banda, l'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

El relat dels antecedents permet concloure que el sindicat reclamant no sol·licita informació pública, en els termes que és definit aquest concepte per l'article 2.b LTAIPBG, que transcriu el paràgraf anterior. Efectivament, les sol·licituds reiterades pel sindicat reclamant no demanen en cap moment accés a l'expedient, ni a cap document concret de motivació, sinó la "motivació de la discriminació" suposadament comesa. L'Ajuntament contesta les sol·licituds indicant els motius dels nomenaments provisionals indicats a la sol·licitud, però no sembla ser això el que vol el sindicat reclamant, sinó que el que demana és que l'Ajuntament indiqui els motius de la discriminació que, al seu entendre, hauria comès.

Està clar que la motivació demanada d'una discriminació suposadament comesa per l'Ajuntament no existeix com a informació pública que pugui ser susceptible del dret d'accés



emparat per l'LTAIPBG, perquè és del tot inversemblant pensar que, en l'hipotètic cas que una Administració discrimini deliberadament empleats seus en una promoció interna, tingui un document que motivi expressament el seu ànim discriminador i l'eventual discriminació deliberada comesa. A més, no sembla que al sindicat reclamant li interessin els motius dels nomenaments provisionals, perquè ja li han estat facilitats per l'Ajuntament.

De les anteriors consideracions cal concloure que allò que planteja amb les seves sol·licituds el sindicat reclamant és un debat sindical, lluny del que la legislació de transparència i accés a la informació pública defineix com l'exercici del dret d'accés a la informació pública.

En conseqüència, és procedent inadmetre la Reclamació perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 de setembre de 2020, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 455/2020 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.