

**Resolució 507/2019, de 4 de setembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 409/2019

**Administració reclamada:** Ajuntament del Vendrell

**Informació reclamada:** Un informe de la intervenció municipal.

**Sentit de la Resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació.

**Resum:** L'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Efectivament, per una banda l'escrit reproduït a l'antecedent 5 li indica que no existeix l'informe d'Intervenció sol·licitat al primer apartat de la sol·licitud. I per l'altra, el mateix escrit de l'antecedent 5 li respon a les preguntes formulades pel segon apartat de la seva sol·licitud a la Intervenció municipal, obtenint d'aquesta manera una resposta que excedeix amb escreix del garantit pel dret d'accés a la informació pública. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntament. Entitats ciutadanes. Informes. Consultes. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

**Antecedents**

1. El 15 de juliol de 2019 entra a la GAIP la Reclamació 409/2019, presentada per una entitat ciutadana contra l'Ajuntament del Vendrell, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 4 de maig de 2019, després de fer referència a un debat amb la regidoria de transport sobre l'encàrrec d'una auditoria sobre aquesta matèria, que no s'hauria pogut encarregar degut a l'existència d'un informe de la intervenció municipal en contra, l'entitat reclamant demana la informació següent a l'Ajuntament del Vendrell: *"1. Una còpia de l'informe que va fer intervenció donant els motius pels quals no es pot fer aquesta auditoria o una explicació sobre la matèria. 2. Volem que l'interventor municipal ens contesti a les següents preguntes: a) Existeix algun impediment legal perquè l'Ajuntament del Vendrell contracti a una empresa per fer una auditoria al servei de transport? B) Si l'auditoria no es fes a través d'AMBTU, existiria algun impediment legal per fer-la?"*.



3. La Reclamació presentada el 15 de juliol de 2019 indica que l'Ajuntament no ha donat resposta a la sol·licitud anterior.
4. El 22 de juliol de 2019 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament del Vendrell i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 23 d'agost de 2019 la GAIP rep còpia d'un escrit de l'Ajuntament del Vendrell adreçat a la persona reclamant, que manifesta el següent: *d'acord amb la informació proporcionada per la Intervenció de Fons Municipal, us assabentem que existeixen dubtes jurídics sobre la possibilitat de què l'Ajuntament del Vendrell es pugui associar a entitats supramunicipals, i que per part d'aquesta no ha estat emès cap informe al respecte. Sobre la consulta relativa als impediments legals per a la contractació d'una empresa per fer una auditoria, posem en el seu coneixement que la contractació d'un servei és possible, sempre i quan la licitació estigui subjecta als procediments previstos a la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic.*

### Fonaments jurídics

#### 1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *"Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol"*. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com *"el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei"*. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.



Segons l'article 18.1 LTAIPBG, *“Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”*. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que *“El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”*.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: *“2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”*.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: *“Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”*.

## *2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació*

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Efectivament, per una banda l'escrit reproduït a l'antecedent 5 li indica que no existeix l'informe d'Intervenció sol·licitat al primer apartat de la sol·licitud. I per l'altra, el mateix escrit de l'antecedent 5 li respon a les preguntes formulades pel segon apartat de la seva sol·licitud a la Intervenció municipal, obtenint d'aquesta manera una resposta que excedeix amb escreix del garantit pel dret d'accés a la informació pública (perquè de fet aquestes preguntes constitueixen consultes jurídiques que podien haver estat inadmeses per l'Ajuntament en aplicació de l'article 29.2 LTAIPBG). Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.



En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit, ni de dur a terme el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

### 3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de setembre de 2019, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 409/2019 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.