

Resolució 507/2024, de 18 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 464/2024

Administració reclamada: Ajuntament de Cubelles

Informació reclamada: Diversa sobre un edifici.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: Vista la normativa aplicable i els antecedents exposats, en el cas que ens ocupa, és palès que l'Administració reclamada ha ofert a la persona reclamant tota la informació sol·licitada amb anterioritat la presentació d'aquesta reclamació, per la qual cosa és procedent desestimar-la. El fet que la persona reclamant faci constar en l'escrit de reclamació que la formula per manca de resposta de l'Ajuntament demostra que la persona reclamant ha fet un seguiment deficient de les seves sol·licituds, ja que l'Ajuntament sí va respondre i de manera estimatòria com palesa l'expedient que ens ha remès. Una gestió tan deficient de les seves pròpies accions, tant davant de l'Ajuntament com d'aquesta Comissió, segurament s'explica per la gran quantitat de sol·licituds d'informació i reclamacions que ha impulsat la persona reclamant. Cal fer doncs un advertiment a la persona reclamant de l'efecte negatiu que pot tenir un ús poc ponderat del seu dret d'accés de cara a col·lapsar l'Administració, la qual cosa podria esdevenir fins i tot un abús de dret contemplat a l'article 111.7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol (Resolució de la GAIP d'11 de febrer de 2016, de finalització de la Reclamació 36/2015).

Paraules clau: Ajuntaments. Interessat. Reclamació contra silenci. Estimació total anterior. Manca de diligència en ús de dret. Abús de dret. Desestimació. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 29 de març de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 464/2024, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Cubelles en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 31 de gener de 2024 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament la informació següent: "copia de los informes que los técnicos municipales habían hecho sobre un edificio en estado de abandono propiedad del Ayuntamiento de Cubelles por el que se desaconsejaba recuperar la sala por su mal estado y que en la actualidad está siendo usada por el ayuntamiento contraviniendo varias normativas en materia de residuos".
3. La Reclamació presentada el 29 març de 2024 indica que l'Ajuntament no ha resolt la SAIP ni ha facilitat la informació reclamada.



4. El 09 d'abril de 2024 la GAIP notifica l'admissió provisional de la Reclamació, i informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 9 d'abril de 2024 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Cubelles i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En data 10 d'abril la GAIP rep l'informe requerit de l'Ajuntament on consta el següent: “- Que en data 18 de març de 2024 es van notificar a l'interessat, XXXX, la Comunicació resposta de Transparència, amb registre de sortida 2024-3894, en la qual es facilita informació sol·licitada. - S'adjunten expedient complet 1314/2024-1494 relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, tramitada per aquesta administració. - Que aquesta administració no identifica terceres persones afectades per l'accés a la informació pública objecte d'aquest expedient. - Tingui a bé resoldre posant fi a l'expedient de reclamació”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.



2. Sobre la desestimació de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Vista la normativa aplicable i els antecedents exposats, en el cas que ens ocupa, és palès que l'Administració reclamada ha ofert a la persona reclamant tota la informació sol·licitada amb anterioritat la presentació d'aquesta reclamació, per la qual cosa és procedent desestimar-la.

3. Advertiment sobre l'abús de dret

El fet que la persona reclamant faci constar en l'escrit de reclamació que la formula per manca de resposta de l'Ajuntament demostra que ha fet un seguiment deficient de les seves sol·licituds, ja que l'Ajuntament sí li va respondre, i de manera estimatòria, com palesa l'expedient que ens remès.

Una gestió tan deficient de les pròpies accions, tant davant de l'Ajuntament com d'aquesta Comissió, segurament s'explica per la gran quantitat de sol·licituds d'informació i reclamacions que ha impulsat la persona reclamant. Cal fer doncs un advertiment a la persona reclamant de l'efecte negatiu que pot tenir un ús poc ponderat del seu dret d'accés de cara a col·lapsar l'Administració, i s'adverteix igualment de la dificultat que genera en la pròpia persona reclamant de fer una gestió i seguiment acurats de les seves actuacions, així com de l'eventual consideració com a pràctica abusiva que pot comportar.

És exigible que les persones facin un ús responsable i ponderat de l'exercici del dret d'accés a la informació pública per tal que no es perdi la seva virtualitat ni esdevingui un mecanisme de col·lapse de les administracions i d'aquesta mateixa Comissió que repercuteixi negativament en



les expectatives d'exercici i de garantia del dret d'accés per part d'altres persones, atesa la limitació de recursos humans que pateixen les administracions, i aquesta mateixa Comissió.

Cal advertir que un exercici del dret d'accés massiu i negligent en els termes exposats podria infringir el principi general del Dret que proscriu l'abús de dret recollit en els articles 111.7 del Codi Civil de Catalunya i 7 del Codi Civil espanyol (Resolució de la GAIP d'11 de febrer de 2016, de finalització de la Reclamació 36/2015), si s'inferís de la manca d'interès o de diligència mostrada en el control i seguiment de les respostes donades a les seves pròpies peticions i reclamacions, que la finalitat i pretensió de la persona reclamant amb les seves sol·licituds i reclamacions no és pròpiament l'accés a la informació o l'obtenció de la tutela del seu dret a accedir-hi.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 18 d'abril de 2024, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 464/2024, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 464/2024 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.