

Resolució 511/2020, de 23 de setembre¹

Número d'expedient de la reclamació: 431/2020

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona

Informació reclamada: Diverses dades del projecte "Esport Inclou".

Sentit de la resolució: Inadmissió parcial, estimació parcial i pèrdua parcial d'objecte

Resum: La informació sol·licitada indicada per l'antecedent, en la mesura que existeixi efectivament en poder de l'Ajuntament (o de l'IBE), és sens dubte informació pública, tenint en compte els termes en els quals defineix aquest concepte l'article 2.b LTAIPBG, ja que es tracta en tots els casos d'informació que haurà estat elaborada per l'Ajuntament o l'IBE i que amb tota probabilitat estarà en poder d'aquestes administracions.

Paraules clau: Ajuntament. Barreres arquitectòniques. Pressupost per a inversions. Esports. Persones amb discapacitat. Retribucions. Actes. Reclamació contra lliurament parcial. Informació inexistent. Congruència de la reclamació.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 24 d'agost de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 431/2020, presentada contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública indicada a l'antecedent 2. La persona reclamant no demana el procediment de mediació previst per l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 29 de juliol de 2020 la persona reclamant sol·licita la següent informació a l'Ajuntament de Barcelona: 1. Pressupost de l'IBE (Institut Barcelona Esports) en l'apartat de supressió de barreres arquitectòniques i accessibilitat dels CEM (Centres Esportius Municipals) i de la resta d'instal·lacions el 2020. 2. Nombre de persones usuàries del programa auxiliar de vestidor en els anys 2019 i 2020 i relació dels CEM en els quals es desenvolupa. 3. Còpia integral de la memòria del programa "Esport Inclou" del 2019 i 1r semestre del 2020. 4. Relació de persones que atén el programa "Esport Inclou", separant pels següents grups d'edats: 0 a 12 anys, 13 a 24 anys i 25 anys d'ara endavant. 5. Pressupost econòmic del projecte Esport Inclou del 2019 que s'ha destinat a cada un dels grups d'edat anteriors. 6. Conèixer si el

¹ El text original d'aquesta resolució, elaborat pel ponent, és en castellà.



càrrec de responsable de formació d'Esport Inclou té remuneració i la quantia de la mateixa, si n'hi hagués. 7. Còpia de les actes de reunió del grup Esport

¹ El text original d'aquesta resolució, elaborat pel ponent, és en castellà.

3. Inclou del 2019 i 2020. 8. Data de la última reunió amb llistat dels assistents. La persona reclamant demana de rebre la resposta a aquesta sol·licitud per escrit i mitjançant correu postal.

4. El 6 d'agost de 2020 l'IBE dona la següent resposta a la sol·licitud anterior:

Apartat 1: El pressupost d'inversions municipals encara no està tancat, a causa de l'estat d'alarma i la Covid19. En funció de les necessitats i disponibilitats, l'IBE destina anualment recursos a la supressió de barreres arquitectòniques; a començaments del 2021 es podrà facilitar el llistat de les actuacions del 2020.

Apartat 2: Facilita el nombre de persones beneficiàries del 2019 i indica que a començaments del 2021 podrà facilitar el corresponent al 2020.

Apartat 3: Facilita les dades del 2019, si bé algunes estan orientades al curs escolar 2019-2020. Les del 2020 es podran facilitar a començaments del 2021.

Apartat 4: No pot facilitar les dades demanades sobre grups d'edat perquè no s'especifiquen els anys objecte de la sol·licitud i el número i grups d'edat varien tots els anys.

Apartat 5: Facilita una resposta aproximada, perquè algunes de les accions no són exclusives per a un grup d'edat determinat.

Apartat 6: Indica el nom de l'empresa que deixa el servei de formació i el cost aproximat de cada curs.

Apartat 7: No hi ha un grup com a tal del programa. Hi ha dos espais de participació (comissió assessora i comissió) i hauria d'especificar de quin d'aquests grups vol les actes.

Apartat 8: Demana de saber a quina reunió es refereix.

5. La Reclamació presentada el 24 d'agost de 2020 considera que la resposta municipal només facilita part de la informació sol·licitada i assenyala les següents deficiències i pretensions:

Apartat 1: L'Ajuntament ja hauria de conèixer el pressupost concret d'inversió per a supressió de barreres arquitectòniques el 2020.

Apartat 2: L'IBE podria oferir la dada dels usuaris mensuals del 2020.

Apartat 3: Considera que està implícit a la sol·licitud que es refereix al 2019 i 2020 i acusa l'IBE de falta de col·laboració.



Apartat 4: Considera que està implícit a la sol·licitud que es refereix al 2019 i 2020 i demana a la GAIP que així ho requereixi a l'IBE.

Apartat 6: Insisteix a voler saber el nom del responsable d'informació i la quantia de la seva retribució i a més el nom dels altres responsables de l'empresa.

Apartat 7: Considera que si demana les actes del grup Esport Inclou i aquest projecte té dues comissions, se li han de facilitar les actes d'ambdues.

Apartat 8: Que li donin la informació sol·licitades de les últimes reunions de totes les comissions que hi hagi a Esport Inclou.

6. El 26 d'agost de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li remeti un informe sobre ella, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual porta causa i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 21 de setembre de 2020 la GAIP rep l'informe municipal, que ofereix les respostes i consideracions següents a cada un dels apartats de la sol·licitud d'informació:

Apartat 1: Reitera que no pot aportar més informació perquè el pressupost d'inversions de l'IBE encara no està tancat.

Apartat 2: Indica que l'IBE ja va facilitar en el seu moment les dades sol·licitades corresponents al 2019, que les del 2020 no estaran disponibles fins a principis del 2021 i que el desglossament mensual sol·licitat per la Reclamació no pot ser facilitat perquè el sistema actual d'informació no està automatitzat i les dades es recullen només amb referència anual.

Apartat 4: Indica que s'ha enviat per correu certificat la informació sol·licitada per aquest apartat, si bé l'Ajuntament encara no disposa de l'evidència de la notificació.

Apartat 6: Indica que en el seu moment l'Ajuntament ja va facilitar a la persona reclamant la informació sol·licitada i que aquesta sol·licita en la via de reclamació informació no demanada per la sol·licitud d'informació pública.

Apartat 7: Assenyala que s'ha enviat per correu certificat la informació relativa al 2019, si bé no es pot acreditar encara la recepció de la notificació. L'Ajuntament no disposa d'actes del 2020, ja que la corresponent a l'única sessió celebrada encara no ha estat aprovada.

Apartat 8: Indica que quan se celebri la pròxima sessió, sigui aprovada l'acta de l'anterior i es faciliti còpia d'ella a la persona reclamant, ella mateixa podrà veure els assistents i la data de celebració.



Partint de les respostes que s'acaba d'indicar, l'Ajuntament demana a la GAIP la desestimació de la Reclamació en relació amb els apartats 1, 2, 6 i 8 i el seu arxiu en relació amb els apartats 4 i 7.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions. De conformitat amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei." Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa Llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas



els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “1. Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Valoració del dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada

La informació sol·licitada indicada per l'antecedent, en la mesura que existeixi efectivament en poder de l'Ajuntament (o de l'IBE), és sens dubte informació pública, tenint en compte els termes en els quals defineix aquest concepte l'article 2.b LTAIPBG, ja que es tracta en tots els casos d'informació que haurà estat elaborada per l'Ajuntament o l'IBE i que amb tota probabilitat estarà en poder d'aquestes administracions. D'altra banda, per les característiques de la informació sol·licitada, no és plausible que s'hi presentin límits legals que puguin justificar la seva denegació, límits que en tot cas no han estat invocats. En conseqüència, i en aplicació dels articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, és precís concloure que la persona reclamant té dret a ella.

Per tant, el que ha de determinar aquesta Resolució no és el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, sinó fins a quin punt aquesta informació existeix o no i si li ha estat o ha de ser-li facilitada. Aquesta valoració, amb les conseqüents conclusions, es duu a terme seguidament de forma separada en relació amb cada un dels 8 apartats de la sol·licitud d'informació pública de què deriva la Reclamació:

Apartat 1. “Pressupost de l'IBE (Institut Barcelona Esports) en l'apartat de supressió de barreres arquitectòniques i accessibilitat dels CEM (Centres Esportius Municipals) i de la resta d'instal·lacions el 2020”. La resposta municipal, reiterada per l'informe aportat per l'Ajuntament a aquest procediment, és que a causa de la Covid19 i a altres circumstàncies, l'IBE encara no ha tancat el seu pressupost d'inversions per a aquest any, cosa que la persona reclamant qüestiona indicant que l'esmentat organisme municipal ja hauria de conèixer aquesta dada. El cas és, tanmateix, que l'IBE és clar i rotund a l'hora d'indicar la inexistència de la informació sol·licitada, per més que siguin d'altres les presumpcions de la persona reclamant. Per tant, la informació facilitada sobre la inexistència de la informació sol·licitada suposa la satisfacció de la sol·licitud



d'informació pública de què deriva la Reclamació, pel que fa a aquest primer apartat, i la consegüent inadmissibilitat de la Reclamació respecte al mateix, per falta d'objecte, ja que es reclama en relació amb una informació que ja ha estat facilitada.

Apartat 2. “Nombre de persones usuàries del programa auxiliar de vestidor en els anys 2019 i 2020 i relació dels CEM en els quals es desenvolupa”. La resposta municipal indicada per l'antecedent 3 facilita la informació sol·licitada existent a la persona reclamant: les dades sol·licitades relatives al 2019 i la indicació que no es poden facilitar les del 2020 fins a principis de 2021, una vegada tancat l'exercici. Aquesta resposta dona satisfacció objectiva a la sol·licitud d'informació de què deriva la Reclamació, perquè facilita la informació sol·licitada existent en poder de l'Administració i justifica raonablement que no pugui donar la resta, ja que no existeix. Davant d'aquesta resposta, la Reclamació de la persona reclamant, en relació amb aquest apartat, demanant que es faciliti la informació del 2020 desglossada mensualment, és inadmissible, perquè és incongruent amb la sol·licitud d'informació de la qual deriva (que en cap moment no ha demanat cap desglossament mensual, i en la via de reclamació no pot pretendre's informació no sol·licitada prèviament a l'Administració que la posseeixi en el seu poder) i perquè l'Administració reclamada ja va indicar en la seva resposta que no disposa de la informació del 2020, cosa que reitera al seu informe. Per tant, s'ha d'inadmetre la Reclamació en relació amb les pretensions formulades per aquest segon apartat.

3. “Copia integral de la memòria del programa Esport Inclou del 2019 i 1r semestre del 2020”. L'Ajuntament indica haver ofert les dades del 2019 (amb l'afegit que algunes d'elles es refereixen al curs escolar que es prorroga el 2020) i indica que la resta de la informació del 2020 no es pot oferir fins a 2021. Allò que ha manifestat la persona reclamant en la Reclamació en relació amb aquest apartat de la sol·licitud (en concret: que demana la informació en relació amb ambdues anualitats, cosa que sens dubte l'Ajuntament no qüestiona, i retraient la falta de col·laboració a l'IBE, sense concretar en quins assumptes) no desvirtua en absolut la resposta municipal, que pel que sembla ofereix la informació de 2019 i alguna cosa de la del 2020 i justifica raonablement que no pugui facilitar la resta, de manera que satisfà la sol·licitud d'informació en la mesura que facilita la informació sol·licitada existent i, en conseqüència, la Reclamació en relació amb aquest apartat ha de ser inadmesa per falta d'objecte.

4. “Relació de persones que atén el programa “Esport Inclou”, separant pels següents grups d'edats: 0 a 12 anys, 13 a 24 anys i 25 anys d'ara endavant”. Al seu informe l'Ajuntament indica que ha enviat recentment aquesta informació a la persona reclamant per correu certificat, si bé no és encara en condicions d'acreditar la notificació. Aquesta resposta, en tot cas, posa en relleu la voluntat municipal d'estimar la sol·licitud d'informació en relació amb aquest apartat i de facilitar la informació corresponent; amb aquests fets procedeix entendre que la Reclamació ha perdut el seu objecte i es pot finalitzar-la per aquesta raó. Tanmateix, encara no es té constància de l'efectivitat



de l'accés sol·licitat i estimat, ni que la informació enviada contingui realment tota la sol·licitada. Per aquesta raó el fonament jurídic següent fa referència a les facultats de la GAIP en ordre a l'execució de les seves resolucions, per al cas que sigui precís fer-ne ús als efectes de garantir l'accés material a la informació sol·licitada. S'ha de tenir en compte que aquesta Reclamació finalitza sobre la base de l'estimació municipal de la sol·licitud d'informació de què deriva i el consegüent compromís de facilitar a la persona reclamant la informació sol·licitada. Per això, qualsevol impediment o limitació en relació amb l'efectivitat d'aquest accés s'ha de considerar un incompliment de la Resolució, amb els efectes jurídics previstos legalment per a aquestes situacions.

5. "Pressupost econòmic del projecte Esport Inclou del 2019 que s'ha destinat a cada un dels grups d'edat anteriors". La resposta municipal indicada per l'antecedent 3 facilita les dades sol·licitades per aquest apartat aproximades i la Reclamació no en fa referència, per la qual cosa s'ha d'entendre que aquest apartat no forma part de la Reclamació, que no s'ha de pronunciar per tant en relació amb ell.

6. "Conèixer si el càrrec de responsable de formació d'Esport Inclou té remuneració i la quantia d'aquesta, si n'hi hagués." A aquesta sol·licitud l'Ajuntament respon facilitant el nom de l'empresa que gestiona els cursos i el cost de cada un d'ells, dades que sens dubte no són les sol·licitades. Per la seva part, la persona reclamant reacciona demanant en el text de la Reclamació el nom de la persona responsable de formació del programa i reitera la sol·licitud de la seva retribució. Davant d'aquest encreuament d'observacions, és necessari tornar al text de la sol·licitud, que és l'únic marc de referència admissible de la Reclamació, i la sol·licitud no demana cap nom de responsable de formació, sinó només si té remuneració i, en cas afirmatiu, la seva quantia, i aquestes i només aquestes són les dades que, per satisfer el dret d'accés a la informació pública de la persona reclamant ha de facilitar l'Ajuntament. En primer lloc, ha d'indicar si el responsable de formació d'Esport Inclou té remuneració, i aquesta pregunta pot contestar-se amb un sí o amb un no. I en segon lloc, si la resposta anterior és afirmativa, l'Ajuntament ha de facilitar, a més, la dada de l'abast de la seva retribució, en els termes que considera més adequats (la retribució bruta anual, si existeix, o l'imputable d'ella a l'adreça de la formació, en el seu cas, sembla el més adequat). És indiferent als efectes de facilitar les informacions anteriors que el càrrec en qüestió sigui exercit per personal municipal o d'una empresa externa, ja que en aquest últim cas l'Ajuntament pot requerir aquesta informació a l'empresa en qüestió, en aplicació de l'article 3.2 LTAIPBG. Naturalment, si no hi ha ningú a càrrec de la responsabilitat de formació sol·licitada, aquest apartat de la sol·licitud quedaria resolt si així s'indica expressament.

7. "Còpia de les actes de reunió del grup Esport Inclou del 2019 i 2020". Poden reproduir-se en aquest apartat les consideracions fetes en l'anterior apartat 4, i entendre que en relació amb el mateix s'ha produït una pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació.



8. "Data de la última reunió (del grup indicat per l'apartat anterior) amb llistat dels assistents".
L'informe municipal remet l'accés a aquesta informació a la següent sessió del grup en qüestió i a l'acta que s'aprovi en el decurs de la mateixa. Aquesta remissió deixa insatisfet el dret d'accés a la informació pública exercit, ja que es remet la seva satisfacció a un futur incert, quan és més que previsible que la informació sol·licitada ja es trobi, en el moment present, en poder de l'Ajuntament. Efectivament, si es tracta d'un grup que funciona en el marc de les institucions municipals, és probable que l'IBE o l'Ajuntament tinguin coneixement de la data de la seva última reunió i dels assistents a ella, de manera que estaria en condicions de facilitar aquestes dades a la persona reclamant, i més tenint en compte la seva condició de membre del grup. Naturalment, si l'Ajuntament i l'IBE desconeixen aquestes dades, és suficient que així ho indiquin expressament.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i següents RGAIP i per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, podent adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini fixat pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el seu compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, s'ha de qualificar d'infracció molt greu en relació amb el dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada d'acord amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació al web de la Comissió dels casos en els quals els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP es publicaran al portal de la Comissió previst per l'article 25 RGAIP, prèvia dissociació de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 de setembre de 2020, resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la Reclamació 431/2020, en relació amb els seus apartats 1, 2 i 3, per falta d'objecte, d'acord amb les consideracions formulades pels apartats 1, 2 i 3 del fonament jurídic 2.
2. Estimar parcialment la Reclamació 431/2020 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada pels apartats 6 i 8 de la sol·licitud d'informació pública indicada per l'antecedent 2, d'acord amb les consideracions fetes pels apartats 6 i 8 del fonament jurídic 2.
3. Declarar la pèrdua sobrevinguda d'objecte de la Reclamació, en relació amb els apartats 4 i 7 de la sol·licitud d'informació indicada per l'antecedent 2, d'acord amb les consideracions formulades pels apartats 4 i 7 del fonament jurídic 2.
4. Requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè lliuri a la persona reclamant la informació indicada en l'apartat 1 en el termini de 15 dies des de la notificació de la present resolució i perquè tot seguit n'informi la GAIP.
5. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució de la present resolució i que pugui perjudicar als seus drets i interessos.
6. Notificar a la persona reclamant adjunt a aquesta Reclamació l'informe municipal indicat per l'antecedent 6.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 431/2020 i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Comissió en requereixi el seu compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sense perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment de la Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.