

## **Resolució 514/2025, de 10 d'abril**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1607/2024

**Administració reclamada:** Departament Educació i Formació Professional de la Generalitat de Catalunya

**Informació reclamada:** Còpia registrada o segellada per la direcció del CFA Maria Verdaguer de tota la documentació interna de control d'absències, i justificants anonimitzats del professorat del curs 2023-2024.

**Sentit de la resolució:** Desestimació parcial i estimació parcial.

**Resum:** Es constata que a la informació sol·licitada consistent en còpies de control d'absències i justificants anonimitzats del professorat del centre docent, és informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, però conté informació sensible de dades personals relatives a la salut, i que fins i tot es podria referir en el seu cas a dades de menors o informació relacionada amb violència de gènere, segons quines fossin les circumstàncies de les baixes i les absències. L'anonimització proposada pel reclamant per accedir a la informació demanada per tal de donar degut compliment a les limitacions que concorren d'acord amb l'article 23 i 24 de la LTAIPBG, a criteri de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que aquesta Comissió comparteix, no constituiria una mesura adequada per a preservar la informació personal afectada, atès el nombre reduït de professionals del centre, on la manca de dades identificatives no impediria contextualitzar i identificar als professionals del centre i es per això que es procedeix a desestimar la reclamació.

D'altra banda, l'article 22 LTAIPBG en establir que els límits al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació, permet valorar que en aquest cas, la finalitat declarada per a l'obtenció de la informació es pot assolir igualment sense sacrificar la privacitat de les persones afectades, a partir de la documentació que estableixi els criteris generals en relació amb els justificants necessaris per a cada tipus de contingència, així com dades agregades sobre la gestió de les absències, la causa de les mateixes i els terminis de tramitació. S'estima doncs, el dret d'accés a la informació agregada, a les dades generals sobre la gestió d'absències (nombre, causes, i terminis) sense comprometre la identitat dels professionals del centre docent.

**Paraules clau:** Generalitat. Educació. Justificants salut. Dades de salut. Informació agregada. Dada especialment protegida. Desestimació parcial. Estimació parcial.

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco

### **Antecedents**

1. El 9 de desembre de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1607/2024, presentada pel reclamant, contra el Departament d'Educació i Formació Professional de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) indicada a



l'antecedent següent, i d'acord amb l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 25 de juliol (RGAIP) demana mediació.

2. El 19 d'octubre de 2024 el reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública la Departament d'Educació i Formació Professional en els termes següents:

“Sol·licito:

- a) Còpia registrada o segellada per la direcció del CFA Maria Verdaguer de tota la documentació interna emprada per fer el control de les absències, i els justificants anonimitzats presentats pel professorat al llarg del curs 2023-2024.
- b) Desglossament de les absències justificades i les injustificades del professorat esmentat anteriorment, introduïdes a l'aplicació informàtica de l'expedient d'absències, disponible al portal ATRI.
- c) En cas d'haver-hi, motivació raonada de les absències justificades i les injustificades no introduïdes dins dels deu primers dies del mes en curs mitjançant l'aplicació informàtica esmentada.”

El reclamant també adjunta una petició d'informació de 20 d'octubre de 2024 on sol·licita al departament d'Educació el següent: “Motivació raonada de les absències justificades i les injustificades no introduïdes dins dels deu primers dies del mes en curs mitjançant l'aplicació informàtica de l'expedient d'absències, disponible al portal ATRI.”

3. El 3 de desembre de 2024 el Departament d'Educació en virtut de la Resolució de la secretària general estima parcialment la sol·licitud d'accés a la informació pública en els termes següents:

“Estimar parcialment la sol·licitud d'accés a informació pública presentada en data 19/10/2024. Subministrar la informació següent:

- Full corporatiu d'absències on es registra el control de les absències del centre.
- Protocol d'absències, permisos, llicències i reduccions de jornada.

No admetre la informació relativa als justificants de les absències del professorat del CFA Maria Verdaguer, d'acord amb l'exposat als fonaments de dret 6 i 7 d'aquesta resolució.”

Els fonaments 6 i 7 es pronuncien en el sentit següent :

“6. En compliment d'allò que disposa l'article 20.3 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, l'aplicació del límit esmentat es fonamenta en què a la informació sol·licitada sobre els justificants de les absències del professorat del CFA Maria Verdaguer hi figuren dades



personals i mèdiques del professorat indicat i es vulneraria la protecció de dades. Així, i d'acord amb l'informe emès per la direcció del centre en data 21/11/2024, un cop ponderat el dret de la persona sol·licitant a accedir a aquesta informació i el dret a la protecció de dades del professorat s'ha considerat inadmetre aquesta part de la sol·licitud.

7. L'article 53 del Decret 8/2021, de 9 de febrer fa referència al concepte d'informació pública, previst a l'article 2.b de la Llei 19/2014, del 29 de desembre i els articles 65 a 67 desenvolupen les causes d'inadmissió previstes a les lletres a, b i c de l'article 29 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. En relació amb la informació sobre el detall i desglossament, per data i persona, de les absències justificades i injustificades del CFA Maria Verdaguer, us informem que a l'informe emès per la direcció del centre, en data 21/11/2024, s'exposa que les absències del personal del centre durant el període demanat s'han entrat totes a l'aplicatiu informàtic del portal Atri i que el centre no disposa d'un registre paral·lel simultani. A més, en aquest informe, la direcció del centre certifica que adjunta la documentació sol·licitada de la que es disposa i, pel que fa a la petició de la persona sol·licitant de validació per la Inspecció del certificat de la informació demanada, indica que a la Inspecció d'Educació no li pertoca dur a terme aquestes validacions."

Per tant, aquest punt de la sol·licitud no s'ha admès per ser un supòsit recollit com a causa de no admissió en l'article 64.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, en remissió a l'article 53, en tant que la informació demanada no té la consideració d'informació pública als efectes de l'article 2.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. Concorre aquesta causa d'inadmissió atès que no es disposa de la informació sol·licitada."

4. A la reclamació, es manifesta que "No se m'ha aportat res del que demanava. Demane els justificants mèdics anonimitzats justament per evitar la revelació de dades personals, i per una qüestió de contrastar criteris amb l'admissió d'aquests justificants per part de la direcció del centre, i se'm diu bàsicament que vulnera la protecció de dades, fent servir aquest argument com a pretext per no donar-me la informació, la qual cosa em sembla inversemblant."

"I el mateix sobre la informació de les faltes introduïdes i no introduïdes en l'aplicatiu esmentat a la sol·licitud, es diu que no al·legant: "s'exposa que les absències del personal del centre durant el període demanat s'han entrat totes a l'aplicatiu informàtic del portal Atri i que el centre no disposa d'un registre paral·lel". Aclareix que no demana "cap registre paral·lel"

També s'afegeixen consideracions respecte de de la notificació el 9/12/24 a les 10:00h, quan el període per notificar finalitzava el 04/12/2024, i fa notar que la documentació



lliurada no es tota la demanada i, a més, ja disposava d'ella per haver-li facilitat el centre docent.

5. El 14 de gener de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. En la mateixa data 14 de gener de 2025 la GAIP comunica la Reclamació al Departament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

Es fa avinent que el reclamant, d'acord amb l'article 42 LTAIPBG, ha demanat la tramitació pel procediment de mediació, i als efectes de poder preparar la convocatòria d'una sessió de mediació, es demana les dades identificatives i de contacte de la persona que representarà l'entitat i dues dates, entre d'altres detalls necessaris per a procedir a la corresponent convocatòria. Aquesta petició es reitera el 27 de gener de 2025.

7. El 24 de febrer de 2025 el vocal de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, com a mediador del procediment de reclamació davant la GAIP 1607/2024, certifica la impossibilitat d'acord de mediació per la manca de col·laboració del Departament d'Educació i Formació professional de la Generalitat de Catalunya en la convocatòria de la sessió de mediació que es comunica a les parts el 3 de març de 2025.
8. El 19 de març de 2025 la GAIP demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) informe d'acord amb allò previst a l'article 42 de LATIPBG, especialment en advertir que a la resolució del Departament d'Educació s'invoca com a límit per lliurar la informació demanda l'afectació a les dades personals dels altres professionals del centre docent.
9. El 2 d'abril de 2025 la GAIP rep informe de l'APDAT que conclou que d'acord amb la normativa de protecció de dades "cal denegar l'accés als justificants d'absències del personal docent d'un centre de formació per a adults, efectuada per un dels membres de l'equip docent. Es considera que aquesta informació no pot ser objecte tampoc d'anonimització atès el reduït nombre de persones afectades i l'elevat risc de reidentificació. En qualsevol cas es poden facilitar els criteris generals aplicats per la



direcció del centre, així com les dades agregades sobre les absències, les seves causes i els terminis de tramitació.”

## **Fonaments jurídics**

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### **2. Manca de col·laboració de l'Administració**

L'antecedent 3 posa de manifest que l'Administració no aporta a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP. Si bé aquest fet ha de ser qualificat d'una manca de col·laboració de l'administració amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, i que a més, l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que “la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació”.

### **3. Sobre el dret a la informació sol·licitada i límits**

La informació reclamada a la sol·licitud d'accés a la informació i que és concreta a l'escrit de la reclamació es refereix a “a) Còpia registrada o segellada per la direcció del CFA Maria



Verdaguer de tota la documentació interna emprada per fer el control de les absències, i els justificants anonimitzats presentats pel professorat al llarg del curs 2023-2024; b) Desglossament de les absències justificades i les injustificades del professorat esmentat anteriorment, introduïdes a l'aplicació informàtica de l'expedient d'absències, disponible al portal ATRI; c) En cas d'haver-hi, motivació raonada de les absències justificades i les injustificades no introduïdes dins dels deu primers dies del mes en curs mitjançant l'aplicació informàtica esmentada; d) Certificat de la informació demanada anteriorment emès i signat per la direcció del CFA Maria Verdaguer, i validació amb signatura per part de la inspecció d'Educació d'aquest certificat”

D'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, es tractaria d'informació pública ja que és “informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou “qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions”.

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a la informació pública, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

En primer lloc cal apreciar que el Departament d'Educació i Formació, malgrat que no ha comunicat a aquesta Comissió l'informe demanat respecte de la sol·licitud d'informació de la qual deriva aquesta reclamació, de la seva resolució de resposta a la petició d'informació, es desprèn que ja va lliurar part de la informació concretament: el Full corporatiu d'absències on es registra el control de les absències del centre, i el Protocol d'absències, permisos, llicències i reduccions de jornada. Malgrat que la valoració que en fa el reclamant és de considerar-la insuficient, aquesta Comissió no pot més que constatar que s'ha declarat pel departament que és la documentació de que en disposa.

En segon terme, el mateix cal considerar respecte dels documents que puguin acreditar el control de les absències, i els justificants anonimitzats presentats pel professorat al llarg del curs 2023-2024, si a la resolució del departament es manifesta que el centre ha informat que s'han incorporat totes les dades a l'aplicació informàtica del portal Atri i que el centre no disposa d'un registre paral·lel simultani. La direcció del centre afirma que ha lliurat la documentació de la que es disposa i sobre la petició de que es rubriqui o validi per la Inspecció



La informació demanada, es respon que no correspon a la Inspecció d'Educació dur a terme aquestes validacions.

En tercer lloc, el Departament d'Educació a la resolució va apreciar la concurrència del límit relatiu a l'afectació de dades personals que impediria el lliurament dels controls de les absències, i els justificants anonimitzats ja que en aquests documents hi figuren dades personals i mèdiques del professorat indicat.

Les absències del personal docent no universitari de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb la normativa de funció pública <sup>1</sup>, es desprèn que els justificants de les absències que es demanen contenen dades personals diverses dels treballadors afectats, i que sovint estan relacionades amb la salut, menors d'edat o inclús situacions de violència de gènere.

D'acord amb això, aquesta Comissió comparteix la valoració de l'informe de l'APDCAT de que "la possibilitat d'accedir als justificants presentats pel professorat del centre, el desglossament de les absències justificades i de les no justificades, introduïdes o no a l'aplicació informàtica de gestió, i la motivació raonada individualment de cada absència justificada i injustificada, que és una part de la informació sol·licitada, s'ha d'analitzar d'acord amb el que estableixen els articles 23 i 24 de la LTAIPBG".

Això no ha d'impedir, facilitar a la persona reclamant la documentació interna que estableixi els criteris generals aplicats per la direcció del centre per al control de les absències, que també se sol·licita, en la mesura que aquesta informació no conté dades personals. En aquest cas, la Comissió recorda, com ja s'ha dit, que segons es desprèn dels antecedents aquesta informació relativa als protocols i criteris, ja s'ha facilitat pel departament i així ho ha manifestat el propi reclamant.

Però respecte de la documentació demanada que pugui contenir dades especialment protegides sense disposar del consentiment de les persones afectades, especialment si l'accés pot revelar dades de salut del mateix professorat o dels seus familiars, com s'ha dit, obligaria a haver de desestimar el dret d'accés a aquesta informació.

D'altra banda, també es constata la impossibilitat de lliurar la informació anonimitzada, sense la identificació dels afectats tal com demana el reclamant, quan especifica que els justificants de les absències es facilitessin anonimitzats. En aquest cas es recorda que l'article 70.6 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública defineix l'anonimització com "l'eliminació de les dades personals de les persones físiques afectades que

---

<sup>1</sup> constituïda pel Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual es refonen en un Text únic preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública; la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les administracions públiques de Catalunya; i el Reial decret legislatiu 5/2015, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic.



consten en la informació i qualsevol altra informació que pugui permetre identificar-les directament o indirectament sense esforços desproporcionats, sense perjudici de poder mantenir, si escau, les dades merament identificatives dels càrrecs o personal al servei de les administracions públiques que dicten o intervenen en l'acte administratiu.”

Però està clar que un procés d'anonimització ha de garantir que les persones físiques afectades que consten en la informació no puguin ser identificades ni directament ni indirectament sense esforços desproporcionats.

En aquest punt a l'informe de L'APDCAT es valora la dimensió del centre, i com aquesta circumstància dona lloc a considerar que aquesta forma de dissociació de la informació no aconsegueixi de forma suficient i a adequada que s'impossibiliti la identificació de les persones concernides per aquestes circumstàncies de salut. Concretament a l'informe fa constar que, tot i que a l'expedient de la reclamació, com es palesa als antecedents, no s'indica la dimensió del centre, s'ha pogut verificar amb la informació publicada a la pàgina web que el centre sobre el qual es demana la informació i del qual la persona reclamant és un membre de l'equip docent, únicament consta de 13 persones. Es per això que es conclou, que “el nombre limitat de docents del centre i la condició de membre de l'equip docent de la persona reclamant, no sembla que es pugui garantir que les persones afectades no siguin identificables, sense esforços desproporcionats per la persona reclamant.”

D'altra banda, respecte dels justificants de les absències dels professors que no tinguin el seu origen en situacions relacionades amb la salut del treballador o els seus familiars, cal tenir en consideració el que estableix l'article 24.2 de la LTAIPBG i atesa la ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació sol·licitada, i el dret a la protecció de les dades personals dels altres professionals, es destaca a l'informe que “és informació laboral dels treballadors que afecta de manera molt intensa a la seva privacitat i que, en principi, no ha de ser coneguda per la resta de treballadors, sense el seu consentiment.”

Als efectes de ponderar l'interès del reclamant en l'accés a la informació reclamada que, com s'ha vist, està limitada per l'afectació al dret a la protecció de dades de terceres persones, es posa de manifest la rellevància de conèixer la finalitat de l'accés, malgrat no sigui exigible als efectes de reconèixer el dret d'accés a la informació pública, però que permetria una ponderació més acurada. El reclamant ha manifestat que demana els justificants “amb la finalitat de contrastar criteris amb l'admissió d'aquests justificants per part de la direcció del centre”.

Això comporta que la finalitat de l'accés consistent en la verificació de la gestió de les justificacions d'absències i la seva incorporació a l'aplicació de gestió, es correspon amb la finalitat reconeguda a l'article 1.2 LTAIPB, en tant que estaria fonamentada en “la incentivació



de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública”.

D'altra banda, l'article 22 LTAIPBG en establir que els límits al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i que ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació, permet valorar que en aquest cas, la finalitat declarada per a l'obtenció de la informació, es pot assolir igualment sense sacrificar la privacitat de les persones afectades, a partir de la documentació que estableixi els criteris generals en relació amb els justificants necessaris per a cada tipus de contingència, així com dades agregades sobre la gestió de les absències, la causa de les mateixes i els terminis de tramitació.

Es a dir, l'accés a la informació específicament demanda, que suposa una intromissió desproporcionada al dret a la protecció de dades de les persones afectades que impediria reconèixer el seu accés, si com diu el reclamant, es demana per conèixer i “contrastar criteris amb l'admissió d'aquests justificants per part de la direcció del centre”, es constata que es podria assolir alternativament mitjançant l'accés a altra informació, que no compromet el dret a la protecció de dades en els termes exposats, però tampoc es desmereixi la petició formulada.

Es per això que aquesta Comissió aprecia amb la valoració descrita que es desestima la reclamació per l'afectació al dret a la protecció de dades de caràcter personal relacionada amb les d'absències dels professors del CFA que continguin dades de salut dels docents o dels seus familiars, o altres dades considerades especialment protegides, en els termes de l'article 23 de la LTAIPBG.

Però d'altra banda, s'estima el dret d'accés del reclamant a les dades agregades sobre la gestió de les absències, la causa de les mateixes i els terminis de tramitació d'aquell centre.

#### **4. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que “l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió”. Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones



interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

##### **5. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

##### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 d'abril de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 1607/2024 a les còpies registrades o segellades per la direcció del CFA Maria Verdaguer de tota la documentació interna de control d'absències, i justificants anonimitzats del professorat del curs 2023-2024, per l'afectació al dret a la protecció de dades de caràcter personal dels professors del CFA en els termes de l'article 23 de la LTAIPBG d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
2. Estimar parcialment la Reclamació 1607/2024 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació agregada sobre la gestió de les absències, la causa de les mateixes i els terminis de tramitació d'aquell centre, en el benentès que haurà de comprovar que no concorren els límits, especialment els previstos a l'article 23 LTAIPBG, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
3. Requerir al Departament d'Educació i Formació que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 2 dins del termini màxim de quinze dies, amb les garanties indicades.
4. Requerir al Departament d'Educació i Formació a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.



5. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1607/2024 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.