

Resolució 531/2021, de 10 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 171/2021

Administració reclamada: Ajuntament de Cambrils

Informació reclamada: Documentació policial i laboral relacionada amb la persona reclamant.

Sentit de la resolució: Estimació parcial

Resum: L'Ajuntament no ha atès els successius requeriments de la GAIP d'aportar-li l'expedient de la sol·licitud d'accés de la qual n'és causa aquesta reclamació, ni la identificació de les persones afectades per l'accés, ni l'informe amb el seu posicionament jurídic en relació amb la sol·licitud o els motius en què justifiqui la seva desatenció, incomplint així el deure de col·laboració amb la GAIP que estableix l'article 33.4 RGAIP, conforme al qual les administracions reclamades han d'aportar en el termini de quinze dies còpia completa i ordenada de l'expedient, un informe sobre la reclamació i tota la informació o antecedents que puguin ser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació. Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració reiterada de l'Ajuntament amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, tenint en compte que l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació", si bé la GAIP ha pres la cautela, a la vista de què en la informació hi concorre el límit relatiu a la protecció de dades personals, de demanar l'informe de l'APDCAT. L'article 24.1 LTAIPBG i l'article 70.2 del Decret 8/2021, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTDAIP) preveuen un règim general d'accés a les dades identificatives del personal públic; l'article 24.2 LTAIPBG disposa un règim de ponderació casuística de l'accés a dades personals atenent la finalitat de l'accés, i l'article 24.3 LTAIPBG disposa que l'accés a les dades personals pròpies s'adequarà a la normativa de protecció de dades personals, que en l'article 15 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (RGPD), estableix un règim general d'accés i còpia a la informació personal de què disposa l'administració en relació amb la persona afectada, que comprèn tant la pròpia informació com la font o origen de la mateixa. Pel que fa al punt 4, novament cal lamentar que la manca de col·laboració de l'Ajuntament no hagi permès l'examen de la documentació, però tot i així s'ha d'estimar l'accés la informació enviada per la Policia Local als Mossos referida a la pròpia persona reclamant, perquè es troba emparat en l'article 24.3 LTAIPBG en relació amb l'article 15 RGPD; en canvi, sense poder analitzar la documentació ni poder traslladar la reclamació a les tercers persones afectades, resulta adequat desestimar-ne l'accés, considerant que tractant-se d'un document policial adreçat a un altre cos policial, previsiblement s'hi contindran denúncies d'infraccions que, d'acord amb l'article 23 LTAIPBG, queden excloses del règim d'accés tret que la persona que les sol·liciti porti el consentiment de les persones afectades, i un perfil personal de les persones afectades elaborat amb fins policials, l'accés al qual s'ha de desestimar aplicant el règim de ponderació de l'article 24.2 LTAIPBG, considerant que comporta una ingerència greu en la privacitat de les persones afectades, a les què aquesta Comissió no ha pogut escoltar per la manca de col·laboració de l'Ajuntament, i que no s'aprecia ni s'ha justificat que pugui ser informació rellevant per a la finalitat de defensa de la persona reclamant.

Paraules clau: Ajuntament. Delegat de personal. Policia Local. Denúncies. Reclamació contra silenci. Manca de col·laboració. Dades pròpies.



Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

El 21 de febrer de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 172/2021, presentada contra l'Ajuntament de Cambrils, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

El 11 de gener de 2021 la persona reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública mitjançant correu administratiu, en la que donada la seva condició de delegat sindicat de la UGT de l'Ajuntament de Cambrils, demana: "1. Interessa informació de qui va decidir que assistissin a la cita de Inspecció de Treball i Seguretat Social de Tarragona, el dia 4 de març de 2020, precisament les 6 persones que hi van anar, 5 funcionaris/es de l'ajuntament de Cambrils més XXX de l'empresa privada XXX en relació amb el sol·licitant. 2. Interessa informació de qui va prendre la decisió, en aquesta cita de la Inspecció de Treball del 4 de març de 2020, de no informar a cap representant sindical de l'ajuntament de Cambrils, ni tampoc cap delegat/da sindical de prevenció de riscos laborals. 3. Còpia dels documents que l'ajuntament de Cambrils entrega a Inspecció de Treball, el dia 4 de març de 2020, sobre el sol·licitant. 4. Informació sobre què van enviar qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, als Mossos d'Esquadra en relació amb el sol·licitat i altres treballadors de l'ajuntament de Cambrils l'any 2013 (documents, correus electrònics o altres). 5. La identificació amb número professional TIP dels policies locals de Cambrils que van facilitar als Mossos d'Esquadra la relació de noms i dades de representants sindicals d'UGT i treballadors municipals presumptament relacionals amb l'acte del Pregó de la Fira de l'any 2013. 6. Còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van enviar al Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant. (documents, correus electrònics o altres). 7. Informació de les autoritats o treballadors de l'ajuntament de Cambrils que van decidir emprendre accions amb el Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant. 8. Informació de les autoritats o treballadors de l'ajuntament de Cambrils que van participar de qualsevol gestió amb el al Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant. 9. Còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van rebre del Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant (documents, correus electrònics o altres). 10. Còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van enviar al Jutjat d'instrucció número dos de Reus en relació a suposades investigacions interès de Policia Local de Cambrils per presumptes infraccions en relació amb el sol·licitant. (documents, correus electrònics o altres).



La Reclamació presentada el 21 de febrer de 2021 indica que l'Administració reclamada no hauria donat resposta a la sol·licitud indicada a l'antecedent anterior.

El 24 de febrer de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

El 24 de febrer de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Cambrils i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

El 26 de març de 2021 la GAIP demana novament l'Ajuntament de Cambrils l'informe i expedients ja requerits amb data 24 de febrer.

El 14 d'abril de 2021 la GAIP, mitjançant correu electrònic, requereix novament la informació demanada anteriorment amb data 24 de febrer i 26 de març.

El 20 d'abril de 2021 la GAIP reclama novament l'Ajuntament de Cambrils l'informe i l'expedient ja requerits amb data 24 de febrer, 26 de març i 14 d'abril. A data d'aquesta Resolució no consta resposta de l'Ajuntament a cap d'aquests requeriments.

El 3 de maig de 2021 la GAIP demana a la persona reclamant que, atès que l'Ajuntament de Cambrils no ha respost als diferents requeriments efectuats per la Comissió, informi sobre quin seria el contingut dels informes que es demanen als punts 3, 4, 6 i 9 i 10 i l'estat del procediment judicial a què fa referència el punt 10, especialment si la informació sol·licitada són denúncies d'infraccions imputades a delegats sindicals i en quina part afecten a la persona reclamant.

El 3 de maig de 2021 la GAIP rep la resposta de la persona reclamant al requeriment anterior, que després de lamentar la manca de col·laboració de l'Ajuntament amb la GAIP, s'expressa en els termes següents: "en relació a poder conèixer si la informació sol·licitada són denúncies d'infraccions imputades a delegats sindicals, i en quina part m'afecten, la resposta és afirmativa. Les infraccions imputades són contra sindicalistes quasi sempre d'UGT, sempre m'inclouen a mi en tots els casos, de vegades sol i d'altres no.

Pel que fa al detall de que demanen sobre els punts 3, 4, 6, 9 i 10:

3 – Còpia dels documents que l'ajuntament de Cambrils entrega a la Inspecció de Treball, el dia 4 de març de 2020, sobre el sol·licitant.

En aquest acte en que sóc qui insta el procediment administratiu perquè entenc que



l'estrés/ansietat em provoca lesions, l'ajuntament va obviar la documentació que justifica relacionar la meva baixa mèdica amb la feina. Ho fa mitjançant una curiosa selecció de la informació que transmet perquè no es lliuri certa documentació de la que disposa i que demano.

4- Informació sobre què van enviar qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, als Mossos d'Esquadra en relació amb el sol·licitant i altres treballadors de l'ajuntament de Cambrils l'any 2013. (documents, correus electrònics o altres)

Efectivament, la llista de noms que vam ser denunciats som tots sindicalistes de l'ajuntament i m'inclou. L'autoria de la llista presumptament és Prefectura de Policia Local (conformen altre sindicat), la qual nega que fossin ells qui va informar a Mossos dels nostres noms per tal de denunciar-nos (darrerament accepten que fos algú altre del Cos però sense incloure's ells) . Prefectura no reconeix la seva participació en la llista de treballadors sindicalistes denunciats però els Mossos de Cambrils i el Departament d'Interior afirmen que la informació sorgí de Policia Local. Per aquests fets no es va arribar a incoar procediment sancionador per tant tampoc hi ha cap procediment administratiu actiu.

6- Còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van enviar al Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant. (documents, correus electrònics o altres).

Els mateixos que, presumptament, van denunciar sindicalistes de l'ajuntament als Mossos (del punt anterior), després van tornar-ho a fer a la Policia Nacional només a mi, per això van ENVIAR informació i documents (cartes i oficis) vers la meva persona per tant en ambdues situacions sóc interessat perjudicat directe.

9- Còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van rebre del Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant. (documents, correus electrònics o altres).

Relacionat amb el punt anterior, després van REBRE informació i documents (oficis i altres) de la policia Nacional vers la meva persona. Per tant en ambdues situacions sóc interessat perjudicat directe.

10- Còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van enviar al Jutjat d'Instrucció número dos de Reus en relació a suposades investigacions internes de Policia Local de Cambrils per presumptes infraccions en relació amb el sol·licitant. (documents, correus electrònics o altres).

El cas està arxivat. Si aquest punt pot comportar entrebancs per aconseguir la resta de la informació sol·licitada, prefereixo renunciar al punt 10 en benefici de la resta.

El 3 de maig de 2021 la GAIP sol·licita a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) l'informe previst per l'article 42.8 LTAIPBG, atès que la informació sol·licitada conté dades de



caràcter personal. El mateix dia 3 de maig la GAIP informa a les parts de la sol·licitud d'informe a l'APDCAT i de l'ampliació de termini d'acord amb l'article 42.9 LTAIPBG i 33.7 RGAIP.

El 2 de juny de 2021 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT, el qual es pronuncia de la manera següent:

"(...) Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, als informes IAI 54/2018, IAI 34/202, IAI 9/2021 o IAI 21/2021, que es poden consultar al web www.apdcat.cat), en base a l'article 15 de l'RGPD la persona reclamant té dret a conèixer la informació directa sobre la seva persona que estigui tractant l'Ajuntament, i que formi part d'un expedient o que estigui inclosa en la documentació que sol·licita, així com també l'origen de la informació i les eventuais comunicacions que s'hagin fet o es prevegin fer, entre d'altres aspectes.

Per una banda, la persona reclamant demana (punt 3 de la sol·licitud d'accés) còpia dels documents que l'Ajuntament va entregar a la Inspecció de Treball sobre la seva persona en la reunió que varen mantenir ambdues administracions el dia 4 de març de 2020.

En l'escrit de resposta al requeriment d'informació addicional de la GAIP, que consta en l'expedient, la persona reclamant sosté que l'Ajuntament no ha entregat aquella documentació que, al seu entendre, justificaria que els problemes que pateix de salut i la seva incapacitat temporal (o baixa laboral) estan relacionats amb la feina que desenvolupa en aquest consistori. Per bé que d'aquestes manifestacions no queda prou clar en què consisteix la informació reclamada, sí sembla evidenciar-se que, en tot cas, sol·licita informació personal sobre la seva persona de què disposaria l'Ajuntament en exercici de les seves competències en matèria de personal i/o de riscos laborals. Per tant, la persona reclamant tindria dret a accedir-hi i a obtenir-ne còpia sobre la base de l'article 15 de l'RGPD.

Per altra banda, la persona reclamant també demana diversa informació relacionada amb les actuacions que s'haurien dut a terme arran uns fets ocorreguts durant l'acte del Pregó de la Fira de l'any 2013. Assenyala en el seu escrit adreçat a la GAIP que diversos treballadors de l'Ajuntament, inclòs ell, van ser denunciats per aquests fets davant dels Mossos d'Esquadra (CME) i, posteriorment, només ell davant el Cos Nacional de Policia (CNP). També fa avinent que, per aquests fets, no es va incoar cap procediment administratiu sancionador al respecte. Entre d'altra informació, la persona reclamant demana (punts 4 i 6 de la sol·licitud d'accés) còpia de tota la informació elaborada o en poder de la Policia Local que en relació amb aquests fets es va enviar al CME i al CNP sobre la seva persona (documents, correus electrònics o altres).

En l'escrit adreçat a la GAIP, la persona reclamant fa esment, en particular, a un llistat, suposadament confeccionat per la Policia Local, dels treballadors municipals, inclòs ell, que van acabar denunciats.

També demana (punt 9 de la sol·licitud d'accés) còpia de tota la informació que la Policia Local va rebre del CNP sobre la seva persona (documents, correus electrònics o altres).



En atenció a aquestes manifestacions, sembla desprendre's l'existència de diverses investigacions policials sobre la persona reclamant i altres treballadors municipals vinculades als fets controvertits, les quals, si més no per a la persona reclamant, no haurien comportat la imposició de cap sanció administrativa al respecte.

Sobre la base de l'article 15 de l'RGPD, i no existint una norma amb rang de llei que limiti l'accés en els termes de l'article 23 de l'RGPD, la persona reclamant tindria dret a accedir i a obtenir còpia de tota la informació que únicament sobre la seva persona figuri en la informació generada per la Policia Local, o bé estigui en poder d'aquest cos policial, a conseqüència de la investigació dels fets ocorreguts durant l'acte del Pregó de la Fira de l'any 2013.

Això, cal apuntar, inclouria també l'origen de la informació, cosa que podria comportar conèixer la identitat de la persona o de les persones que haguessin facilitat informació sobre la seva persona a la Policia Local (denunciant o testimonis, per exemple), així com la informació referida als fets, conductes o actituds que li atribueixen aquestes persones a la persona reclamant, com a investigat o denunciat.

Fer notar que aquest dret a conèixer l'origen de les dades podria entrar en conflicte amb el dret a la protecció de dades d'aquestes terceres persones. Per la informació de què es disposa, no es pot descartar que es tracti de persones del mateix entorn laboral de la persona reclamant (altres treballadors municipals o autoritats). Essent així, caldria tenir en consideració que la revelació del que puguin dir o no dir respecte del reclamant en relació amb fets o comportaments seus, podria acabar afectant d'alguna manera l'entorn laboral. Per aquest motiu caldria complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, i conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que poguessin justificar, si escau, la limitació del dret d'accés de la persona reclamant a la dita informació.

També comportaria, entre d'altres aspectes, poder conèixer les comunicacions que s'haguessin fet sobre les seves dades personals.

D'altra banda, la persona reclamant també demana (punt 10 de la sol·licitud d'accés) còpia de tota la informació sobre les investigacions internes de la Policia Local efectuades contra la seva persona per presumptes infraccions que s'hauria enviat al Jutjat d'Instrucció número dos de Reus. Més enllà d'indicar en l'escrit adreçat a la GAIP que el procés judicial està arxivat, la persona reclamant no ofereix més informació sobre la naturalesa i resultat d'aquestes investigacions internes. No consta, per tant, si aquesta informació està també relacionada amb els fets ocorreguts durant l'acte del Pregó de la Fira de l'any 2013 o bé es tracta d'altres fets atribuïbles a la persona reclamant susceptibles d'incórrer en algun tipus d'infracció administrativa o penal.

En qualsevol cas, en la mesura que reclama informació relativa a la seva persona, caldria reconèixer també el dret de la persona reclamant a accedir-hi i a obtenir-ne còpia, sobre la base de l'article 15 de l'RGPD, llevat que, d'acord amb la legislació vigent, l'estat en el que es puguin trobar les investigacions o el procés judicial justifiqui la limitació d'acord amb l'article 23 de



l'RGPD.

A tot això, assenyalar que, en el supòsit que la informació sol·licitada de què disposa la Policia Local fes referència a tractaments de dades vinculats a la investigació d'il·lícits penals en relació amb la persona reclamant, aquesta també tindria dret a accedir a tota la informació relativa a la seva persona, de conformitat amb l'article 15 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD).

Aquest article 15 de l'LOPD roman vigent fins el proper 16 de juny de 2021, data en què entrarà en vigor la recent Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades per a finalitats de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals (DF 12a).

Sens perjudici del dret d'accés de la persona reclamant a les dades que són relatives a la seva persona, en la informació a què s'ha fet esment també poden constar dades personals relatives a terceres persones, com ara, de la resta de treballadors implicats en els fets ocorreguts durant l'acte del Pregó de la Fira de l'any 2013 o del personal al servei de l'Ajuntament que hagi pogut participar per raó de les seves funcions en les actuacions esmentades, la qual cosa impedeix resoldre la reclamació atenent només a la normativa de protecció de dades (article 24.3 LTC). (...) D'acord amb les manifestacions efectuades per la persona reclamant, en els fets ocorreguts durant el Pregó de la Fira de l'any 2013 es varen veure implicats diversos treballadors de l'Ajuntament, per la qual cosa no es pot descartar que en la informació a què es pretén accedir elaborada o en poder de la Policia Local també hi constin dades relatives a aquestes persones. De fet, la persona reclamant fa referència a un llistat amb el nom de tots els treballadors implicats elaborat per la Policia Local. Des de la perspectiva de la protecció de dades, malgrat que, com sembla, no s'incoés un procediment sancionador, la informació sobre les persones denunciades o investigades es considera informació relacionada amb la comissió d'infraccions administratives o, si escau, penals. Cal tenir present que el sol fet de facilitar informació d'una persona que ha estat investigada per uns fets que podrien ser constitutius, per la informació de què es disposa, d'una infracció administrativa podria ocasionar un greu perjudici en la privacitat de l'afectat, particularment, en atenció a la naturalesa i gravetat dels fets investigats. Això fa que, tot i el dubte que pugui sorgir respecte a la seva inclusió en el règim d'accés de l'article 23 de l'LTC -per no haver-se iniciat el procediment sancionador-, una ponderació raonada entre els diferents drets i interessos en joc que caldria fer d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC, també ens obligaria a tenir en compte aquesta circumstància que podria comportar una denegació de l'accés a aquesta informació. (...)

En el present cas no es pot descartar que les persones afectades ("sindicalistes") o, si més no, part d'aquestes persones, puguin ostentar la condició de representants del personal funcionari o laboral de l'Ajuntament, de tal manera que la seva afiliació a una determinada organització sindical podria considerar-se informació que els afectats haurien fet manifestament pública, arran



la celebració de les eleccions als òrgans de representació corresponents. Essent així, no hi hauria impediments per a que la persona reclamant pogués tenir coneixement d'aquesta informació (afiliació sindical). Ara bé, caldria limitar l'accés de la persona reclamant pel que fa a la informació sobre aquestes persones referida a la comissió d'infraccions penals o administratives, atès que no consta que s'hagi aportat el seu consentiment exprés i per escrit (article 23 LTC).

(...) En el supòsit que les persones afectades ("sindicalistes") no ostentessin aquesta condició de representants dels empleats públics de l'Ajuntament (per exemple, que es tractés només de persones afiliades a un sindicat concret), i atès que no consta que s'hagi aportat el consentiment exprés i per escrit d'aquestes persones, caldria limitar l'accés de la persona reclamant tant a la informació sobre la seva afiliació sindical, com a la informació relativa a la comissió d'infraccions penals o administratives, sobre la base dels articles 23 de l'LTC i 15.1 de l'LT, citats. Això en cap cas hauria de comportar un impediment per lliurar a la persona reclamant la informació que sobre la seva persona disposés la Policia Local, a la qual, com hem vist, té dret a accedir-hi i a obtenir-ne còpia (article 15 RGPD i, si escau, article 15 LOPD), atès que se li podria facilitar l'accés parcial a la dita informació anonimitzant les dades personals relatives als altres treballadors afectats ("sindicalistes") que hi puguin constar que es vegin afectades pel límit esmentat (articles 25 LTC i 15.4 LT).

(...) Per tant, facilitar l'accés de la persona reclamant a les dades merament identificatives dels empleats públics que puguin constar en la informació sol·licitada o que hagin participat en les diferents actuacions realitzades per l'Ajuntament amb motiu de l'exercici de llurs funcions, en els termes indicats, en principi no seria contrari al dret a la protecció de dades personals.

Per tant, i a manca de disposar de les al·legacions que hagin pogut formular les persones afectades—a les quals s'hauria d'haver donat trasllat de la sol·licitud i/o de la reclamació d'acord amb els articles 31 i 42 de l'LTC-, a l'empara de l'article 24.1 LTC cal reconèixer el dret de la persona reclamant a accedir a:

- la identitat de les autoritats o empleats públics que per raó de les seves funcions van intervenir en les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament en relació amb la reunió mantinguda amb Inspecció de treball, a qui es fa esment en els punts 1 i 2 de la sol·licitud d'accés, sempre que l'Ajuntament disposi d'aquesta informació.
- La identitat dels empleats públics que hagin elaborat la documentació aportada per l'Ajuntament a la dita reunió.
- La identificació dels membres de la policia que hagin intervingut en la investigació dels fets ocorreguts l'any 2013 i consti en la informació a què es té dret a accedir, o que hagin intervingut en les investigacions internes dutes a terme contra la persona reclamant,



consistent en el seu número d'identificació professional en substitució del seu nom i cognoms (article 70.3 RLTC).

- La identitat de les autoritats o empleats públics que per raó de les seves funcions van decidir emprendre accions contra la persona reclamant davant el CNP, o que van participar de qualsevol gestió amb el CNP, a qui es fa esment en els punts 7 i 8 de la sol·licitud, sempre que l'Ajuntament disposi d'aquesta informació.

Per altra banda, no es pot descartar, en atenció als punts 4 i 5 de la sol·licitud d'accés, que en la informació sol·licitada pogués constar altra informació vinculada a conductes -no relatives a la comissió d'infraccions administratives o penals- dels treballadors implicats en els fets ocorreguts l'any 2013 ("sindicalistes") que haguessin comportat també alguna actuació per part de l'Ajuntament. Respecte aquesta informació, una ponderació raonada entre els diferents drets i interessos en joc que cal fer d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC ens ha de portar a limitar-ne l'accés de la persona reclamant, tenint en compte, per una banda, que no s'aprecia l'existència d'un interès públic en poder conèixer aquesta informació, ni s'ha al·legat tampoc que sigui necessària per a l'exercici de cap dret de la persona sol·licitant i, per altra banda, l'afectació per a la privacitat d'aquestes persones que podria comportar la seva revelació. Per tant, en cas de constar aquest tipus d'informació personal, s'hauria d'ometre de l'accés de la persona reclamant a la informació sol·licitada.

Conclusió: "En atenció a la informació de què es disposa, cal reconèixer el dret de la persona reclamant a accedir (i obtenir còpia) a la informació sol·licitada sobre la base dels articles 15 de l'RGPD i 24 de l'LTC, sens perjudici de l'eliminació o ocultació de la informació que hi pugui constar sobre els altres treballadors investigats pels fets ocorreguts l'any 2013 a què es refereix la sol·licitud."

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació ja



que deriva d'una sol·licitud d'informació pública adreçada a una administració obligada per l'LTAIPBG (article 3.1.a).

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

L'article 42.7 LTAIPBG disposa que la Comissió pot demanar els informes i dades que consideri necessaris per a fonamentar les seves Resolucions, i l'article 33.4 RGAIP fixa en quinze dies el termini de què disposa l'Administració per a l'emissió de l'informe requerit per al GAIP. L'article 42.8 LTAIPBG preveu que la Comissió pugui sol·licitar a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades



(APDCAT) que emeti informe sobre l'adequació de l'accés que es reclama a la normativa de protecció de dades. D'acord amb l'apartat 9 del mateix article, la petició d'aquests informes permet ampliar en quinze dies més el termini per resoldre la reclamació.

2. Manca de col·laboració de l'Administració

L'Ajuntament no ha atès els successius requeriments de la GAIP d'aportar-li l'expedient de la sol·licitud d'accés de la qual n'és causa aquesta reclamació, ni la identificació de les persones afectades per l'accés, ni l'informe amb el seu posicionament jurídic en relació amb la sol·licitud o els motius en què justifiqui la seva desatenció, incomplint així el deure de col·laboració amb la GAIP que estableix l'article 33.4 RGAIP, conforme al qual les administracions reclamades han d'aportar en el termini de quinze dies còpia completa i ordenada de l'expedient, un informe sobre la reclamació i tota la informació o antecedents que puguin ser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació.

Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració reiterada de l'Ajuntament amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, tenint en compte que l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació", si bé la GAIP ha pres la cautela, a la vista de què en la informació hi concorre el límit relatiu a la protecció de dades personals, de demanar l'informe de l'APDCAT.

Tenint això en compte, i considerant que la persona reclamant ja s'ha vist perjudicada pel silenci pertinaç de l'Ajuntament en el procediment previ de sol·licitud d'informació i que una nova dilació en la resolució d'aquest procediment de reclamació, que ja s'ha vist endarrerit per la manca de col·laboració de l'Ajuntament de manera significativa, agreujaria injustificadament aquest perjudici, s'ha continuat amb el procediment sense comptar amb l'aportació de l'Ajuntament de Cambrils, que quedarà igualment vinculat i obligat pel sentit i els termes d'aquesta Resolució.

3. Accés a la informació reclamada i protecció de dades personals

L'objecte de la reclamació és obtenir diversa informació relacionada en tot cas amb la persona reclamant, i en algun cas també referida a terceres persones treballadores o directives de l'Ajuntament. La manca de col·laboració de l'Ajuntament no ha permès analitzar la informació que es sol·licita, ni identificar a les terceres persones afectades per l'accés als efectes de traslladar-les la reclamació i que puguin fer al·legacions. En tot cas, de la informació aportada per la persona reclamant se'n desprèn que els tres primers punts estarien relacionats amb una investigació de la Inspecció de Treball arran de la denúncia de la pròpia persona reclamant, i tindrien per finalitat obtenir



la identificació de la persona que hauria decidit quin personal havia d'assistir a la cita amb la Inspecció de Treball i no convocar-hi als representants sindicals ni delegats de riscos laborals, i la identificació dels documents que s'haurien tramès a la Inspecció referits a la persona reclamant. Aquesta informació suposa desvetllar dades identificatives de personal públic amb capacitats decisòries dins l'Ajuntament, associada a la presa de determinades decisions que afecten de manera directa a la persona reclamant, o amb responsabilitat per signar informes o documents sobre el personal de l'Ajuntament.

L'article 24.1 LTAIPBG i l'article 70.2 del Decret 8/2021, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTDAIP) preveuen un règim general d'accés a les dades identificatives del personal públic; l'article 24.2 LTAIPBG disposa un règim de ponderació casuística de l'accés a dades personals atenent la finalitat de l'accés, i l'article 24.3 LTAIPBG disposa que l'accés a les dades personals pròpies s'adequarà a la normativa de protecció de dades personals, que en l'article 15 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (RGPD), estableix un règim general d'accés i còpia a la informació personal de què disposa l'administració en relació amb la persona afectada, que comprèn tant la pròpia informació com la font o origen de la mateixa:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

a) los fines del tratamiento;

b) las categorías de datos personales de que se trate;

c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;

(...) g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;

(...) 3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”



La informació sol·licitada en el punt 1 (qui va decidir les persones que havien d'assistir a la cita amb la Inspecció de Treball i Seguretat Social de Tarragona, el dia 4 de març de 2020, en relació amb el sol·licitant) s'ha d'estimar d'acord amb l'article 24.2 LTAIPBG, tenint en compte que es demanen dades personals identificatives d'un responsable públic associades a una determinada decisió o actuació que té efectes directes sobre la persona reclamant, que és la promotora i afectada per aquesta investigació de la Inspecció de treball, o com a signant d'informes o documents referits ella mateixa, i que la finalitat de l'accés està directament relacionada amb la defensa de drets legítims de la persona reclamant.

Igualment, s'ha d'estimar l'accés a la identificació del responsable que va prendre la decisió de no informar de la cita de la Inspecció de Treball a cap representant sindical de l'ajuntament de Cambrils, ni tampoc cap delegat/da sindical de prevenció de riscos laborals, sol·licitada en el punt 2, tenint en compte que es tracta de dades merament identificatives i que la persona reclamant hi té un interès legítim, tant en la seva condició de representant de les persones treballadores com, encara més, afectada per la investigació realitzada per la Inspecció de treball a denúncia seva.

Pel que fa al punt 3 (Còpia dels documents que l'ajuntament de Cambrils entrega a Inspecció de Treball, el dia 4 de març de 2020, sobre el sol·licitant), correspon igualment estimar la reclamació, d'acord amb l'article 24.3 LTAIPBG en relació amb l'article 15 RGPD, ja que tant la informació que s'hi fa constar referida a la persona reclamant com la font d'aquesta informació (personal que signa els informes o comunicacions) queden sotmeses al règim general d'accés a dades pròpies.

Pel que fa al punt 4, novament cal lamentar que la manca de col·laboració de l'Ajuntament no hagi permès l'examen de la documentació, però tot i així s'ha d'estimar l'accés a la informació enviada per la Policia Local als Mossos referida a la pròpia persona reclamant, perquè es troba emparat en l'article 24.3 LTAIPBG en relació amb l'article 15 RGPD; en canvi, sense poder analitzar la documentació ni poder traslladar la reclamació a les terceres persones afectades, resulta adequat desestimar-ne l'accés, considerant que tractant-se d'un document policial adreçat a un altre cos policial, previsiblement s'hi contindran denúncies d'infraccions que, d'acord amb l'article 23 LTAIPBG, queden excloses del règim d'accés tret que la persona que les sol·liciti aporti el consentiment de les persones afectades, i un perfil personal de les persones afectades elaborat amb fins policials, l'accés al qual s'ha de desestimar aplicant el règim de ponderació de l'article 24.2 LTAIPBG, considerant que comporta una ingerència greu en la privacitat de les persones afectades, a les quals aquesta Comissió no ha pogut escoltar per la manca de col·laboració de l'Ajuntament, i que no s'aprecia ni s'ha justificat que pugui ser informació rellevant per a la finalitat de defensa de la persona reclamant.

La ponderació exigida per l'article 24.3 LTAIPBG porta també a estimar l'accés a la identificació dels policies locals de Cambrils que van facilitar als Mossos d'Esquadra la relació de noms i dades de representants sindicals d'UGT i treballadors municipals presumptament relacionats amb l'acte del



Pregó de la Fira de l'any 2013, tenint en compte que es demana amb el número professional TIP, i que la persona reclamant és una de les denunciades o investigades.

S'ha d'estimar, igualment, a l'empara de l'article 24.3 LTAIPBG en relació amb l'article 15 RGPD, l'accés a la informació sol·licitada als punts 6 (còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van enviar al Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant. (documents, correus electrònics o altres) i al punt 9 (còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van rebre del Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant (documents, correus electrònics o altres), ja que es demanen dades pròpies de la persona reclamant, el què inclou també conèixer la font o l'origen de la informació personal que es cedeix a un altre cos policial.

Quant a la identificació de les autoritats o treballadors de l'ajuntament de Cambrils que van decidir emprendre accions amb el Cos Nacional de Policia en relació amb la persona reclamant, que es sol·licita a l'article 7, així com la informació de les autoritats o treballadors de l'ajuntament de Cambrils que van participar de qualsevol gestió amb el al Cos Nacional de Policia en relació amb el sol·licitant, que es demana en el punt 8, resulta adequat estimar-ne l'accés, a l'empara de l'article 24.2, tenint en compte que es tracta de dades identificatives de personal públic associades a una decisió del seu àmbit professional amb una efecte directe sobre la persona reclamant, i que el seu dret de defensa constitueix una finalitat que fa prevalent el seu dret d'accés al dret la protecció de dades personals dels afectats.

Finalment, cal estimar també l'accés a la informació sol·licitada en el punt 10 (còpia de tota la informació que qualsevol dels sergents de Policia Local de Cambrils, o el sotsinspector en Cap, van enviar al Jutjat d'instrucció número dos de Reus en relació a suposades investigacions interès de Policia Local de Cambrils per presumptes infraccions en relació amb el sol·licitant, considerant que son dades pròpies d'ela persona reclamant l'accés a les quals està emparat en el seu dret de defensa i no queda limitat pel caràcter secret de la investigació judicial o pel secret sumarial, vist que, segons manifesta la persona reclamant, s'ha produït l'arxiu del procediment judicial.

Aquesta ponderació, que coincideix amb la posició de l'APDCAT en el seu informe, àmpliament reproduït en l'antecedent 12, porta a estimar la reclamació i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir la informació sol·licitada als punts 1,2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 i 10, i a obtenir-la parcialment en relació amb el punt 4 en la part que està referida a la seva pròpia persona.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones



interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i 49 RGAIP i per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix l'obligació de facilitar la informació dins del termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment, i que la desatenció d'aquest requeriment pot donar lloc a l'exigència de responsabilitats en el marc del règim sancionador previst a la mateixa llei. Concretament, a la vista de la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, la desatenció dels requeriments d'aquesta Comissió constitueix una infracció qualificada de molt greu que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG. Amb aquesta finalitat, l'article 49.2 RGAIP preveu que la Comissió n'informi als òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos per l'Administració i que se n'hi faci difusió mentre duri l'incompliment.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 de juny de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 171/2021 i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir la informació sol·licitada, en els termes reproduïts a l'antecedent 2, als punts 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 i 10, i a obtenir-la parcialment en relació amb el punt 4 en la part que està referida a la seva pròpia persona.
2. Desestimar l'accés a la informació de tercers persones que pugui constar en la documentació tramesa per la Policia Local als Mossos d'Esquadra sol·licitada en el punt 4.
3. Requerir a l'Ajuntament de Cambrils a què lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de deu dies.



4. Requerir a l'Ajuntament de Cambrils a informar a la GAIP de l'òrgan o la persona responsable de l'execució d'aquesta Resolució així com de les actuacions dutes a terme per al seu compliment, dins del termini de quinze dies.
5. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta Resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 171/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adrexi la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.