

## **Resolució 531/2024, de 25 d'abril**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 348/2024

**Administració reclamada:** Ajuntament de Navata

**Informació reclamada:** Còpia actualitzada de la Junta rectora d'una Entitat de Conservació.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** En aquest cas, la persona reclamant no ha acreditat la resposta de l'Ajuntament que se li havia requerit per esmena, i del tenor de la reclamació es desprèn que no existiria resposta de l'Ajuntament a la seva SAIP en el moment de presentar la reclamació davant la GAIP. Donat que la SAIP que va aportar junt amb la reclamació, es va presentar davant l'Ajuntament de Navata el passat 26 de març de 2023, en cas que no s'acrediti que l'Ajuntament ha contestat la SAIP, la present reclamació seria prematura, doncs la reclamació davant la Comissió s'hauria presentat just l'endemà de la presentació de la SAIP a l'Ajuntament.

L'article 33.2 RGAIP disposa que la Comissió pot inadmetre la reclamació si no compleix amb els requisits fixats i la persona reclamant, previ requeriment per a fer-ho, no esmena la reclamació dins del termini general establert en la legislació de procediment administratiu, en l'article 68.1 LPAC, de deu dies.

Dels antecedents es desprèn que la Comissió ha notificat el requeriment d'esmena a la persona reclamant perquè aporti la resposta de l'Ajuntament a la seva SAIP, tal i com indica haver rebut a la reclamació. La reclamant ha accedit a al notificació i dins de termini ha contestat, sense que la resposta que ha donat esmeni el que se li demanava.

**Paraules clau:** Ajuntament. Junta rectora. Entitat conservació. Requisits de la reclamació. Resposta sol·licitud d'informació. Esmena. Inadmissió.

**Ponent:** Iolanda Pineda Balló

### **Antecedents**

1. El 27 de març de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 348/2024, presentada per una persona l'Ajuntament de Navata, en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent següent.
2. El 26 de març de 2024 la reclamant presenta instància a l'Ajuntament de Navata on després de l'exposició de fets sol·licita: "Demano que em passeu la llista de la Junta Rectora que actualment figura en el registre d'Entitats urbanístiques de Catalunya, doncs en el Departament de la Generalitat ha comunicat que sou els màxims responsables com Ajuntament que tutela aquesta Entitat".
3. Junt amb la instància abans indicada la reclamant adjunta un escrit que l'Ajuntament de Navata li ha remès, amb data de sortida 27 de març de 2024. La comunicació fa referència



a una “denúncia” que la reclamant va presentar en data 22 de febrer de 2024 i l'Ajuntament de Navata indica que: “respecte l'expedient iniciat i tramitat pel Departament de Territori de la Generalitat de Catalunya de la inscripció del nomenament de les persones encarregades del govern i administració de l'entitat Urbanística de Conservació del Pla Parcial Torremirona li faig avinent que l'expedient no és competència de l'Ajuntament de Navata, sinó que és competència de la Generalitat de Catalunya.

Si vostè considera que té la condició d'interessat d'acord amb l'article 4 de la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú de les administracions públiques pot personar-se a l'expedient de la Generalitat”.

4. A la reclamació presentada davant la GAIP, la reclamant hi fa constar que l'administració l'ha contestat però que no li ha lliurat la informació.
5. El 9 d'abril de 2024 la Comissió notifica a la persona reclamant un escrit en el què li demana que esmeni la reclamació aportant la còpia de la resposta rebuda de l'Ajuntament de Navata a la sol·licitud d'informació de 26/03/2024, que és objecte de reclamació, i l'adverteix que, d'acord amb l'article 68.1 LPAC, la manca d'aportació d'aquesta documentació en esmena de la reclamació dins del termini de deu dies comportarà que se la tingui per desistida del procediment.
6. El 13 d'abril de 2024 la reclamant presenta escrit davant la GAIP en els següents termes: “INSCRIPCIO FALSA EN REGISTRE ENTITATS URBANISTIQUES. Donat que vaig comprovar fa uns mesos que figuro en una Junta de la Entitat de conservació de Torremirona falsament i havent enviat burofax de dimissió a principis de 2023.

Ajuntament de Navata va presentar al·legacions a aquest error sense resposta per part del registre entitats urbanístiques. Sol·licito Me envieu copia de la Junta Entitat conservació de Torremirona - Navata que figura actualment en el registre de entitats urbanístiques de la Generalitat de Catalunya”. Essent evident que la resposta donada per la reclamant no respon a l'esmena realitzada.

## Fonaments jurídics

### 1. *Inadmissió per manca d'esmena*

L'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, disposa que en els procediments iniciats a sol·licitud de l'interessat, com ho és la reclamació en matèria del dret d'accés a la informació pública, la manca d'esmena dels requisits establerts per la legislació específica, previ requeriment de fer-ho, suposarà que se'l tingui per desistit transcorreguts 10 dies.



En aquest cas, la persona reclamant no ha acreditat la resposta de l'Ajuntament que se li havia requerit per esmena, i del tenor de la reclamació es desprèn que no existiria resposta de l'Ajuntament a la seva SAIP en el moment de presentar la reclamació davant la GAIP. Donat que la SAIP que va aportar junt amb la reclamació, es va presentar davant l'Ajuntament de Navata el passat 26 de març de 2023, en cas que no s'acrediti que l'Ajuntament ha contestat la SAIP, la present reclamació seria prematura, doncs la reclamació davant la Comissió s'hauria presentat just l'endemà de la presentació de la SAIP a l'Ajuntament.

L'article 33.2 RGAIP disposa que la Comissió pot inadmetre la reclamació si no compleix amb els requisits fixats i la persona reclamant, previ requeriment per a fer-ho, no esmena la reclamació dins del termini general establert en la legislació de procediment administratiu, en l'article 68.1 LPAC, de deu dies.

Dels antecedents es desprèn que la Comissió ha notificat el requeriment d'esmena a la persona reclamant perquè porti la resposta de l'Ajuntament a la seva SAIP, tal i com indica haver rebut a la reclamació. La reclamant ha accedit a al notificació i dins de termini ha contestat, sense que la resposta que ha donat esmeni el que se li demanava.

En conseqüència, i d'acord amb el què estableix l'article 68.1 LPAC, és procedent tenir per desistida la persona reclamant del procediment de reclamació i finalitzar-lo per inadmissió.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 25 d'abril de 2024, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 348/2024 per inadmissió i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta