

Resolució 533/2025, de 10 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 468/2025

Administració reclamada: Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya

Informació reclamada: No és informació pública (consulta jurídica).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: En el cas actual, no es pretén pròpiament que l'administració reclamada proporcioni informació pública preexistent, sinó que doni resposta a una consulta sobre si existeix alguna norma jurídica que regulés una qüestió determinada i, per tant, com s'hauria d'aplicar. Així, la reclamació no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública i les pretensions de la persona reclamant no tenen empara en el dret d'accés que garanteix aquesta Comissió.

En particular, estaríem davant d'una causa específica d'inadmissió, atès que l'objecte de la sol·licitud és una consulta jurídica sobre l'existència i aplicació d'una norma hipotètica. Les mateixes raons per les quals l'article 29.2 LTAIPBG estableix la inadmissibilitat de les sol·licituds que demanen informes o formulen consultes jurídiques comporten la inadmissibilitat de les reclamacions prevista per l'article 33.2 RGAIP.

Paraules clau: Generalitat de Catalunya. Departament de Salut. Cabells humans. Normativa hipotètica. No és informació pública. Consulta. Inadmissió.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 25 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 468/2025, presentada contra el Departament de Salut de la Generalitat, en relació amb una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) detallada en l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la reclamació s'exposa que "Presenté una solicitud de acceso a la información pública al Departamento de Salud Pública (expediente SLT_2025_EXP_SIP001SOL2_00012229), preguntando si existía alguna normativa específica o riesgo sanitario relacionado con la manipulación y reutilización de cabello humano con fines ambientales.

Dicha solicitud fue inadmitida con el argumento de que se trataba de una mera consulta y no de una solicitud de acceso a información pública. Sin embargo, considero que sí cumple



con los requisitos establecidos en la Ley 19/2014, ya que pedía acceso a información normativa o técnica que pudiera estar en poder de la administración”.

2. En data 18 de març de 2025, el reclamant presenta una SAIP al Departament de Salut, adreçada a l'Agència de Salut Pública de Catalunya, en la qual concreta que: “La meva consulta es si existeix una normativa concreta que faci referència a aquest procés de manipulació i transformació dels cabells humans que s'hagi de aplicar i, en aquest cas, quina seria. Per altre banda, voldria demanar si, des de Salut Pública, es considera que pot haver-hi un risc potencial per la salut humana pel fet de recollir, manipular, transportar i re-utilitzar aquests cabells humans o, pel contrari, es pot considerar com a segur tot aquest procés i si hauria manera de certificar-ho com a tal”.
3. En data 25 de març de 2025, la Secretaria de Salut Pública resol inadmetre la SAIP anterior, considerant que (FJ número 4): “En el cas que ens ocupa la sol·licitud d'accés a la informació pública no respon a les condicions que la llei atribueix a una sol·licitud d'aquest característiques ja que per una banda, constitueix una mera consulta sobre si es considera que pot haver un risc potencial per la salut humana pel fet de recollir, manipular, transportar i re-utilitzar cabells humans, de l'altra una consulta sobre quina normativa s'ha d'aplicar en el procés de transformació i cabells humans, i finalment, demanar l'expedició d'un certificat. El conjunt de condicions exposades suposen tant en conjunt com específicament una actuació diferent a la de sol·licitar informació pública en els termes que la normativa regulatòria d'aquesta manera estableixen.

Adicionalment el Departament de Salut no exerceix cap tipus de competència al particular ja que de constituir un residu, aquest en cap cas té la consideració de residu sanitari com matèria regulada en el Decret 27/1999, de 9 de febrer, (d'acord amb l'art 2 d'aquest decret, els cabells humans no tenen la consideració de residus sanitaris, atès que: “2.1 *Són residus sanitaris les substàncies i els objectes generats en centres, serveis i establiments sanitaris dels quals els seus posseïdors o productors es desprenen o tenen la obligació de desprendre's*”) ni és una informació que sigui pròpia o obtingui de l'exercici de les seves funcions. Per tant el resultat és que la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada comporta la inadmissió per ser un supòsit recollit com a causa de no admissió en l'article 64.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, en remissió a l'article 53, en tant que la informació demanada no té la consideració d'informació pública als efectes de l'article 2.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre”.



Fonaments jurídics

1. *Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". D'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, "les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b".

En la mesura que no s'adequa a les disposicions recollides en el paràgraf anterior, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa perquè el seu objecte no consisteix en l'accés a informació pública, sinó que es plantegen altres pretensions de naturalesa diferent al dret d'accés a una informació l'existència de la qual sigui prèvia a la SAIP.

Efectivament, en el cas actual no es pretén que l'administració reclamada proporcioni informació pública preexistent, sinó que doni resposta a una consulta sobre si existeix alguna norma jurídica que reguli l'aprofitament dels cabells humans i, per tant, com s'hauria d'aplicar. De la mateixa manera, també es formula una consulta sobre si es considera que pot haver un risc potencial per la salut humana pel fet de recollir manipular, transportar i re-utilitzar cabells humans. Així, la reclamació no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública i les pretensions de la persona reclamant no tenen empara en el dret d'accés que garanteix aquesta Comissió. En tot cas, seria del tot desitjable que els dubtes formulats per la persona reclamant li fossin resolts, per la via de resposta a una consulta efectuada pel canal precisament previst per a aquesta finalitat, per part de l'òrgan o l'organisme competent de l'Administració de la Generalitat.

En qualsevol cas, estaríem davant d'una causa específica d'inadmissió, atès que l'objecte de la sol·licitud és una consulta jurídica sobre l'aplicació d'una norma hipotètica que reguli l'aprofitament dels cabells humans, en el cas que existeixi, així com la petició de resposta a una consulta sobre els riscos hipotètics per a la salut humana d'aquest aprofitament. Les mateixes raons per les quals l'article 29.2 LTAIPBG estableix la inadmissibilitat de les sol·licituds que



demanen informes o formulen consultes jurídiques comporten la inadmissibilitat de les reclamacions prevista per l'article 33.2 RGAIP si el seu objecte no consisteix pròpiament en l'accés a informació pública, com succeeix en la consulta del cas que ens ocupa.

En definitiva, i d'acord amb les consideracions efectuades, la Reclamació ha de ser inadmesa.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 d'abril de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la reclamació 468/2025, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1
2. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.