

Resolució 535/2022, d'1 de juliol**Número d'expedient de la Reclamació:** 314/2022**Administració reclamada:** Ajuntament de Blanes**Informació reclamada:** Diversa informació en relació amb un conveni celebrat entre l'Ajuntament i una constructora.**Sentit de la resolució:** Estimació parcial

Resum: Però el cert és que la sol·licitud no està mancada de concreció, perquè està perfectament acotada a les obres a realitzar en una plaça per part d'una empresa també identificada. El fet que demani qualsevol document o informe relacionat amb aquesta obra, no fa que la sol·licitud sigui imprecisa o inconcreta, sinó, en tot cas, més àmplia, si la informació, com s'al·lega per l'Ajuntament, consta a diferents expedients o fonts d'informació, màxim si tenim en compte que la reclamació demana l'expedient i que l'Ajuntament sembla tenir perfectament identificat com a EXP 22/15331V: Rotonda, en el qual és de preveure que hi haurà la totalitat o la major part dels documents interessats pel reclamant. En tot cas, si realment resultava complexa la recopilació de la informació, hauria estat justificat que l'Ajuntament hagués acordat i notificat una pròrroga del termini legal per resoldre i satisfer la informació, però no ho ha fet, i des de la sol·licitud de la informació al mes de febrer, l'Ajuntament ha disposat de mesos per fer aquesta cerca de documentació; i si realment l'Ajuntament considerava inconcreta o imprecisa la sol·licitud i tenia dubtes sobre el seu abast, podria haver demanat a la persona sol·licitant d'informació que la precisés, d'acord amb l'article 28 LTAIPBG, oferint-se per prestar-li l'assessorament necessari per fer-ho, però tampoc ho va fer dins del termini legal de resoldre, d'un mes. Malgrat les reiterades peticions de la GAIP, no ha acreditat haver fet aquest trasllat, ni tampoc ha facilitat la informació de contacte perquè el dugui a terme la GAIP. En tot cas, aquesta referència al trasllat de la sol·licitud a les terceres persones afectades (que, a manca de major concreció, cal suposar que fa referència a l'empresa encarregada de les obres) es fa en un informe de 29 d'abril emès arran de la reclamació, molt posteriorment a què hagi finalitzat el procediment de sol·licitud d'accés en el marc del qual corresponia fer-lo, i sense que, dos mesos després, la GAIP hagi rebut cap al·legació en contra de l'accés per part d'aquesta empresa afectada per l'accés. Quant a les dades identificatives dels emissors d'informes externs que puguin constar en l'expedient, cal aplicar el règim ponderat de l'article 24.2 LTAIPBG i, atenent la finalitat de l'accés, es considera proporcionat mantenir la identificació de la persona autora dels informes externs en la forma menys invasiva de l'esfera personal possible (número de col·legiat professional, si hi consta, o cas contrari, nom i cognoms), però eliminant altres dades personals que hi constin d'ella (DNI, dades de contacte) si n'hi ha, perquè no són rellevats per a la finalitat de control de l'Administració. En cas de persones jurídiques, no existeix cap limitació al seu accés, atès que no els és d'aplicació el límit relatiu a la protecció de dades personals. Quant a les persones físiques que representin legalment a l'empresa encarregada de l'obra, les seves dades personals poden ser omeses, atès que és una dada personal protegida que no és adequada ni rellevant per a la finalitat de control de l'actuació pública. La persona reclamant demana conèixer també acords que eventualment suposin una exempció fiscal o una bonificació per a l'empresa encarregada de les obres de la rotonda. Aquesta informació té caràcter reservat, d'acord amb l'article 95 de la Llei general tributària, i per tant, queda afectada pel límit de



l'article 21.2 LTAIPBG, de manera que correspon desestimar l'accés en relació amb aquesta informació fiscal referida a l'empresa objecte de la reclamació.

Paraules clau: Ajuntament. Conveni. Constructores. Reclamació contra silenci. Concreció de la sol·licitud. Trasllat a tercers. Dades personals identificatives. Informació fiscal.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 31 març de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 314/2022, presentada contra l'Ajuntament de Blanes, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 6 d'abril de 2022 la GAIP requereix a la persona reclamant l'esmena de la reclamació, als efectes d'aportar còpia de la sol·licitud d'informació pública de la qual deriva la Reclamació, on consti l'evidència i la data de la seva presentació, i adverteix que si no repara l'esmena en el termini de 10 dies es tindrà desistida la Reclamació, en aplicació de l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.
3. El 7 d'abril de 2022 la persona reclamant respon al requeriment indicat a l'antecedent anterior, aportant la instància que hauria presentat el 12 de febrer de 2022 a l'Ajuntament de Blanes, on exposa "donat que s'ha firmat un acord en la obra de la rotonda d'Anselm Clavé on ha intervingut Aglomerats Girona, amb conveni/acord signat en condicions especials entre el promotor xxx i la signatura Alcalde Àngel Canosa i interventor Francisco Lucio; Demano: tot el referent a aquests conveni/acord signats: Alcalde, interventor, advocat d'urbanisme, regidor responsable. Informe del secretari/a serveis jurídics de contractació. Tots els informes tècnics tant interns com externs. Totes les actes de l'equip de Govern on s'ha tractat aquest tema. Tot altre document relacionat amb aquest conveni/acord. Còpia íntegra de tot el referent a aquesta obra".
4. La Reclamació presentada el 31 d'abril indica que la sol·licitud de 12 de febrer no hauria obtingut una resposta per part de l'Ajuntament de Blanes, i es motiva dient: "volem còpia expedient on s'han fet acords amb empresa privada per que pagui costos obra rotonda i posteriorment descomptar-li d'impostos municipals adjudicant directament la construcció a l'empresa Aglomerats Girona sense fer cap concurs per part de contractació-intervenció Ajuntament Blanes".



5. El 12 d'abril de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. En la mateixa data, la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Blanes i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. Vençut a bastament el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Ajuntament.
7. El 29 d'abril de 2022, l'Ajuntament de Blanes aporta a la GAIP l'informe municipal. Aquest recull que "és voluntat de l'Ajuntament donar resposta a la persona reclamant tan aviat com li sigui possible, com ha fet en les anteriors ocasions en les que s'han presentat sol·licituds d'accés a informació de la Corporació." A més, assenyala que la sol·licitud presentada per la persona reclamant té "una manca de concreció respecte de la documentació sol·licitada en no indicar acords o documents concrets. Ans al contrari, i tal i com expressen els seus escrits, la voluntat del sol·licitant és la d'obtenir una informació completa i exhaustiva de tot el que estigui relacionat amb l'objecte de la informació pública: - Reclamació núm. 314/2022. Indica textualment: "tot el referent a aquests conveni/acord" insistint en "informes tècnics tant externs com interns" per finalitzar indicant "tot altre document relacionat amb aquest conveni/acord. (...) Per aquest motius, la resposta a aquestes sol·licituds està produint una càrrega de treball i una inversió de temps important pel fet que molta d'aquesta informació procedeix de diferents expedients, fonts d'informació, bases de dades o arxius. Així mateix, s'està procedint a la digitalització i edició, per preservar el dret a la protecció de les dades personals d'un nombre important de documents." Finalment exposa que, "d'altra banda, la informació sol·licitada obligarà a donar opció a presentar al·legacions a les sol·licituds per part de terceres persones afectades (compliment de l'article 31.1 Llei 19/2014 i 62 Decret 8/2021) en el cas de les sol·licituds corresponents als expedients següents: - Exp. 22/15331V: Rotonda (GAIP 314/2022) (...) Atès que, com s'ha indicat anteriorment, els expedients estan en fase d'instrucció i s'està procedint a la recopilació de tota la informació sol·licitada per part dels diferents departaments afectats per les sol·licituds d'accés a la informació pública, no s'ha procedit al seu estudi als efectes de realitzar una identificació exhaustiva de les terceres



persones afectades per la informació d'accés a la qual es reclama. És per aquests motius que no podem traslladar aquesta informació a dia d'avui”.

8. El 5 de maig de 2022, la GAIP, a la vista de l'informe municipal, comunica a l'Ajuntament que mantinguin “informada a aquesta Comissió sobre la realització del tràmit de trasllat a aquests tercers i ens feu arribar la documentació que l'acredita així com, les al·legacions que puguin efectuar perquè puguin ser valorades per la Comissió en la resolució d'aquests expedients. Per això caldria que indiquéssiu en el tràmit de trasllat que les al·legacions que puguin formular els tercers les adrecin a gaip@gencat.cat. En darrer terme, us recordem que heu de fer arribar a aquesta Comissió un informe jurídic per a cada una de les Reclamacions 311/2022 a 316/2022, que exposi el posicionament jurídic de l'Ajuntament al respecte, informe que us va ser requerit el dia 12 d'abril de 2022”.
9. El 30 de maig de 2022, la GAIP, davant de la manca de resposta per part de l'Ajuntament de Blanes a la petició de trasllat de la reclamació a terceres persones afectades, sol·licita a l'Administració reclamada perquè aporti “còpia del trasllat efectuat als afectats, o si no s'ha fet, les dades de contacte per realitzar-lo des de la Comissió. En concret i tenint en compte que l'article 34.1bis del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol, estableix el deure de les administracions públiques de col·laborar amb la Comissió en la identificació i el trasllat a les persones els drets de les quals es puguin veure afectats per l'accés objecte de Reclamació, us agrairia la vostra col·laboració: us demanem que ens traslladeu els noms, DNI, telèfon mòbil i/o les adreces electròniques de les terceres persones afectades”. Així mateix, informa a les parts de l'ampliació de termini per resoldre.
10. El 23 de juny de 2022, la persona reclamant manifesta a la GAIP que l'Ajuntament de Blanes no hauria lliurat cap informació de la requerida per la Comissió.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i



concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública adreçada a una administració de l'àmbit d'aplicació de l'LTAIPBG.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".



2. *Concreció de la sol·licitud*

La informació que es sol·licita és tota la relativa a l'obra de la rotonda de Anselm Clavé encarregada per l'Ajuntament a Aglomerats Girona (l'acord de l'òrgan de govern municipal de realització de l'obra, de licitació pública o d'adjudicació directa de l'obra a Aglomerats Girona i, si escau, d'exempcions fiscals a aquesta empresa encarregada de fer-la, el títol jurídic subscrit per les parts: conveni, contracte, etc., i els informes tècnics i de fiscalització, interns o externs, que s'hagin aportat a l'expedient. La reclamació concreta aquella sol·licitud demanant còpia de l'expedient, el qual, per la informació aportada per l'Ajuntament seria l'Exp. 22/15331V: Rotonda.

És cert que la sol·licitud fa una enumeració exhaustiva de la documentació a la què es vol accedir (conveni/acord, informe del secretari/a serveis jurídics de contractació, informes tècnics tant interns com externs, actes de l'equip de Govern on s'ha tractat aquest tema) i una petició genèrica i residual que abasta qualsevol altre document relacionat amb aquest conveni/acord. Aquesta formulació extensa porta a l'Ajuntament a al·legar "una manca de concreció respecte de la documentació sol·licitada en no indicar acords o documents concrets. Ans al contrari, i tal i com expressen els seus escrits, la voluntat del sol·licitant és la d'obtenir una informació completa i exhaustiva de tot el que estigui relacionat amb l'objecte de la informació pública: - Reclamació núm. 314/2022. Indica textualment: "tot el referent a aquests conveni/acord" insistint en "informes tècnics tant externs com interns" per finalitzar indicant "tot altre document relacionat amb aquest conveni/acord. (...) Per aquest motiu, la resposta a aquestes sol·licituds està produint una càrrega de treball i una inversió de temps important pel fet que molta d'aquesta informació procedeix de diferents expedients, fonts d'informació, bases de dades o arxius".

Però el cert és que la sol·licitud no està mancada de concreció, perquè està perfectament acotada a les obres a realitzar en una plaça per part d'una empresa també identificada. El fet que demani qualsevol document o informe relacionat amb aquesta obra, no fa que la sol·licitud sigui imprecisa o inconcreta, sinó, en tot cas, més àmplia, si la informació, com s'al·lega per l'Ajuntament, consta a diferents expedients o fonts d'informació, màxim si tenim en compte que la reclamació demana l'expedient i que l'Ajuntament sembla tenir perfectament identificat com a EXP 22/15331V: Rotonda, en el qual és de preveure que hi haurà la totalitat o la major part dels documents interessats pel reclamant.

En tot cas, si realment resultava complexa la recopilació de la informació, hauria estat justificat que l'Ajuntament hagués acordat i notificat una pròrroga del termini legal per resoldre i satisfer la informació, però no ho ha fet, i des de la sol·licitud de la informació al mes de febrer, l'Ajuntament ha disposat de mesos per fer aquesta cerca de documentació; i si realment



l'Ajuntament considerava inconcreta o imprecisa la sol·licitud i tenia dubtes sobre el seu abast, podria haver demanat a la persona sol·licitant d'informació que la precisés, d'acord amb l'article 28 LTAIPBG, oferint-se per prestar-li l'assessorament necessari per fer-ho, però tampoc ho va fer dins del termini legal de resoldre, d'un mes.

En aquestes circumstàncies, cal desestimar l'al·legació d'inconcreció de la sol·licitud, perquè es formula de manera extemporània i sense que s'aprecii la concurrència real d'una imprecisió en els termes de la sol·licitud que impedeixin o dificultin conèixer la informació que es sol·licita, ni es justifiqui el retard en la resposta a la sol·licitud per la dificultat de recopilar la informació.

3. *Trasllat a terceres persones afectades*

Al·lega també l'Ajuntament que "la informació sol·licitada obligarà a donar opció a presentar al·legacions a les sol·licituds per part de terceres persones afectades (compliment de l'article 31.1 Llei 19/2014 i 62 Decret 8/2021) en el cas de les sol·licituds corresponents als expedients següents: - Exp. 22/15331V: Rotonda (GAIP 314/2022) (...)," però el cert és que, malgrat les reiterades peticions de la GAIP, no ha acreditat haver fet aquest trasllat, ni tampoc ha facilitat la informació de contacte perquè el dugui a terme la GAIP. En tot cas, aquesta referència al trasllat de la sol·licitud a les terceres persones afectades (que, a manca de major concreció, cal suposar que fa referència a l'empresa encarregada de les obres) es fa en un informe de 29 d'abril emès arran de la reclamació, molt posteriorment a què hagi finalitzat el procediment de sol·licitud d'accés en el marc del qual corresponia fer-lo, i sense que, dos mesos després, la GAIP hagi rebut cap al·legació en contra de l'accés per part d'aquesta empresa afectada.

En qualsevol cas, cal tenir present que, tant si s'ha utilitzat el procediment de contracte, com de conveni, els elements essencials d'aquest acte jurídic, en la mesura en què obliguen patrimonialment a l'administració, han de ser objecte de publicitat activa (article 13.1.d i 14.2.a LTAIPBG), de manera que res podria objectar aquella part a l'accés a la informació sobre la data, el procediment de licitació si és un contracte, la durada, el nombre de licitadors, els criteris d'adjudicació, el quadre comparatiu d'ofertes i les puntuacions respectives, i també els acords i informes tècnics del procés de contractació, o si és un conveni, la data, les parts que els signen, l'objecte, els drets i les obligacions de qualsevol mena que generin i el període de vigència.

4. *Dades personals*

En la informació reclamada hi constaran dades personals, l'accés a les quals, atesa la seva naturalesa, s'haurà de regir pel que disposa l'article 24.1 i 24.2 LTAIPBG. Així, en relació amb les dades identificatives (nom i càrrec) del personal públic que hagi signat els informes per part



de l'Administració, correspondrà estimar-ne l'accés, d'acord amb l'article 24.1 LTAIPBG, i només s'haurà d'eliminar la signatura manual o les metadades de la signatura electrònica, juntament amb el seu DNI, si hi consta, d'acord amb l'article 70.2 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en la mesura en què són dades redundants i excessives, que contravenen el principi de minimització en la cessió de dades personals establert a l'article 5 del Reglament UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades).

Quant a les dades identificatives dels emissors d'informes externs que puguin constar en l'expedient, cal aplicar el règim ponderat de l'article 24.2 LTAIPBG i, atenent la finalitat de l'accés, es considera proporcionat mantenir la identificació de la persona autora dels informes externs en la forma menys invasiva de l'esfera personal possible (número de col·legiat professional, si hi consta, o cas contrari, nom i cognoms), però eliminant altres dades personals que hi constin d'ella (DNI, dades de contacte) si n'hi ha, perquè no són rellevants per a la finalitat de control de l'Administració. En cas de persones jurídiques, no existeix cap limitació al seu accés, atès que no els és d'aplicació el límit relatiu a la protecció de dades personals.

Quant a les persones físiques que representin legalment a l'empresa encarregada de l'obra, les seves dades personals poden ser omeses, atès que és una dada personal protegida que no és adequada ni rellevant per a la finalitat de control de l'actuació pública.

5. Informació fiscal

La persona reclamant demana conèixer també acords que eventualment suposin una exempció fiscal o una bonificació per a l'empresa encarregada de les obres de la rotonda. Aquesta informació té caràcter reservat, d'acord amb l'article 95 de la Llei general tributària, i per tant, queda afectada pel límit de l'article 21.2 LTAIPBG, de manera que correspon desestimar l'accés en relació amb aquesta informació fiscal referida a l'empresa objecte de la reclamació.

D'acord amb l'exposat, s'estima parcialment la reclamació i es declara el dret de la persona reclamant als acords municipals relatius a la realització de l'obra, el procediment seguit per a l'adjudicació a l'empresa Aglomerats Girona, el títol jurídic subscrit per les parts: conveni, contracte, etc., i els informes tècnics i de fiscalització, interns o externs, que s'hagin aportat a l'expedient relatius a aquesta obra, prèvia eliminació de les dades personals excessives o irrelevantes, d'acord amb el fonament jurídic 4, i es desestima la reclamació en relació amb la pretensió d'accés als acords fiscals adoptats en relació amb aquella empresa.



6. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

7. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'1 de juliol de 2022, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 314/2022 i declarar el dret de la persona reclamant a l'expedient relatiu a l'obra de la rotonda d'Anselm Clavé, incloent els acords municipals relatius a la realització de l'obra, el procediment seguit per a l'adjudicació a l'empresa Aglomerats Girona, el títol jurídic subscrit per les parts: conveni, contracte, etc, i els informes tècnics i de fiscalització, interns o externs, que s'hagin aportat a l'expedient relatiu a aquesta obra, prèvia eliminació de les dades personals excessives o irrellevants, d'acord amb el fonament jurídic 4.



2. Es desestima parcialment la reclamació en relació amb la pretensió d'accés als acords fiscals adoptats en relació amb aquella empresa, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 5.
3. Requerir a l'Ajuntament de Blanes que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
4. Requerir a l'Ajuntament de Blanes a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 314/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.