

Resolució 537/2021, de 10 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 343/2021

Administració reclamada: Ajuntament de Ripoll

Informació reclamada: Sol·licitud d'una llicència d'obres o comunicació prèvia.

Sentit de la resolució: Estimació parcial

Resum: En aquest cas la divulgació de la informació sol·licitada pot causar un perjudici en la protecció de les dades personals de les persones afectades, que en qualsevol cas caldria minimitzar. Així, si en la informació sol·licitada hi consten diverses dades de la mateixa persona (nom i cognoms, NIF, adreça, correu electrònic, telèfon), caldria tatxar-les totes, llevat el nom i cognoms. Limitat el perjudici a la difusió d'aquesta dada, la seva protecció ha de cedir davant la constatació que la sol·licitud de la persona reclamant gaudeix de la doble empara del dret general d'accés a la informació pública i del fet que les obres sobre les quals demana informació afecten els seus drets i interessos privats, ja que les obres en qüestió impacten directament en instal·lacions elèctriques de l'empresa de la mateixa persona reclamant. Ateses les anteriors consideracions, cal concloure que la ponderació requerida per l'article 24.2 LTAIPBG s'ha de decantar favorablement a l'accés sol·licitat, sens perjudici de la necessitat de minimitzar les dades personals afectades. Els incompliments fets per l'Ajuntament de l'article 28 LTAIPBG són tants i tan substancials, que està clar que no hi ha base jurídica suficient per presumir el desistiment de la sol·licitud, motiu pel qual aquesta s'ha de considerar viva a tots els efectes.

Paraules clau: Ajuntament. Persona interessada. Empresa. Urbanisme. Llicències. Obres. Reclamació contra silenci. Concreció de la sol·licitud. Dades personals. Ponderació.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 20 d'abril de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 343/2021, presentada per una persona interessada, que actua en representació de la seva empresa, contra l'Ajuntament de Ripoll, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 21 de juliol de 2020 la persona reclamant fa referència a unes obres a la façana al carrer Bisbe Morgades números xxxx, de les quals n'aporta fotografies, que consistirien en actuacions en caixes de connexió elèctrica i cables a les façanes de les cases, implicant equip elèctric de l'empresa de la persona reclamant, i sol·licita: "1. Còpia del títol



administratiu que habilita per dur-les a terme o de la comunicació prèvia requerida; o, eventualment, se m'informi de la seva absència. II. Que d'acord amb el que prescriu l'article 26 de la citada Llei 19/2014, a) la informació em sigui facilitada en format electrònic. b) l'adreça de contacte que assenyalo perquè serveixi per a les comunicacions entre el sol·licitant i l'administració sigui la següent xxxx III. Que tal com prescriu l'article 27 de la citada Llei 19/2014, se'm notifiqui la recepció de la sol·licitud indicant el dia de la recepció, l'òrgan responsable de resoldre-la, la data màxima per resoldre i la persona responsable de la tramitació”.

3. El 4 de novembre de 2020 l'Ajuntament de Ripoll contesta la sol·licitud anterior en els termes següents: “Vista la instància presentada en data 21 de juliol de 2020 (RE 5850/2020) mitjançant la qual posa de manifest que s'estan duent a terme unes obres al carrer Bisbe Morgades números xxxx, li fem avinent que revisada la mateixa, no s'acrediten suficientment la relació de fets que s'hi descriuen, i per tant, no és possible atendre la seva sol·licitud. Per qualsevol dubte i/o aclariment, podeu contactar amb els Serveis Tècnics de l'Ajuntament de Ripoll en horari d'oficines, de dilluns a divendres de 8 a 14:30 hores”.
4. L'11 de novembre de 2020 la persona reclamant contesta la resposta municipal anterior tot recordant els drets que li garanteix i les obligacions que imposa a les administracions públiques l'LTAIPBG, argumenta que la seva sol·licitud és del tot clara i que s'ha posat en contacte amb l'arquitecte municipal per si calia aclarir-la més, i s'hi ratifica.
5. La Reclamació presentada el 20 d'abril de 2021 indica que l'Ajuntament no ha facilitat la informació sol·licitada, en el que la persona reclamant considera una denegació sense motivar, perquè l'objecte de la sol·licitud estava perfectament clar.
6. El 22 d'abril de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. El 22 d'abril de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Ripoll i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.



8. L'1 de juny de 2021 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Ripoll, que fa les consideracions següents: "L'article 29 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix que si una sol·licitud d'accés a la informació pública s'ha formulat en termes imprecisos o massa genèrics, l'Administració ho ha de comunicar al sol·licitant i demanar que concreti la informació a la que desitja tenir accés. Aquest tràmit suspèn el termini per resoldre. Vist que el sol·licitant no compleix el tràmit i no concreta ni especifica la informació a la qual sol·licita accés en el termini que estableix la llei, l'Administració va procedir a donar-lo per desistit de conformitat amb el que estableix l'article 29.3 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Evidència del caràcter imprecís que ostenta la sol·licitud objecte d'estudi, és que en data 4 de maig de 2021 el senyor xxxx, en nom i representació de L., presenta instància mitjançant la qual efectua denúncia per l'actuació urbanística duta a terme al carrer Bisbe Morgades consistent en la instal·lació d'una línia de baixa tensió. En la citada denúncia es constata inequívocament una exposició detallada dels fets, les obres realitzades i el presumpte infractor responsable de les mateixes, doncs res té a veure amb allò exposat mitjançant les reiterades sol·licituds d'accés a la informació pública realitzades en data 21 de juliol de 2020 i 10 de novembre de 2020. Vista la denúncia formulada pel senyor xxxx, en nom i representació de L., en la qual s'exposen els fets, les obres executades i el presumpte infractor de les mateixes, s'informa que l'Ajuntament de Ripoll ha procedit a l'obertura d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística en relació als fets objecte de la present reclamació, a efectes de protegir el compliment de la normativa i el planejament urbanístic. En conseqüència, considerant que es procedirà a la tramitació del corresponent expedient de protecció de la legalitat urbanística, i que es donarà tràmit a la persona denunciant per si vol ser considerada part interessada de l'expedient, s'estima pertinent deixar sense efecte la Reclamació número 343/2021 presentada davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública. (...) Per tot allò exposat en els antecedents i fonaments jurídics del present informe, es considera apropiat deixar sense efecte la present Reclamació número 343/2021 presentada davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública".
9. El 9 de juny de 2021 la persona reclamant formula les següents al·legacions a l'informe municipal. Indica que a la recepció de la resposta referida per l'antecedent 3 es va posar en contacte amb l'arquitecte municipal, a qui va concretar amb major detall les obres en relació amb les quals fa la sol·licitud. L'Ajuntament no l'ha declarat mai desistit del procediment. Argumenta que el fet d'haver presentat una denúncia no impedeix que segueixi tenint dret a la informació sol·licitada.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera



que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Sobre la concreció de la sol·licitud i el desistiment presumpte

Un cop rebuda la sol·licitud, l'Ajuntament argumenta que "no s'acrediten suficientment la relació de fets que s'hi descriuen, i per tant, no és possible atendre la seva sol·licitud". A partir d'aquest escrit, l'Ajuntament considera que aplica allò previst per l'article 29 LTAIPBG (en realitat, es deu referir al 28, perquè el 29 té per objecte les causes d'inadmissibilitat) i, donat que la persona reclamant no concreta ni especifica la informació a la qual vol tenir accés dins del termini establert legalment, l'Ajuntament indica que l'ha donat per desistit de la seva sol·licitud.

L'article 28 LTAIPBG estableix el següent: "1. Si una sol·licitud d'accés a la informació pública s'ha formulat en termes imprecisos o massa genèrics, l'Administració ho ha de comunicar al sol·licitant i demanar-li que concreti la informació a la qual vol tenir accés. Aquest tràmit suspèn el termini per a resoldre. 2. L'Administració ha de prestar assessorament i assistència al sol·licitant perquè pugui concretar la petició a què fa referència l'apartat 1. 3. Si el sol·licitant no compleix el tràmit a què fa referència l'apartat 1 dins el termini establert, que no pot ésser inferior a deu dies, es considera que ha desistit del procediment i s'ha d'arxivar l'expedient, sempre que l'Administració hagi posat a disposició dels ciutadans els instruments adequats per a la cerca de la informació. 4. L'arxivament de l'expedient de sol·licitud d'accés a la informació pública no exclou el dret de presentar una nova sol·licitud que compleixi els requisits establerts per aquesta llei".

Pels antecedents de fet aportats per l'Ajuntament, és molt improbable que hagi aplicat aquest precepte. I si considera que ho ha fet, els incompliments són nombrosos:

En primer lloc, l'apartat primer de l'article 28.1 LTAIPBG requereix que "si una sol·licitud d'accés a la informació pública s'ha formulat en termes imprecisos o massa genèrics, l'Administració ho ha de comunicar al sol·licitant i demanar-li que concreti la informació a la qual vol tenir accés". L'únic escrit municipal de resposta a la sol·licitud que s'ha aportat a aquest procediment (l'escrit de 4 de novembre de 2020, antecedent 3) no diu en cap moment que la sol·licitud sigui imprecisa o genèrica, sinó que no s'acrediten suficientment els fets, cosa que evidentment és diferent. Tampoc demana a la persona reclamant que concreti la informació a la qual vol tenir accés, sinó simplement que no és possible atendre la sol·licitud.



En segon lloc, tampoc consta que l'Ajuntament hagi prestat a la persona sol·licitant l'assessorament i l'assistència requerits per l'apartat 2 de l'article 28; únicament se li diu que si vol algun aclariment, que contacti amb els serveis municipals.

En tercer lloc, tampoc se li dóna termini per fer el que hagi de fer (concretar?, acreditar millor els fets?), com requereix l'apartat 3 de l'article 28 LTAIPBG.

Finalment, tampoc consta que se l'hagi advertit que si incompleix el termini que no se li ha donat (l'informe municipal parla del termini establert legalment, però l'article 28 LTAIPBG no n'estableix cap, de termini, sinó només uns dies mínims que ha de respectar el termini que fixi l'Administració, que podria ser més llarg) es considerarà desistida la sol·licitud; tot i que l'article 28 LTAIPBG no requereix expressament aquest advertiment, sí que ho fa l'article 68 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú (LPAC), del qual l'article 28 LTAIPBG és tributari.

Per tant, els incompliments fets per l'Ajuntament de l'article 28 LTAIPBG són tants i tan substancials, que està clar que no hi ha base jurídica suficient per presumir el desistiment de la sol·licitud, motiu pel qual aquesta s'ha de considerar viva a tots els efectes.

3. Sobre el dret d'accés a la informació sol·licitada

La informació sol·licitada (còpia en format electrònic del títol administratiu que habilita per dur a terme unes obres a una adreça donada de la ciutat o de la comunicació prèvia requerida per fer-les, o, eventualment, que s'informi de la seva absència) és sens dubte informació pública, perquè està demanant la documentació relativa als instruments més característics del control preventiu municipal d'unes obres en curs i, amb tota seguretat, la de les tres opcions de resposta que correspongui al cas (llicència, comunicació prèvia o cap d'elles) s'ha de trobar en poder de l'Ajuntament. En conseqüència, en aplicació dels articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin límits al dret d'accés a la informació pública que puguin comportar la denegació d'aquesta informació.

En principi, l'únic límit al dret d'accés a la informació pública que previsiblement pot concórrer a la informació relativa al títol administratiu que habilita fer les obres (llicència) i a la comunicació prèvia és el de la protecció de les dades personals que poden contenir els documents pertinents. Es tracta de dades personals ordinàries (és a dir, no especialment protegides), l'accés a les quals en els procediments d'accés a la informació pública és regulat per l'article 24.2 LTAIPBG, que estableix el següent: "es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades". Així mateix, l'article 22 de la mateixa llei indica que "els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació".



En aquest cas la divulgació de la informació sol·licitada pot causar un perjudici en la protecció de les dades personals de les persones afectades, que en qualsevol cas caldria minimitzar. Així, si en la informació sol·licitada hi consten diverses dades de la mateixa persona (nom i cognoms, NIF, adreça, correu electrònic, telèfon), caldria tatxar-les totes, llevat el nom i cognoms o denominació. Limitat el perjudici a la difusió d'aquesta dada, la seva protecció ha de cedir davant la constatació que la sol·licitud de la persona reclamant gaudeix de la doble empara del dret general d'accés a la informació pública i del fet que les obres sobre les quals demana informació afecten els seus drets i interessos privats, ja que les obres en qüestió impacten directament en instal·lacions elèctriques de l'empresa de la mateixa persona reclamant. Ateses les anteriors consideracions, cal concloure que la ponderació requerida per l'article 24.2 LTAIPBG s'ha de decantar favorablement a l'accés sol·licitat, sens perjudici de la necessitat de minimitzar les dades personals afectades.

Ateses les anteriors consideracions, és procedent declarar el dret de la persona reclamant a que l'Ajuntament de Ripoll li faciliti la informació sol·licitada, sens perjudici de la necessitat d'eliminar de les eventuais llicència o comunicació prèvia les dades personals addicionals als nom i cognoms o a la denominació de les persones afectades que pugui contenir.

L'informe municipal indica que posteriorment (maig de 2021) a la presentació de la sol·licitud de la qual deriva la Reclamació, la persona reclamant hauria formulat una denúncia prou detallada d'unes obres en el mateix carrer citat a la sol·licitud d'aquest procediment, que no tindria res a veure amb la sol·licitud que ens ocupa; el cas és que l'Ajuntament, a la vista de la denúncia, hauria obert el corresponent expedient, motiu pel qual l'Ajuntament demana que es deixi sense efecte aquesta Reclamació.

Els fets ressenyats per l'Ajuntament i resumits al paràgraf anterior no justifiquen en absolut que l'Ajuntament no atengui la sol·licitud de la que deriva la Reclamació, ni que aquesta sigui deixada sense efecte. Per començar, les obres objecte de la denúncia poden ser perfectament diferents a les referides a la sol·licitud; de fet, la denúncia és deu mesos posteriors a la sol·licitud i per tant poden haver començat obres noves. Però encara que fossin les mateixes, es tracta de procediments diferents, amb objectes diferents. La denúncia deu tenir per objecte que es valori l'adequació d'uns fets a l'ordenament jurídic. I la sol·licitud de la que deriva la Reclamació únicament demana el títol administratiu en base al qual es fan unes obres, que han estat perfectament identificades a la sol·licitud, amb els números del carrer i amb fotografies.

Per tant, cal reiterar el dret de la persona reclamant a la informació indicada a l'antecedent 2, sens perjudici de suprimir les dades personals excessives que hi pugui haver, amb independència del que doni de sí la tramitació de l'expedient obert arrel de la denúncia.



4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 de juny de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 343/2021 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació relativa a obtenir còpia en format digital del títol administratiu que habilita per dur a terme les obres indicades a la sol·licitud o de la comunicació prèvia requerida per fer-les o, si és aquest el cas, que s'informi de la seva absència, sens perjudici d'allò indicat a l'apartat següent.
2. Denegar l'accés a les dades personals addicionals al nom i cognoms que puguin contenir la documentació indicada a l'apartat anterior, dades addicionals que han de ser ttxades prèviament al lliurament de la informació sol·licitada a la persona reclamant.



3. Requerir a l'Ajuntament de Ripoll que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de deu dies.
4. Requerir a l'Ajuntament de Ripoll a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 343/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.