

Resolució 545/2020, de 8 d'octubre

Número d'expedient de la reclamació: 445/2020

Administració reclamada: Ajuntament de Lleida

Informació reclamada: Nomenaments de la borsa de mestres d'Escoles Bressol.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Ajuntament. Recurs de reposició. Reclamació contra silenci. Selecció de personal.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 30 d'agost de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 445/2020, presentada contra l'Ajuntament de Lleida, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 31 de desembre de 2019 la persona reclamant presenta una instància a l'Ajuntament de Lleida, la part expositiva de la qual indica que el 27 de febrer de 2019 i el 25 de març de 2020 hauria posat de manifest davant l'Ajuntament presumptes nomenaments o contractacions irregulars de mestres de les escoles bressol, amb infracció de la borsa de treball corresponent i en perjudici de la persona reclamant, que hauria sol·licitat en els mateixos escrits l'expedient administratiu relatiu als nomenaments fets des del gener del 2018 de la borsa de treball indicada, així com les instàncies presentades pels aspirants; també demana la nul·litat dels nomenaments irregulars, la seva contractació i eventual indemnització. Assenyala que per aquestes instàncies se li va cobrar una taxa de 6,40 €, amb infracció de la gratuïtat de l'exercici del dret d'accés a la informació pública. Explica també que davant la manca de resposta municipal va posar els fets en coneixement del Síndic de Greuges, que el 17 d'abril de 2019 hauria instat l'Ajuntament a respondre les



sol·licituds de la persona reclamant i a retornar-li la taxa cobrada indegudament. En resposta a aquest requeriment la persona reclamant hauria rebut una resposta de l'Ajuntament, que li denegava l'accés a l'expedient, no li retornava la taxa i manifestava que els nomenaments de la borsa de treball s'havien fet correctament. La persona reclamant hauria posat de nou els fets en coneixement del Síndic de Greuges, que s'hauria adreçat de nou a l'Ajuntament de Lleida, requerint-lo a atendre degudament la sol·licitud d'informació de la persona reclamant i, si escau, a resoldre mitjançant resolució formal, fonamentada en els límits legals invocats, la denegació de l'accés; també insisteix a recordar la gratuïtat del dret d'accés a la informació pública i a requerir el retorn de la taxa cobrada indegudament. En base a les anteriors consideracions, sol·licita: "1. Que es revisin les decisions preses per l'anterior director tècnic de recursos humans i es dicti una resolució adient al meu cas, tan en contingut com en forma, atenent les indicacions del Síndic de Greuges de la Generalitat de Catalunya. 2. Que se'm retorni l'import de la taxa que vaig tenir que abonar".

3. El 2 de juny de 2020 l'Alcalde de Lleida dicta el decret que resol la sol·licitud anterior. Explica que es va donar audiència a les tres terceres persones afectades, que no varen presentar al·legacions. Estima la part de sol·licitud que demana accés a la informació relativa als tres nomenaments fets des de gener de 2018 i resol facilitar aquesta informació a la persona reclamant. Desestima la informació relativa a les instàncies presentades per les tres terceres persones afectades per formar part de la borsa de treball i nomenades, perquè considera que el seu principal contingut és el currículum vitae respectiu, que pot contenir dades personals qualificades, i en la ponderació realitzada per tal de valorar què ha de prevaldre la resolució municipal conclou que ha de prevaldre la protecció d'aquesta informació perquè les tres terceres persones afectades estaven situades en una posició en la borsa de treball inferior a la de la persona reclamant. No es pronuncia sobre el retorn de la taxa.
4. El 2 de juliol de 2020 la persona reclamant presenta un recurs de reposició contra el decret anterior. Argumenta que va sol·licitar saber tots els nomenaments fets a partir de gener del 2018 i només li han facilitat informació sobre els tres nomenaments fets dels que ja sabia que eren irregulars, però sospita que n'hi poden haver més. Cita diversos fets que podrien ser indicis d'arbitrarietat en la confecció de les borses i en els nomenaments derivats d'elles, motiu que justificaria l'accés a les instàncies de les persones aspirants a la borsa. Sol·licita tots els nomenaments fets des de gener de 2018, i no només els tres que ja sabia que eren irregulars, i fins i tot d'anteriors, fins al moment del passat que va ser saltada de la borsa, així com també les instàncies dels aspirants de les convocatòries encara en llistat provisional.



5. La Reclamació presentada el 30 d'agost de 2020 és fonamentada en les consideracions següents: "M'han facilitat només els nomenaments que jo ja sabia que s'havien efectuat de forma irregular, expressats per mi en les instàncies lliurades a l'Ajuntament, però això no em permet saber des de quin moment es van començar a produir aquestes irregularitats, ni quantes vegades se'm va saltar en la borsa, perjudicant així el meu dret d'accés a aquesta informació i de defensa. En conseqüència, vaig interposar recurs de reposició el 2 de juliol de 2020, i no he rebut encara resposta".
6. El 2 de setembre de 2020 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. El 2 de setembre de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Lleida i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.
8. El 24 de setembre de 2020 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Lleida, que fa una exposició detallada de les diverses actuacions que constitueixen els antecedents del cas i indica que l'Ajuntament hauria resolt el recurs de la persona reclamant tot estimant la seva pretensió d'accedir a tots els nomenaments de la borsa de treball realitzats els anys 2018 i 2019. Afirma que properament aquesta informació serà lliurada a la persona reclamant i, en conseqüència, demana l'arxivament de la Resolució.
9. El 30 de setembre de 2020 la GAIP trasllada la informació municipal anterior a la persona reclamant i li indica que si en el termini de cinc dies no argumenta el contrari la GAIP entendrà satisfeta la seva sol·licitud i finalitzarà la Reclamació per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte. No consta resposta de la persona reclamant.
10. El 6 d'octubre de 2020 l'Ajuntament de Lleida acredita a la GAIP el lliurament de la persona reclamant de la informació sol·licitada.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera



que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit, ni de dur a terme el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 d'octubre de 2020, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 445/2020 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta