

Resolució 551/2020, de 8 d'octubre

Número d'expedient de la reclamació: 523/2020

Administració reclamada: Ajuntament de Fogars de la Selva

Informació reclamada: Sobre obres a la riba i llera del riu Tordera.

Sentit de la resolució: Estimació parcial

Resum: La sol·licitud presentada per les entitats reclamants és imprecisa, motiu pel qual l'Ajuntament hauria d'haver dut a terme les actuacions previstes pels articles 10.2.b LAIA i 28 LTAIPBG, en ares a la seva concreció, i no ho ha fet, motiu pel qual resulta difícil tramitar degudament la sol·licitud perquè no identifica mínimament la informació que demana. Tal com estableix l'article 26.1.b LTAIPBG, les sol·licituds d'informació pública no tenen perquè identificar cap acte ni cap expedient concrets, essent suficient que assenyalin amb precisió la informació que demanen; per tant, el fet que la sol·licitud no identifiqui cap acte ni cap expedient, no és motiu per arxivar ni per desatendre d'altres maneres la sol·licitud.

Paraules clau: Ajuntament. Entitats ecologistes. Sol·licituds inconcretas. Informació ambiental. Derivació. Expedients.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 24 de setembre de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 523/2020, presentada en representació de diverses entitats ambientalistas contra l'Ajuntament de Fogars de la Selva, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. Les entitats reclamants no sol·liciten el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 23 de juliol de 2020 les entitats reclamants argumenten diverses presumptes irregularitats en relació amb unes obres a punt de ser executades al riu Tordera, a Sant Cebrià de Fogars de la Selva, invoquen la Llei 26/2007, d'accés a la informació ambiental, LAIA, i demanen, entre altres objectes al marge del dret d'accés a la informació pública (tenir la condició de part interessada, suspensió de les obres), la informació següent: "Les obres més amunt descrites no han sigut informades ni publicades enlloc, la qual cosa va en contra d'allò establert a l'article 7 de la Llei estatal 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació ambiental, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, el qual preveu, d'entre el contingut mínim de la

informació objecte de difusió activa per part de l'administració: "6. Les autoritzacions amb un efecte significatiu sobre el medi ambient i els acords en matèria de medi ambient." Amb independència d'això, demanem que ens sigui lliurada informació relativa a les actuacions descrites a l'empara del nostre dret d'accés a la informació ambiental establert als art. 2.3 i 4.1 del Conveni sobre l'accés a la informació, la participació pública en la presa de decisions i l'accés a la justícia en matèries ambientals de 25 de juny de 1998 (Conveni d'Aarhus) i 2.3 i 3 de la Llei 27/2006. La informació ambiental abans especificada ens ha de ser lliurada en format electrònic i mitjançant al correu electrònic més amunt indicat. Això en base al dret del públic d'escollir el format de la informació, tal com està previst pels art. 4.1 del Conveni d'Aarhus i 11 de la Llei estatal 27/2006. A més, també recordem que aquesta informació ambiental ha de ser lliurada el més aviat possible i, com a màxim, en el termini d'1 mes, tal com estableixen els art. 4.2 del Conveni d'Aarhus i 10.2.c de la Llei estatal 27/2006. Atès que aquesta informació ambiental, d'una banda, ha d'estar en format electrònic, i que d'altra banda es tracta d'actuacions imminents, advertim que el lliurament posterior a la realització de les obres podria incórrer en un vulneració dels preceptes esmentats. Aquesta sol·licitud de lliurament d'informació ambiental es fa a l'empara de la normativa ambiental esmentada, sens perjudici de l'aplicació supletòria de la normativa de transparència i accés a la informació pública (en especial, pel que fa als mecanismes de garantia) i de la normativa d'accés a la informació pels interessats, de conformitat amb la Disposició Addicional 1ª de la Llei 19/2014 del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern".

3. El 26 d'agost de 2020 l'Ajuntament de Fogars de la Selva requereix que les persones reclamants acreditin la representació de les entitats que afirmen representar, requeriment que seria complimentat degudament.
4. El 14 de setembre de 2020 l'Ajuntament de Fogars de la Selva contesta a les entitats reclamants l'arxivament de la sol·licitud, perquè no identifica cap acte administratiu definitiu o de tràmit dictat per l'Ajuntament, ni cap expedient relacionat amb la sol·licitud i perquè la sol·licitud sembla referir-se a qüestions que competent a altres administracions públiques.
5. La Reclamació presentada el 24 de setembre de 2020 indica que l'Ajuntament no ha facilitat la informació sol·licitada i formula les consideracions següents: "Havent presentat la sol·licitud en data 23 de juliol de 2020, el dia 27 d'agost (més d'un mes després), l'Ajuntament ens va demanar que acreditéssim la representació de les persones que actuàvem en nom de les entitats signants. Un cop vam aportar documentació acreditativa de la representació, no vam rebre resposta fins el dia 15 de setembre de 2020. En aquest escrit, l'Ajuntament no ens dona accés a la informació sol·licitada dient que s'arxiva la



sol·licitud perquè no indiquem ni identifiquem cap expedient relacionat amb les obres detallades. Precisament aquesta era la informació sol·licitada. Per tant, l'Ajuntament simplement respon dient que "es renta les mans" perquè no hem dit de quin expedient es tracta, quan el que demanàvem era saber si de fet aquestes obres es trobarien emparades per algun procediment o no. Adjuntem la sol·licitud, el requeriment d'esmena i la resposta en un mateix pdf".

6. El 29 de setembre de 2020 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. El 30 de setembre de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
8. El 5 d'octubre de 2020 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament, que posa de manifest el següent: "En data 14 de setembre de 2020, un cop rebuda l'acreditació dels representants de les entitats ecologistes i, atès que en els seu escrit no s'hi identificava cap acte administratiu de tràmit ni definitiu dictat per aquest ajuntament, ni cap expedient instruït ni acabat per aquest ens local, es va notificar el seu arxiu, ja que els escrits semblen referir-se a qüestions competència d'altres administracions públiques. (...) Respecte la identificació de les terceres persones que resulten afectades per l'accés que es reclama, l'Agència Catalana de l'Aigua és l'únic subjecte interessat. A data d'avui desconeixem quin és l'acte administratiu, conveni o acord al qual volen tenir accés les entitats reclamants".

Fonaments jurídics

1. Admissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i



concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP seria competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

Cal tenir en compte també que en aquest cas l'entitat reclamant invoca el dret d'accés a la informació ambiental i la llei que el regula (l'LAIA). La disposició addicional 1ª.2 LTAIPBG disposa que "l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei". En aplicació d'aquest precepte, la GAIP ve entenent que la informació ambiental és una de les matèries que té un règim especial d'accés regulat per llur normativa específica (precisament, l'LAIA), però que, al no establir un règim especial de garanties, és aplicable a aquests efectes supletòriament l'LTAIPBG. Diverses resolucions de la GAIP (en tot cas, les Resolucions 211/2017, 425/2020 i 439/2020) posen clarament de manifest el criteri reiterat d'aquesta Comissió, segons el qual és admissible la via de reclamació davant la GAIP en relació amb sol·licituds d'accés a la informació ambiental, perquè l'LAIA no preveu cap règim especial de garantia que pugui ser d'aplicació preferent i, en conseqüència, és procedent l'aplicació de l'LTAIPBG i, per tant, la via de reclamació davant la GAIP, amb el ben entès que a l'hora de tramitar i resoldre les reclamacions que es formulin en relació amb sol·licituds d'informació ambiental subjectes a l'LAIA, la GAIP haurà d'aplicar preferentment el règim especial d'aquesta normativa específica i supletòriament l'LTAIPBG. Cal tenir en compte que l'LTAIPBG estableix el règim jurídic general d'accés a la informació pública, que en principi és l'aplicable a qualsevol de les seves manifestacions o especialitats; la disposició addicional 1ª.2 d'aquesta llei salva l'aplicació preferent de les regulacions especials establertes per normes específiques, com pot ser el cas de l'LAIA, i en aquests casos l'LTAIPBG passaria a ser supletòria, és a dir, d'aplicació limitada a les qüestions que no hagin estat objecte de regulació especial per part de la legislació específica de què es tracti.

En aplicació de les anteriors consideracions, cal concloure que la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, tant si s'ha de ser regida per la regulació general del dret d'accés a la informació pública (LTAIPBG), com si ha de ser considerada com un procediment de revisió d'una sol·licitud d'accés a la informació ambiental, regida preferentment per la regulació especial de l'LAIA. En qualsevol cas, cal concloure que, en conseqüència, la Reclamació és admissible.



2. Valoració de la sol·licitud i la seva tramitació

La sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent 2 és summament imprecisa; es pot deduir d'ella que demana l'autorització de les obres assenyalades, però tampoc ho fa de forma clara; a més, també demana "informació relativa a les actuacions descrites a l'empara del nostre dret d'accés a la informació ambiental establert als art. 2.3 i 4.1 del Conveni d'Aarhus", sense precisar a la sol·licitud quines serien aquestes actuacions en el cas que ens ocupa. Si bé l'article 10 de la Llei 27/2006, d'accés a la informació ambiental (LAIA), no especifica els termes en què s'han de presentar les sol·licituds d'informació ambiental, escau aplicar supletòriament l'LTAIPBG, l'article 26.1.b de la qual estableix que han d'indicar "la informació precisa a la qual es vol tenir accés, sense necessitat d'indicar cap document ni expedient concrets". L'article 10.2 LAIA preveu en el seu apartat b el següent: "Quan una sol·licitud d'informació ambiental estigui formulada de manera imprecisa, l'autoritat pública ha de demanar al sol·licitant que la concreti i l'ha d'assistir per concretar la seva petició d'informació com més aviat millor i, com a molt tard, abans que expiri el termini establert a l'apartat 2.c.1r". L'article 28 LTAIPBG desenvolupa amb major detall aquest precepte i disposa el següent: "1. Si una sol·licitud d'accés a la informació pública s'ha formulat en termes imprecisos o massa genèrics, l'Administració ho ha de comunicar al sol·licitant i demanar-li que concreti la informació a la qual vol tenir accés. Aquest tràmit suspèn el termini per a resoldre. 2. L'Administració ha de prestar assessorament i assistència al sol·licitant perquè pugui concretar la petició a què fa referència l'apartat 1. 3. Si el sol·licitant no compleix el tràmit a què fa referència l'apartat 1 dins el termini establert, que no pot ésser inferior a deu dies, es considera que ha desistit del procediment i s'ha d'arxivar l'expedient, sempre que l'Administració hagi posat a disposició dels ciutadans els instruments adequats per a la cerca de la informació. 4. L'arxivament de l'expedient de sol·licitud d'accés a la informació pública no exclou el dret de presentar una nova sol·licitud que compleixi els requisits establerts per aquesta llei".

Com ja s'ha dit, la sol·licitud presentada per les entitats reclamants és imprecisa, motiu pel qual l'Ajuntament hauria d'haver dut a terme les actuacions previstes pels articles 10.2.b LAIA i 28 LTAIPBG, en ares a la seva concreció, i no ho ha fet, motiu pel qual resulta difícil tramitar degudament la sol·licitud perquè no identifica mínimament la informació que demana.

Així mateix, després de resoldre la qüestió de l'acreditació de la representació, l'Ajuntament arxiva la sol·licitud amb l'argument que no ha identificat cap acte administratiu definitiu o de tràmit dictat per l'Ajuntament, ni cap expedient relacionat amb la sol·licitud i perquè la sol·licitud sembla referir-se a qüestions que competent a altres administracions públiques. En relació amb aquesta motivació, cal fer dues consideracions:



En primer lloc, tal com estableix l'article 26.1.b LTAIPBG, les sol·licituds d'informació pública no tenen perquè identificar cap acte ni cap expedient concrets, essent suficient que assenyalin amb precisió la informació que demanen; per tant, el fet que la sol·licitud no identifiqui cap acte ni cap expedient, no és motiu per arxivar ni per desatendre d'altres maneres la sol·licitud.

Per una altra banda, si l'Ajuntament considera que allò que demanen les entitats reclamants pot estar en poder d'altres administracions públiques, si sap quines són (a l'informe aportat a aquest procediment es refereix a l'Agència Catalana de l'Aigua, ACA, com a possible interessa), el que hauria de fer és derivar-les la sol·licitud, en aplicació de l'article 10.2.b LAIA ("Quan l'autoritat pública no tingui la informació requerida ha de remetre la sol·licitud a la que la tingui i n'ha de donar compte al sol·licitant. Quan això no sigui possible, ha d'informar directament el sol·licitant sobre l'autoritat pública a la qual, segons el seu coneixement, s'ha d'adreçar per sol·licitar la informació") i, supletòriament, del 30 LTAIPBG.

A la vista dels antecedents i de les anteriors consideracions, és procedent estimar parcialment la Reclamació i ordenar la retroacció del procediment de sol·licitud d'informació ambiental al moment de la seva recepció per part de l'Ajuntament i requerir-lo que faci les actuacions previstes pels articles 10.2 LAIA i 28 LTAIPBG per tal d'obtenir la concreció de la sol·licitud i la tramiti de conformitat amb les consideracions fetes als paràgrafs anteriors.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.



Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 d'octubre de 2020, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 523/2020 i ordenar la retroacció del procediment de sol·licitud d'informació ambiental al moment de la seva recepció per part de l'Ajuntament i requerir-lo que faci les actuacions previstes pels articles 10.2 LAIA i 28 LTAIPBG per tal d'obtenir la concreció de la sol·licitud i la tramiti de conformitat amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Desestimar les altres pretensions de les entitats reclamants.
3. Requerir a l'Ajuntament de Fogars de la Selva a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 523/2020 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.