

Resolució 552/2020, de 8 d'octubre

Número d'expedient de la reclamació: 537/2020 ¹

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona

Informació reclamada: Diverses consultes.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La persona reclamant no sol·licita informació en el sentit definit per l'article 2.b LTAIPBG, d'informació en poder de l'Administració, sinó valoracions i orientacions jurídiques sobre com ha de qualificar-se el comportament d'una funcionària i si ha de ser sancionada, o sobre com la mateixa persona reclamant pot continuar sent membre d'una determinada comissió ciutadana. Aquestes pretensions no tenen per objecte l'accés a informació pública, sinó que formulen consultes jurídiques que, manifestament, queden al marge del dret d'accés a la informació pública (en aquest sentit, l'article 29.2 LTAIPBG).

Paraules clau: Ajuntament. Reclamació contra silenci. Informació pública. Consultes. Participació ciutadana. Persones amb discapacitat.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 28 de setembre de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 537/2020, presentada contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud indicada en l'antecedent 2. La persona reclamant no demana el procediment de mediació previst per l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 24 d'agost de 2020 la persona reclamant relata que una funcionària estaria impedit la seva participació en una comissió ciutadana i sol·licita saber si una funcionària pot incomplir les decisions dels polítics i si el seu comportament en aquest cas és sancionable. També sol·licita orientació per saber els passos que ha de fer la persona reclamant per continuar sent membre de la comissió ciutadana en qüestió. Demana el nom complet del funcionari que dona la resposta. Demana de rebre la informació per escrit i correu postal.
3. La Reclamació presentada el 28 de setembre de 2020 indica que l'Ajuntament no hauria respost a la sol·licitud anterior.

¹ La versió original d'aquesta reclamació redactada pel ponent és la versió en castellà.



Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant de la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix les persones per sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i condicions regulats per la present llei." Per la seva part, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb l'establert per la aquesta llei".

L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Els antecedents posen de manifest que la persona reclamant no demana informació en el sentit definit per l'article 2.b LTAIPBG, d'informació en poder de l'Administració, sinó valoracions i orientacions jurídiques sobre com ha de qualificar-se el comportament d'una funcionària i si ha de ser sancionada, o sobre com la mateixa persona reclamant pot continuar sent membre d'una determinada comissió ciutadana. Aquestes pretensions no tenen per objecte l'accés a informació pública, sinó que formulen consultes jurídiques que, manifestament, queden al marge del dret d'accés a la informació pública (en aquest sentit, l'article 29.2 LTAIPBG).

En consideració a les anteriors consideracions, la Reclamació ha de ser inadmesa perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP es publicaran al portal de la Comissió previst per l'article 25 RGAIP, prèvia dissociació de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 d'octubre de 2020, resol per unanimitat la inadmissió de la Reclamació 537/2020 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.