

**Resolució 554/2020, de 8 d'octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 559/2020

**Administració reclamada:** Ajuntament de Sant Jaume dels Domenys

**Informació reclamada:** Informació sobre confiscació i manteniment d'uns èquids per l'Ajuntament.

**Sentit de la Resolució:** Inadmissió.

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que la Reclamació ha estat presentada abans que transcorri el termini d'un mes perquè l'Ajuntament resolgui la sol·licitud, motiu pel qual s'ha de qualificar com a prematura. L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions si, entre altres causes, incompleixen els terminis establerts per a la seva presentació. L'incompliment de l'article 27.5 LTAIPBG sens dubte constitueix una infracció legal, però no és més que una manca d'actuació de tràmit, sense efectes invalidants i sense capacitat per donar lloc a cap acte presumpte de l'Administració; per tant, per ell mateix no és impugnabile de forma autònoma, sens perjudici de la revisió que se'n pugui fer en el procediment d'impugnació de la resolució que es dicti, si s'escau.

**Paraules clau:** Ajuntament. Confiscació. Èquids. Recepció de la sol·licitud. Reclamació contra silenci. Reclamació prematura. Terminis. Inadmissió.

**Ponent:** Josep Mir Bagó.

**Antecedents**

1. El 2 d'octubre de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 559/2020, presentada contra l'Ajuntament de Sant Jaume dels Domenys, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 8 de setembre de 2020 la persona reclamant demana a l'Ajuntament de Sant Jaume dels Domenys tota la informació de l'expedient administratiu relatiu a la confiscació i manteniment per l'Ajuntament de diversos èquids del Papiolet (acords, informes, factures, oficis, documentació judicial, etc).
3. La Reclamació presentada el 2 d'octubre de 2020 indica que l'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud i que ha infringit allò previst per l'article 27.5 LTAIPBG ("Una vegada presentada la sol·licitud, s'ha de notificar al sol·licitant la recepció de la sol·licitud indicant



el dia de recepció, l'òrgan responsable de resoldre-la, la data màxima per a resoldre i la persona responsable de la tramitació”).

## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 33 LTAIPBG estableix que les sol·licituds d'accés a la informació pública han de ser resoltes en el termini d'un mes i l'article 42.1 de la mateixa llei disposa que les reclamacions davant la GAIP es poden interposar dins del termini d'un mes de la notificació de la resolució impugnada o del venciment del termini que té l'Administració reclamada per resoldre la sol·licitud d'informació pública.

Els antecedents posen de manifest que la Reclamació ha estat presentada abans que transcorri el termini d'un mes perquè l'Ajuntament resolgui la sol·licitud, motiu pel qual s'ha de qualificar com a prematura. L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions si, entre altres causes, incompleixen els terminis establerts per a la seva presentació.

En atenció a les anteriors consideracions, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa a tràmit per prematura, sens perjudici que, un cop transcorreguts el termini d'un mes des de la seva presentació sense haver rebut resposta municipal, o si aquesta és insatisfactòria, la persona reclamant la pugui presentar de nou.

Per una altra banda, l'incompliment de l'article 27.5 LTAIPBG sens dubte constitueix una infracció legal, però no és més que una manca d'actuació de tràmit, sense efectes invalidants i sense capacitat per donar lloc a cap acte presumpte de l'Administració. Per tant, per ell mateix no és impugnable de forma autònoma, sens perjudici de la revisió que se'n pugui fer en el procediment d'impugnació de la resolució que es dicti, si s'escau.



## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 d'octubre de 2020, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 559/2020 per prematura i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.