

Resolució 555/2023, de 22 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 549/2023

Administració reclamada: Ajuntament de Bescanó

Informació reclamada: Orientació sobre projecte per instal·lar plaques solars.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La Reclamació ha de ser inadmesa, en tant, en aplicació de l'article 2.b LTAIPBG, la petició de la reclamació no pot ser considerat informació pública. En igual sentit es manifesta el precepte 33.2 RGAIP a l'establir com a motiu d'inadmissibilitat de les reclamacions no tenir per objecte el dret d'accés a la informació pública, circumstància que concorre en aquest cas.

Paraules clau: Ajuntaments. Requisits de la reclamació. Sol·licitud prèvia d'informació. Objecte del procediment de reclamació. Informació pública.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 11 de juny de 2023 entra a la GAIP la Reclamació 549/2022, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Bescanó en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. En aquest cas la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Bescanó el següent: " La instrucció d'un expedient informatiu per esclarir les causes de l'aturada en la tramitació de l'expedient 2436-2023-15, amb l'excusa de la sol·licitud de recusació. Aquest tràmit reglat s'havia de resoldre en un màxim de quatre dies, i ha tardat 33 dies. També demano que es depurin responsabilitats, cas que n'hi hagi, i que se'm mantingui informat, com a perjudicat. 2.- (...) li demano que resolgui sobre les al·legacions presentades autoritzant la instal·lació dels suports, les plaques i els cables aeris, sempre i quan es deixin 5 metres de distància entre els suports i el límit de la parcel·la, i 10m amb el carrer, sense més dilació; (...) l'informe jurídic que li vaig demanar el 23 de febrer passat, i que avui reitero. 3.- En aplicació de l'article 53.1f de la Llei 39/2015 vull obtenir informació i orientació sobre els requisits jurídics que les disposicions vigents imposen als meu projecte de realitzar una instal·lació fotovoltaica per autoconsum associat. 4.- En aplicació de l'article 53.1a de la Llei 39/2015, informació com a perjudicat sobre l'estat a dia d'avui



dels expedients que li vaig demanar que obrís per esclarir qui va poder modificar les meves dades de contacte del sistema AOC per sabotejar la recepció de les comunicacions, i que li vaig demanar que obrís per esclarir si existeix prevaricació administrativa en el fet de exigir el soterrament de cables, quan aquesta exigència només és aplicable als BCIN segons la Llei 9/1993 de patrimoni cultural català, art. 35, 2b. Si no s'ha iniciat cap procediment li demano que m'ho comuniqui i que justifiqui les causes que li impedeixen obrir els expedients per esclarir els fets denunciats”.

3. La Reclamació presentada el 11 de juny de 2023 indica que l'Administració no ha respost la seva sol·licitud.

Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

Abans d'entrar en les causes d'inadmissibilitat de la Reclamació, en aquest cas, cal destacar que hi ha una manca de congruència entre la sol·licitud presentada davant l'Ajuntament de Bescanó i la Reclamació presentada davant aquesta Comissió. La Reclamació presentada davant la GAIP únicament fa esment d'això: “(...) informació i orientació sobre els requisits jurídics que les disposicions vigents imposen als meu projecte de realitzar una instal·lació fotovoltaica per autoconsum associat”, i sobre aquest ítem ens pronunciarem exclusivament.



L'article 2.b LTAIPBG defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Igualment, l'article 29 de la LTAIPBG determina la inadmissibilitat de les reclamacions consistents en consultes jurídiques. Així, i per tant, la Reclamació ha de ser inadmesa, d'acord amb l'establert a l'article 2.b LTAIPBG i d'acord amb l'article i 33.2 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, atès que la reclamació no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.

En el supòsit que ens ocupa, és clar que la persona reclamant està demanant que s'atengui a una consulta que afecta a un projecte del seu d'interès particular, que, en aquest cas, s'hauria de tramitar conforme a les previsions de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques. Concretament, la seva pretensió s'hauria de tramitar, si s'escau, per part de l'Ajuntament de Bescanó d'acord amb el que s'estableix a l'article 53.1. f) de la Llei citada que preveu el dret a obtenir informació i orientació sobre els requisits jurídics o tècnics que les disposicions vigents imposin als projectes, actuacions o sol·licituds que es proposin realitzar. És a dir, allò que reclamant sol·licita és la materialització del dret a rebre l'assistència deguda per part de l'administració a qualsevol persona interessada en un procediment administratiu, com la pròpia persona reclamant bé identifica en la seva sol·licitud dirigida a l'Ajuntament. Concretament demana el següent: "En aplicació de l'article 53.1.f) de la Llei 39/2015 vull obtenir informació i orientació sobre els requisits jurídics que les disposicions vigents imposen als meu projecte de realitzar una instal·lació fotovoltaica per autoconsum associat".

Cal fer notar que la persona reclamant no demana l'accés a la normativa que regula els projectes d'instal·lació fotovoltaica en el terme municipal de Bescanó, cosa que sí entraria dins l'objecte del dret d'accés a la informació pública. La persona reclamant està sol·licitant quelcom més, com és que se l'orienti sobre l'aplicació d'aquesta normativa al seu cas concret. Això implica que, per a satisfer el dret de la persona sol·licitant, l'òrgan competent hagi de realitzar unes valoracions fàctiques i jurídiques que no encaixen amb la finalitat per a la qual el nostre ordenament jurídic ha reconegut el dret d'accés a la informació pública. Així doncs i com és palès, aquesta pretensió supera l'abast del dret d'accés a la informació pública.

En aquest punt és precís emfasitzar que l'abast del dret d'accés a la informació pública, és diferent de l'abast del dret reconegut a l'article 53.1 f). En el primer cas, el reconeixement del dret d'accés a la informació pública per part de la LTAIPBG té entre les seves finalitats "(...) establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat



de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública” (art. 1.2 LTAIPBG). En el segon cas, la legislació de procediment està reconeixent el dret de les persones interessades a demanar la informació i a resoldre els dubtes que puguin sorgir de cara a la presentació i a la tramitació d'una sol·licitud o la preparació d'un procediment futur. El perfeccionament d'aquest dret recollit a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques exigeix una diligència per part de l'administració i un tracte personalitzat a la persona sol·licitant atenent a les circumstàncies jurídiques i fàctiques que emmarquen la seva sol·licitud.

Aquesta Comissió no pot admetre la Reclamació formulada, atès que no està entre les nostres competències instar les administracions públiques a complir amb la normativa que regula la deguda atenció a la ciutadania en el marc dels procediments administratius, qüestió que és ben diferent d'emparar el dret dels interessats en el procediment administratiu a accedir a la informació que obri en l'expedient i que no és l'objecte de la reclamació formulada a tenor de la seva literalitat.

Finalment, aquesta Comissió vol emfasitzar que una reclamació relativa a l'exercici del dret d'accés a la informació pública -únic àmbit material en què és competent aquesta Comissió- no és pas la via adequada per defensar o impulsar les pretensions de la persona reclamant en aquest supòsit. Si s'escau, la pretensió de la persona reclamant podria quedar perfectament satisfeta per mitjà del compliment del deure de l'Ajuntament de Bescanó d'orientar les persones interessades en els procediments administratius, conforme allò previst a la normativa aplicable.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 22 de juny de 2023, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 549/2023, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 549/2023 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Clara I. Velasco Rico

Vicepresidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.