

Resolució 562/2021, de 17 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 373/2021

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Fruitós de Bages

Informació reclamada: Un expedient disciplinari.

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: El límit invocat per l'Ajuntament per denegar la informació sol·licitada no està previst legalment a aquests efectes i, només per aquesta raó, no és oposable al dret reforçat de la persona reclamant a la informació sol·licitada, ja que l'article 164.3 estableix clarament que únicament ho són, d'oposables al dret d'accés dels i de les electes locals a la informació municipal, els límits previstos per aquest mateix precepte. A més d'aquesta manca de base legal, el límit invocat és més que qüestionable que concorri al cas, perquè l'electe interessat és obligat per l'article 164.6 TRLMRLC a no divulgar la informació sol·licitada que obtingui i no té capacitat jurídica per interferir en la tramitació d'un expedient municipal. En canvi, forma indiscutiblement part de la seva funció de controlar el govern i l'administració municipal poder fer seguiment de qualsevol assumpte en el que intervingui l'Ajuntament, amb les úniques excepcions previstes per l'article 164.3 TRLMRLC.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Silenci administratiu. Expedient disciplinari. Reclamació contra desestimació. Règim especial d'accés. Límits al dret d'accés. Investigació i sanció d'infraccions. Deure de confidencialitat.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 27 d'abril de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 373/2021, presentada per un regidor de l'oposició contra l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 12 de febrer de 2021 el regidor reclamant demana accés a l'expedient 2101/2020.
3. El 23 de febrer de 2021 el regidor reclamant presenta una nova sol·licitud a l'Ajuntament, que invoca la producció de silenci administratiu positiu, perquè no hauria rebut resposta a l'anterior sol·licitud, i requereix el lliurament de la informació sol·licitada.
4. El 23 de febrer de 2021 l'Alcaldessa de Sant Fruitós de Bages denega l'accés sol·licitat (la qual cosa és notificada al regidor reclamant el 24 de febrer de 2021), al·legant que es tracta d'un expedient disciplinari contra un empleat municipal i invocant, de conformitat amb la instructora de



l'expedient (segons la qual l'accés de tercers a l'expedient pot comportar un perjudici per a la independència de la instrucció, per a la presumpció d'innocència de l'expedientat, la investigació dels fets i aspectes de seguretat), el límit de l'article 21.1.b LTAIPBG (perjudici per a la investigació i sanció d'infraccions).

5. El 25 de febrer de 2021 el regidor reclamant presenta un recurs de reposició contra la denegació anterior, fonamentat en les consideracions següents: "Que presento recurs de reposició contra el Decret 2021290. Que en data 12/02/2021 vaig entrar per registre (2021ERC1158) una sol·licitud d'accés a l'expedient municipal 2101/2020. Que el Decret 20140339 i el Decret 20150973 marquen la Instrucció sobre accés dels regidors a antecedents documentals i la modificació de la instrucció sobre la tramitació de les sol·licituds per a l'exercici del dret d'accés a les informacions públiques, respectivament. Que la Regla SISENA punt 4 indica que l'accés s'autoritzarà per l'alcalde, mitjançant resolució expressa o presumpta atorgada per silenci administratiu positiu quan passin cinc dies naturals des de la sol·licitud i no es notifiqui al regidor sol·licitant la resolució corresponent. Que mitjançant el Decret 20210096 s'amplia al doble el termini previst per resoldre i notificar les sol·licituds d'accés a la informació per part dels regidors, ampliació de terminis que serà vigent fins el 14 de febrer de 2021. Que s'entén que una sol·licitud efectuada el dia 12 de febrer queda afectada per l'ampliació de terminis, passant a ser de 10 dies naturals. Que via instància amb registre 2021ERC1383, de data 23/02/2021, es demana, en aplicació de la regla Sisena punt 4 de la Instrucció abans esmentada i tenint en compte l'ampliació del termini per notificar, que per silenci positiu es procedeixi a donar accés a l'expedient 2101/2020. El silenci positiu es produí a partir de superat el dia 22 de febrer de 2021, desè dia natural després de la sol·licitud 2021ERC1158. Que la notificació del Decret sobre l'accés a l'expedient (en aquest cas accés denegat) es produeix el dia 24/02/2021 a les 13:17 h. Al gestor municipal d'expedients GESTIONA així hi figura. Que el dia 24 de febrer de 2021 és el dotzè dia natural després de la sol·licitud. Que per tot l'exposat aquest regidor que presenta el recurs de reposició sol·licita que s'estimi la petició d'accés per silenci administratiu positiu i que es procedeixi com correspongui per donar accés amb la major immediatesa possible a l'expedient 2101/2020".
6. El 15 de març de 2021 l'Ajuntament desestima el recurs de reposició anterior, en base a les mateixes argumentacions indicades a l'antecedent 4.
7. La Reclamació presentada el 27 d'abril de 2021 invoca el dret dels electes locals a la informació municipal i al·lega que se li ha desestimat l'accés sol·licitat en base a un límit no previst per la legislació de règim local.
8. El 8 de maig de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment



administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

9. El 3 de maig de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació sol·licitat per la regidora reclamant.
10. El 8 de maig de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
11. El 13 de maig de 2021 la GAIP rep l'informe municipal: "En resposta al registre d'entrada 2021-E-RC-1158, de data 12 de febrer de 2021, del Grup Municipal de Gent fent Poble en el qual demana accés a l'expedient 2101/2020 es va emetre, en data 14 de febrer de 2021, una diligència de denegació per no constituir un dret d'accés, i en data 16 de febrer de 2021 el secretari municipal emet una proposta de resolució indicat que atès que es tracta d'un expedient que no està en informació pública, el seu accés serà resolt per decret d'alcaldia. En data 17 de febrer de 2021, la tècnica de Recursos Humans emet l'informe núm. 8/2021 en el qual indica que atès que s'està investigant sobre la suposada responsabilitat d'un empleat públic sobre uns fets pel quals l'Ajuntament ha decretat la incoació d'un expedient disciplinari, i l'accés a l'expedient per part de tercers pot comportar un perjudici per la independència de la instrucció i presumpció d'innocència de l'expedientat, la investigació dels fets i comprometre certs aspectes de seguretat pública relacionades amb la referida investigació. A continuació el portaveu del grup municipal de Gent fent Poble, a través del registre d'entrada 1383-2021, reclama l'accés a l'expedient indicant que aquest s'hauria d'autoritzar per silenci positiu. Posteriorment, en data 23 de febrer de 2021 i en resposta a la instància indicada anteriorment, es resol mitjançant el decret d'alcaldia 0290-2021, desestimar l'accés a l'expedient disciplinari a un funcionari de la brigada d'obres municipal, en data 24 de febrer es realitza la notificació corresponent del decret esmentat al Sr. xxx. En data 25 de febrer de 2021 el grup municipal de Gent fent Poble, presenta un recurs de reposició contra el decret 0290-2021 i aquest es resol mitjançant el decret d'alcaldia núm. 0424- 2021, de data 15 de març de 2021, el



qual desestima el recurs de reposició presentat pel regidor x x x x . Aquest decret està fonamentat amb l'informe 14/2021 de la tècnica de Recursos Humans i una proposta de resolució desestimant l'accés, signada per la tècnica i regidora de Recursos Humans. En data 15 de març de 2021 s'emet la notificació del decret d'alcaldia amb número 0424-2021 al Sr. xxxx, el qual resol desestimar el recurs de reposició pels motius exposats en l'informe de la instructora del procediment. L'expedient complet d'accés a la informació es troba als documents adjunts aquest escrit, els quals es troben per l'ordre esmentat. Us informo que es tracta d'una reclamació d'accés a la informació sobre un expedient disciplinari de personal i per tant resultaria afectat el funcionari objecte del procediment”.

12. El 18 de maig de 2021 la GAIP demana a l'Ajuntament la seva col·laboració per fer trasllat de la Reclamació al funcionari afectat, tot oferint-li audiència i el dret a formular al·legacions per un termini de 10 dies, en aplicació dels articles 31 LTAIPBG i 34 RGAIP.
13. El 27 de maig de 2021 la GAIP rep l'informe municipal conforme al qual el 25 de maig de 2021 el representant del funcionari afectat hauria tingut accés a la documentació relativa al trasllat de la Reclamació i atorgament d'audiència. Transcorreguts els 10 dies atorgats a aquests efectes, no consta la recepció de cap al·legació.

Fonaments jurídics

1. Admissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP seria competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública. L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.



Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Nogensmenys, també cal tenir en compte que aquesta Reclamació ha estat presentada per un electe local, amb invocació del dret d'accés dels i de les electes locals a la informació de la respectiva entitat regulat per l'article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC). Aquest fet aconsella plantejar la seva admissibilitat a un procediment de revisió regulat per una normativa diferent, com és la legislació de transparència. A partir de la Resolució d'11 de febrer de 2016, sobre la Reclamació 4/2016, la GAIP ve admetent reiteradament reclamacions en relació amb sol·licituds d'informació municipal emparades en el dret a la informació reconegut a favor dels i de les electes locals per l'article 164 TRLMRLC. Tot i que la legislació de règim local remet directament a la jurisdicció contenciosa administrativa l'eventual impugnació de tota mena de resolucions dels òrgans i autoritats locals, sense fer cap referència a la via de reclamació davant la GAIP, aquesta Comissió de Garantia ve entenent que això obeeix al fet que la legislació vigent de règim local és anterior a la de transparència que institueix la reclamació davant d'un òrgan independent i especialitzat (la GAIP, en el cas de Catalunya); que aquesta via de reclamació és voluntària i en cap cas perjudica l'accés a la jurisdicció contenciosa administrativa i, si escau, constitucional; que suposa un increment de les garanties jurídiques del dret a la informació que, si són a l'abast de la ciutadania en general, amb més raó han de poder ser accessibles als electes locals, que exerceixen un dret reforçat a la informació emparat en el de participació i representació política de l'article 23 de la Constitució; i que l'aplicació supletòria de la legislació de transparència, inclosa la reclamació davant de la GAIP, respecte del dret a la informació regulat per la legislació de règim local, té empara tant a la legislació bàsica (disposició addicional 1ª.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, LTAIPBGE), com a la disposició addicional 1ª.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG). Aquesta interpretació de la GAIP ha estat enterament confirmada per la Sentència 1074/2019 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

És procedent, per tant, l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, si bé caldrà tenir en compte que el règim material i procedimental aplicable a l'accés sol·licitat es regirà en primer lloc per l'article 164 TRLMRLC, cosa que inclou la subjecció a uns límits al dret d'accés més reduïts que els previstos per l'LTAIPBG, així com també un deure dels i de les electes a respectar la confidencialitat de la informació a la que poden accedir per raó de la seva funció representativa.



En tot cas, en l'aplicació dels límits al dret d'accés caldrà tenir en compte els criteris establerts a aquests efectes per l'LTAIPBG, especialment pels apartats 2 i 3 del seu article 20, que estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta, de manera que l'article 22 LTAIPBG requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Sobre el dret d'accés de la persona reclamant a la informació sol·licitada

La informació sol·licitada és un expedient disciplinari obert contra un funcionari municipal. Es tracta, per tant, sens dubte d'informació pública municipal, l'accés a la qual s'ha de regir, tenint en compte que el reclamant és un regidor membre de l'Ajuntament afectat, per l'article 164 TRLMRLC i supletòriament per l'LTAIPBG, d'acord amb el previst per la disposició addicional 1.2 d'aquesta darrera llei, en els termes valorats al fonament jurídic anterior.

L'article 164 TRLMRLC estableix el següent: "1 Tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció (...). 3 (...) La sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents: a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge. b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumari. (...) 6 Els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers".



Segons l'informe municipal, els límits invocats per denegar l'accés sol·licitats són els següents: possible perjudici per a la independència de la instrucció i per a la presumpció d'innocència de l'expedientat, la investigació dels fets i comprometre certs aspectes de seguretat pública relacionades amb la referida investigació. Cap d'aquestes circumstàncies està configurada com a límit legal per a l'accés dels i de les electes locals a la informació de la respectiva entitat.

Tal com s'ha posat de manifest al fonament jurídic anterior, el dret d'accés dels i de les electes locals a la informació de la respectiva entitat és un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè és essencial per a l'exercici del dret fonamental a la representació i participació política de l'article 23 de la Constitució. També s'ha de tenir en compte, a aquests mateixos efectes, que els i les representants municipals, fins i tot si són de l'oposició al govern de l'Ajuntament, també formen part del mateix Ajuntament, de manera que el seu accés a la informació municipal mai no és una intrusió externa que pugui comportar divulgar de cares enfora dades delicades pròpies de l'activitat municipal. Ans el contrari, el TRLMRLC imposa en el seu article 164.6 un deure de responsabilitat a tots els membres de l'Ajuntament, en virtut del qual no poden difondre informacions municipals a les quals hagin pogut accedir per raó del seu càrrec.

El límit invocat per l'Ajuntament per denegar la informació sol·licitada no està previst legalment a aquests efectes i, només per aquesta raó, no és oposable al dret reforçat de la persona reclamant a la informació sol·licitada, ja que l'article 164.3 estableix clarament que únicament ho són, d'oposables al dret d'accés dels i de les electes locals a la informació municipal, els límits previstos per aquest mateix precepte. A més d'aquesta manca de base legal, el límit invocat és més que qüestionable que concorre al cas, perquè l'electe interessat és obligat per l'article 164.6 TRLMRLC a no divulgar la informació sol·licitada que obtingui i no té capacitat jurídica per interferir en la tramitació d'un expedient municipal. En canvi, forma indiscutiblement part de la seva funció de controlar el govern i l'administració municipal poder fer seguiment de qualsevol assumpte en el que intervingui l'Ajuntament, amb les úniques excepcions previstes per l'article 164.3 TRLMRLC.

Dels límits previstos en aquest precepte, podria concórrer en el cas el del seu apartat a (perjudici per a l'honor o la intimitat personal o familiar), si l'objecte de l'expedient tingués una relació directa amb qüestions íntimes del funcionari afectat. No és probable, perquè si es tracta d'un expedient disciplinari en una relació de treball, el més previsible és que tingui per objecte qüestions professionals. En tot cas, la GAIP ha demanat la col·laboració municipal per donar audiència a la persona afectada, que ha tingut l'oportunitat de presentar al·legacions que podessin posar de relleu eventuais perjudicis singulars que li podria provocar l'accés sol·licitat, i no n'ha formulat cap.

A més de les anteriors valoracions, també s'ha de tenir en compte que la persona reclamant ha obtingut el dret sol·licitat en aplicació del silenci administratiu positiu previst per l'article 164.3 LTAIPBG, atès que no concorre cap límit legal que pugui interferir la seva aplicació.



A la vista de les anteriors consideracions, és procedent declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, sens perjudici de la necessitat d'advertir a la persona reclamant que la informació que pot obtenir en compliment d'aquesta Resolució l'obté gràcies a la seva condició de membre de l'Ajuntament i que, per tant i en aplicació de l'article 164.6 TRLMRLC, no la pot divulgar.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 17 de juny de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 373/2021 i declarar el dret de la persona reclamant a l'expedient sol·licitat.
2. Anul·lar els Decrets de 23 de febrer de 2021 i de 15 de març de 2021, que deneguen l'accés declarat a l'apartat anterior.



3. Requerir a l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de deu dies.
4. Requerir a la persona reclamant que no divulgui la informació obtinguda en compliment d'aquesta resolució, de conformitat amb allò previst a l'article 164.6 TRLMRLC.
5. Requerir a l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
6. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 373/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.