

Resolució 564/2022, de 8 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 307/2022

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Martí Vell

Informació reclamada: Actuacions i responsabilitats municipals relatives a irregularitats urbanístiques.

Sentit de la resolució: Estimació parcial

Resum: Aquesta ponderació s'ha de resoldre a favor de la protecció de les dades personals de les persones físiques alienes als serveis municipals afectades, perquè la seva identitat i les altres dades personals seves no són rellevants per a la finalitat de l'accés que, a tenor del contingut de la sol·licitud, és la de verificar i escrutar les actuacions municipals, més que l'activitat de les persones privades afectades que, pel que sembla, ja és coneguda per la persona reclamant. Tot i que no sembla que aquestes circumstàncies es poden donar en aquest cas en relació amb els drets privats legítims de l'empresa afectada, cosa que tampoc s'ha al·legat, no es disposa d'informació suficient per excloure-ho, atesa, a més, la seva oposició a divulgar informació sobre l'activitat agrària desenvolupada a la seva finca; a la vista d'aquestes circumstàncies, i del fet que la informació de la identitat i altres dades privades de l'empresa afectada i de l'activitat desenvolupada a la seva finca no han estat demanades a la sol·licitud que, com s'ha dit, té la finalitat d'escutar les activitats municipals, més que les privades afectades, que ja serien conegudes per la persona reclamant, és procedent eliminar de la informació pública facilitada a la persona reclamant la relativa a la identitat i altres dades privades de l'empresa afectada i a l'activitat desenvolupada a la seva finca. Els antecedents posen de manifest que en la tramitació d'aquest procediment s'ha donat audiència a les terceres persones afectades, que s'han oposat a què es faciliti la seva identitat a la persona reclamant, així com informació sobre l'activitat agrària desenvolupada a la finca afectada. Vist que el fonament jurídic anterior ha justificat la necessitat de protegir aquestes dades, que no es poden facilitar a la persona reclamant a resultes d'aquest procediment, s'ha de concloure que les al·legacions formulades han estat acceptades íntegrament, de manera que no estaria justificat demorar l'execució de la Resolució en aplicació de l'article 34.3 LTAIPBG.

Paraules clau: Ajuntaments. Legalitat urbanística. Camins rurals. Reclamació contra silenci. Dades personals. Drets privats legítims. Terceres persones afectades.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 30 de març de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 307/2022, presentada contra l'Ajuntament de Sant Martí Vell, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).



2. El 25 d'octubre de 2021 la persona reclamant presenta la següent sol·licitud a l'Ajuntament de Sant Martí Vell: "els propietaris del mas "Sant Climent" de Sant Martí Vell han instal·lat una tanca que impedeix el pas pel camí públic paral·lel al torrent de Romanyà. És més, els propietaris han instal·lat una tanca cinegètica per tot el perímetre de la finca mitjançant pilars de fusta amb una base de cimentació, incomplint la normativa aplicable en espais naturals protegits (PEIN) i la zona de protecció hidrogràfica del torrent de Romanyà. La instal·lació de la tanca es va realitzar a principis de l'any 2020, una actuació que els propietaris van realitzar sense demanar la llicència urbanística corresponent. Transcorregut més d'un any des de que l'Ajuntament va tenir coneixement d'aquesta situació, els propietaris encara no han procedit a desmantellar la tanca il·legal. Així mateix, he tingut coneixement que els propietaris del Mas Climent han realitzat una tala d'arbres dintre de l'àmbit de l'Espai d'interès Natural de les Gavarres, situació que no ha merescut cap tipus d'actuació per part d'aquest Ajuntament. Es demana a l'Ajuntament de Sant Martí Vell que faciliti la informació pública següent: 1. Accés i còpia de l'expedient de protecció de la legalitat vulnerada conforme el que preveu l'article 104 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel que s'aprova el reglament sobre protecció de la legalitat urbanística. 2. Quin és l'estat de tramitació actual de l'expedient i quines actuacions ha realitzat l'Ajuntament per donar compliment a la normativa urbanística. 3. Si s'ha requerit a la propietat perquè també procedeixi a desmantellar els pilars de fusta amb ciment a la base. 4. Que es confirmi si s'ha incoat algun expedient en relació amb la tala d'arbres dintre de l'àmbit del PEIN Gavarres. 5. Que es confirmi quins són els terminis de cada actuació als efectes d'acreditar que l'Ajuntament ha seguit els procediments administratius en els termes establerts per la normativa urbanística vigent. Així mateix es demana que s'identifiqui el titular de l'òrgan administratiu responsable de la tramitació d'aquesta sol·licitud, així com el titular de l'òrgan administratiu competent per resoldre conforme el que preveuen els articles 20 i 21 de la Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú".
3. La Reclamació presentada el 30 de març de 2022 indica que l'Ajuntament no ha contestat l'anterior sol·licitud i fa les consideracions següents: "Després de diversos incompliments de l'Ajuntament que podrien derivar en una responsabilitat penal es va demanar si s'havien incoat els expedients conforme el que preveu la llei, entre d'altres qüestions. L'Ajuntament es nega a facilitar el nom dels funcionaris i membres de l'Ajuntament que no compleixen la normativa vigent i es neguen a incoar l'expedient pertinent. La normativa de referència són la Llei espanyola de transparència de 2013 i la catalana aprovada l'any 2014".
4. El 5 d'abril de 2022 la GAIP fa un requeriment d'esmena a la persona reclamant, que és contestat el 19 d'abril de 2022.
5. El 20 d'abril de 2022 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Martí Vell i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti

un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

6. El 26 d'abril de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
7. El 15 de maig de 2022 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament, que posa de manifest el següent: "Vista la sol·licitud anterior, per Decret d'Alcaldia núm. 2021DECR000181 de data 14 de desembre de 2021 es va resoldre permetre l'accés a la informació descrita obrant a l'Ajuntament de Sant Martí Vell, i es va citar a l'interessat el dia 20 de desembre de 2021 de 10:00 a 14:00 hores perquè es personés a les dependències de l'Ajuntament i examinés els expedients sol·licitats, prèvia conversa telefònica amb el Sr. xxxx per concretar la data. 3. En data 20 de desembre de 2021 se li va donar accés a l'expedient sol·licitat i a tot el que va preguntar en relació a la instal·lació de la tanca del Mas Climent, tot explicant-li quin era l'estat de la tramitació, i que vist que l'Ajuntament estava pendent de rebre els informes sectorials sol·licitats per la resolució de la llicència de la tanca i pendent de resoldre les al·legacions de l'Inventari de Camins Municipals, per Decret d'Alcaldia núm. 2021DECR000179 de data 3 de desembre de 2021, l'Ajuntament havia requerit a la propietat de la finca Mas Climent perquè en el termini d'un mes retirés el portal que tanca l'accés rodat i/o a vianants del camí 26, ja que havia de quedar obert al pas de persones i/o vehicles d'acord amb l'informe tècnic de data 22 de novembre de 2021. Aquesta resolució es va ensenyar al Sr. xxxx. De tota la documentació consultada, l'interessat va sol·licitar si podia tenir còpia de les al·legacions presentades pels propietaris del Mas Climent a l'Inventari de Camins Municipals, documentació que se li va fer arribar via Enotum, el mateix dia 20 de desembre de 2021, número de registre de sortida S2021000418. 4. En data 20 d'abril de 2022 i número de registre d'entrada E2022000358, té entrada a l'Ajuntament de Sant Martí Vell per part de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública la reclamació número 307/2022, presentada el dia 30 de març de 2022. (...) Conclusions: En relació a la Reclamació número 307/2022, presentada a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública el dia 30 de març de 2022 pel Sr. xxxx, l'Ajuntament de Sant Martí Vell li va donar accés a la informació sol·licitada i còpia dels documents que va sol·licitar d'acord amb els antecedents d'aquest informe i d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern".



8. El 26 de maig de 2022 la GAIP rep les següents al·legacions de la persona reclamant: “- El 20 de desembre de 2021 vaig comparèixer davant l’Ajuntament de Sant Martí Vell per comentar amb la Secretària diverses qüestions que havia plantejat mitjançant instància genèrica. Si bé és cert que la Secretària va permetre visualitzar certs documents de l’expedient, ni es va poder accedir a la totalitat de la documentació ni tampoc es va facilitar una còpia de l’expedient tal i com es demanava a la sol·licitud (la totalitat de l’expedient en format electrònic). L’única documentació que van accedir a donar-me en paper van ser les al·legacions presentades per la propietat de la finca Mas Climent. En conseqüència, l’objecte de la sol·licitud d’informació pública presentada era acreditar l’incompliment sistemàtic de la normativa vigent per part de l’Ajuntament de Sant Martí Vell que es nega a incoar l’expedient de protecció de la legalitat vulnerada que preveu l’article 104 del Decret 64/2014, pel qual s’aprova el reglament sobre protecció de la legalitat urbanística. - És més, l’Ajuntament no ha respost les preguntes que vaig formular en els punts 3, 4 i 5 de la sol·licitud d’informació pública. En efecte, l’informe elaborat per la Secretària posa de manifest la manca de resposta de diverses de les preguntes que vaig formular a la sol·licitud d’informació pública presentada el 25 d’octubre de 2021. 3. Si s’ha requerit a la propietat perquè també procedeixi a desmantellar els pilars de fusta amb ciment a la base. 4. Que es confirmi si s’ha incoat algun expedient en relació amb la tala d’arbres dintre de l’àmbit del PEIN Gavarres. 5. Que es confirmi quins són els terminis de cada actuació als efectes d’acreditar que l’Ajuntament ha seguit els procediments administratius en els termes establerts per la normativa urbanística vigent. Així mateix es demana que s’identifiqui el titular de l’òrgan administratiu responsable de la tramitació d’aquesta sol·licitud, així com el titular de l’òrgan administratiu competent per resoldre conforme el que preveuen els articles 20 i 21 de la Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques. En aquest sentit, l’Ajuntament no ha confirmat quins són els terminis de cada actuació que hauria d’haver incoat d’acord amb el que disposa el Decret 64/2014 ni tampoc ha identificat al titular de l’òrgan administratiu responsable de la tramitació d’aquesta sol·licitud, així com el titular de l’òrgan administratiu competent per resoldre (arts. 20 i 21 Llei 39/2015). És evident que l’Ajuntament es nega a facilitar la informació demanada i, en especial, la identificació dels funcionaris que han intervingut en aquest expedient (quelcom imprescindible per exigir les responsabilitats penals que corresponguin). Es tracta d’informació essencial per poder derivar aquesta situació a l’Oficina Antifrau i al Tribunal de Cuentas”.
9. El 26 de maig de 2022 la GAIP demana a l’Ajuntament de Sant Martí Vell les dades de la tercera persona afectada per la Reclamació, als efectes de fer-li el trasllat requerit per l’article 31 LTAIPBG, o bé que el mateix Ajuntament, en exercici de les funcions de col·laboració amb la Comissió, faci el trasllat indicat.



10. Entre el 14 i el 20 de juny de 2022 la GAIP trasllada la Reclamació a les terceres persones afectades, a les quals atorga un termini de 10 dies per formular al·legacions.
11. El 21 de juny de 2022 la GAIP rep les al·legacions d'una de les terceres persones afectades (l'empresa GPDSL), que posen de manifest que no dona el seu consentiment perquè es divulgui la seva identitat i l'activitat agrària desenvolupada a la seva finca.
12. El 27 de juny de 2022 la GAIP rep les al·legacions d'una segona tercera persona afectada (la persona física ACE), que demana no es doni cap dada personal seva ni cap documentació relacionada amb ella a la persona reclamant, perquè no en coneix la identitat. També apunta que alguns dels fets exposats per la persona reclamant no són certs.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".



Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Sobre el dret d'accés a la informació sol·licitada

La sol·licitud de la que deriva la Reclamació demana la informació següent: 1. Accés i còpia de l'expedient de protecció de la legalitat vulnerada conforme el que preveu l'article 104 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel que s'aprova el reglament sobre protecció de la legalitat urbanística. 2. Quin és l'estat de tramitació actual de l'expedient i quines actuacions ha realitzat l'Ajuntament per donar compliment a la normativa urbanística. 3. Si s'ha requerit a la propietat perquè també procedeixi a desmantellar els pilars de fusta amb ciment a la base. 4. Que es confirmi si s'ha incoat algun expedient en relació amb la tala d'arbres dintre de l'àmbit del PEIN Gavarres. 5. Que es confirmi quins són els terminis de cada actuació als efectes d'acreditar que l'Ajuntament ha seguit els procediments administratius en els termes establerts per la normativa urbanística vigent. Així mateix es demana que s'identifiqui el titular de l'òrgan administratiu responsable de la tramitació d'aquesta sol·licitud, així com el titular de l'òrgan administratiu competent per resoldre conforme el que preveuen els articles 20 i 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Els antecedents posen de manifest que l'Ajuntament ha facilitat accés parcial a la informació sol·licitada, de manera que, a tenor de les al·legacions formulades per la persona reclamant, estaria pendent de lliurar-li la informació següent: còpia de l'expedient de protecció de la legalitat vulnerada (només se li hauria facilitat vista), si s'ha requerit a la propietat perquè també



procedeixi a desmantellar els pilars de fusta amb ciment a la base, que es confirmi si s'ha incoat algun expedient en relació amb la tala d'arbres dintre de l'àmbit del PEIN Gavarres, que es confirmi quins són els terminis de cada actuació als efectes d'acreditar que l'Ajuntament ha seguit els procediments administratius en els termes establerts per la normativa urbanística vigent, i que s'identifiqui el titular de l'òrgan administratiu responsable de la tramitació d'aquesta sol·licitud i el titular de l'òrgan administratiu competent per resoldre conforme el que preveuen els articles 20 i 21 de la Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú. Aquesta Resolució, per tant, s'ha de pronunciar sobre el dret de la persona reclamant a la informació que s'acaba d'indicar en aquest paràgraf.

Es tracta tota ella d'informació pública, ja que té per objecte el coneixement d'actuacions municipals i que es deu trobar en poder de l'Ajuntament; efectivament, l'expedient de protecció de la legalitat vulnerada es troba en poder municipal perquè la persona reclamant ha pogut consultar-lo; l'Ajuntament deu saber si ha requerit el desmantellament de pilars i si ha incoat un expedient per la tala d'arbres, o no, així com també el termini de cada una de les seves actuacions; i sens dubte ha d'estar en poder municipal el coneixement dels seus òrgans competents per tramitar la sol·licitud i per resoldre i de la identitat de les persones que en són titulars. Al tractar-se d'informació pública, qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació.

L'Ajuntament no ha invocat cap límit per restringir l'accés a la informació sol·licitada, ni cap causa d'inadmissió de la sol·licitud; més aviat tot el contrari: ha indicat la seva disposició a facilitar la informació sol·licitada i ha donat vista a l'expedient de protecció de la legalitat urbanística. Les dues terceres persones afectades que han participat a l'audiència que se'ls ha donat tampoc al·leguen la concurrència de cap límit, si bé s'oposen a què la seva identitat sigui facilitada a la persona reclamant i a què se l'informi de l'activitat agrària desenvolupada a la seva finca. Aquestes al·legacions venen a invocar la concurrència del límit de la protecció de dades personals (que també es dona a la part de la sol·licitud que demana les persones responsables de dos òrgans municipals) i dels interessos privats legítims, previstos respectivament pels articles 23 i 24 i 21.1.f LTAIPBG. Es valora tot seguit l'eventual concurrència d'aquests límits i les conseqüències d'aquest fet.

La sol·licitud pot afectar dades personals de dos tipus, des del punt de vista del règim jurídic aplicable: per una banda, dades de personal o d'autoritats municipals, relacionades amb les seves actuacions i responsabilitats públiques i, per l'altra, dades de persones alienes a l'organització municipal, que poden ser relatives a la comissió d'infraccions o no.

Segons l'article 24.1 LTAIPBG, "s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres



drets constitucionalment protegits". Així mateix, l'article 70.2 del Decret 8/2021, de transparència i accés a la informació pública, desenvolupa l'article 24.1 LTAIPBG en els termes següents: "Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques. En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura. Les dades de localització s'han de suprimir en el cas que no es tracti de les dades merament identificatives de l'autor en la seva condició de càrrec o personal al servei de les administracions públiques". En aplicació d'aquests preceptes s'ha d'entendre que la persona reclamant té dret a conèixer la identitat dels alts càrrecs, directius i personal municipal que constin com a autors o responsables de les actuacions municipals i, concretament, que siguin titulars dels òrgans municipals responsables per tramitar la sol·licitud i per resoldre, ja que això és una manifestació de les seves funcions. Tanmateix, aquest dret no es projecta a altres dades de l'esfera privada o d'identificació redundant d'aquestes persones, com podria ser document d'identitat, adreça o dades de contacte privades, en cas que hi constin, que en aplicació de l'article 70.2 del Decret 8/2021 i del principi de minimització de les dades han de ser tacades o suprimides.

En el cas de dades de persones físiques que puguin constar a la informació sol·licitada, si estan vinculades a la comissió d'infraccions, no es poden divulgar en aplicació de l'article 23 LTAIPBG, segons el qual "les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud". I si no estan relacionades amb la comissió d'infraccions, l'accés a elles es regeix per l'article 24.2 LTAIPBG, segons el qual "si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades"; aquesta ponderació s'ha de resoldre a favor de la protecció de les dades personals de les persones físiques alienes als serveis municipals afectades, perquè la seva identitat i les altres dades personals seves no són rellevants per a la finalitat de l'accés que, a tenor del contingut de la sol·licitud, és la de verificar i escrutar les



actuacions municipals, més que la identitat i l'activitat de les persones privades afectades que, pel que sembla, ja són conegudes per la persona reclamant.

A la informació sol·licitada també hi pot concórrer el límit de l'article 21.1.f LTAIPBG, segons el qual l'accés a la informació pública pot ser limitat o restringit si pot causar un perjudici per a "la intimitat i els altres drets privats legítims". Segons l'article 69.6 del Decret 8/2021, sobre transparència i dret d'accés a la informació pública, "als efectes del que preveu la lletra f) de l'article 21.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, s'entén que l'accés a la informació pública pot perjudicar els drets privats legítims quan, entre altres casos, comporti un dany per als interessos econòmics o comercials legítims, de tal manera que afecti la llibertat d'empresa o la competència lleial entre les empreses amb motiu del valor estratègic especial de la informació de forma prevalent a l'accés a la informació pública". Tot i que no sembla que aquestes circumstàncies es poden donar en aquest cas en relació amb els drets privats legítims de l'empresa afectada, cosa que tampoc s'ha al·legat, no es disposa d'informació suficient per excloure-ho, atesa, a més, la seva oposició a divulgar informació sobre l'activitat agrària desenvolupada a la seva finca; a la vista d'aquestes circumstàncies, i del fet que la informació de la identitat i altres dades privades de l'empresa afectada i de l'activitat desenvolupada a la seva finca no han estat demanades a la sol·licitud que, com s'ha dit, té la finalitat d'escrutar les activitats municipals, més que les privades afectades, que ja serien conegudes per la persona reclamant, és procedent eliminar de la informació pública facilitada a la persona reclamant la relativa a la identitat i altres dades privades de l'empresa afectada i a l'activitat desenvolupada a la seva finca.

A la vista de les consideracions anteriors, és procedent concloure que la persona reclamant té dret a la informació sol·licitada que no li ha estat facilitada per l'Ajuntament, sens perjudici de la necessitat de suprimir prèviament d'ella les dades que pugui contenir de persones físiques alienes a l'Administració municipal i les de la persona jurídica afectada.

3. *Audiència de les terceres persones afectades*

Els antecedents posen de manifest que en la tramitació d'aquest procediment s'ha donat audiència a les terceres persones afectades, que s'han oposat a què es faciliti la seva identitat a la persona reclamant, així com informació sobre l'activitat agrària desenvolupada a la finca afectada. Vist que el fonament jurídic anterior ha justificat la necessitat de protegir aquestes dades, que no es poden facilitar a la persona reclamant a resultes d'aquest procediment, s'ha de concloure que les al·legacions formulades han estat acceptades íntegrament, de manera que no estaria justificat demorar l'execució de la Resolució en aplicació de l'article 34.3 LTAIPBG.



4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de juliol de 2022, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 307/2022 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació següent, sens perjudici de l'apartat 2: còpia de l'expedient de protecció de la legalitat vulnerada, si s'ha requerit a la propietat perquè també procedeixi a desmantellar els pilars de fusta amb ciment a la base, que es confirmi si s'ha incoat algun expedient en relació amb la tala d'arbres dintre de l'àmbit del PEIN Gavarres, que es confirmi quins són els terminis de cada actuació als efectes d'acreditar que l'Ajuntament ha seguit els procediments administratius en els termes establerts per la normativa urbanística vigent, i que s'identifiqui el titular de l'òrgan administratiu responsable de la tramitació d'aquesta sol·licitud i el titular de l'òrgan administratiu competent per resoldre conforme el que preveuen els articles 20 i 21 de la Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú.



2. Desestimar l'accés a les dades que hi pugui haver a la informació sol·licitada sobre persones físiques alienes a l'Administració municipal i sobre la persona jurídica afectada, incloses les relatives a l'activitat agrària desenvolupada a la seva finca.
3. Requerir a l'Ajuntament de Sant Martí Vell perquè lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
4. Requerir a l'Ajuntament de Sant Martí Vell a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 307/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.