

## **Resolució 571/2021, de 17 de juny**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 423/2021

**Administració reclamada:** Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles

**Informació reclamada:** Informes i acords en relació amb una comissió de serveis.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Ajuntament ha estimat l'accés a la informació reclamada en el marc d'aquest procediment, posant a disposició de la persona reclamant l'expedient relatiu a la comissió de serveis. Aquest fet suposa la desaparició de la discrepància jurídica entre les parts sobre el dret d'accés, en relació amb la qual s'havia de pronunciar aquesta Comissió, i la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, motiu pel qual és procedent finalitzar aquest procediment.

Nogensmenys, no es té constància de què l'accés a la informació s'hagi produït materialment, per la qual cosa s'informa a la persona reclamant que si se li obstaculitza l'accés a l'expedient sobre l'estimació del qual es fonamenta aquesta resolució, pot presentar un incident d'execució a aquesta Comissió, que actuarà d'acord amb les funcions de seguiment indicades al fonament jurídic següent. Tot això en el benentès que el dret d'accés a la informació pública empara a la persona regidora l'accés als informes i acords que s'hagin elaborat o pres amb anterioritat en relació amb la comissió de serveis identificada a la sol·licitud, que en bona lògica hauran de constar a l'expedient relatiu a la comissió de serveis que l'Ajuntament ha posat a la seva disposició, però que abastaria també a d'altres que no hi siguin inclosos si existeixen i s'ajusten a la sol·licitud. Per contra, el dret d'accés no empara, ni aquesta resolució obliga, a que s'elaborin de nou informes o acords, encara que siguin preceptius en aquell procediment de comissió de serveis, quedant satisfet el dret d'accés amb la constància de la seva inexistència.

**Paraules clau:** Ajuntament. Electes. Personal. Policia Local. Informes. Acords. Comissió serveis. Reclamació contra silenci. Estimació extemporània. Pèrdua d'objecte. Seguiment de l'execució.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

### **Antecedents**

1. El 14 de maig de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 423/2021, presentada per un regidor contra l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 6 de maig de 2021 el regidor reclamant presenta una sol·licitud adreçada a l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles en la que manifesta que, "en relació el registre d'entrada de l'Ajuntament de la sol·licitud del senyor XXX del lloc de treball ofertat d'inspector de policia local



en comissió de serveis. Que havent sol·licitat còpia d'aquest Registre d'Entrada amb data 29 d'Abril i no se'ns ha facilitat. Que l'Ajuntament de Sant Fost ha enviat al Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, mitjançant Registre de Sortida número 1482 de 30 d'Abril, una "Petició de Comissió de Serveis". Que avui hem tingut constància d'aquest Registre de Sortida, del que hem demanat còpia avui mateix. Que no consta al BOPB, ni al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament de Sant Fost cap anunci de Comissió de Serveis. Que la plaça d'Inspector de Policia no està dotada econòmicament al Pressupost de l'any en curs, prorrogat de 2020." Demana " còpia de tots els informes preceptius (inclosos secretaria i intervenció) i tots els acords necessaris per motivar la sol·licitud de comissió de serveis. suspensió cautelar de qualsevol nomenament al lloc de treball d'Inspector de Policia davant possibles irregularitats procedimentals greus.."

3. El 13 de maig de 2021 la persona reclamant s'adreça novament a l'Ajuntament per demanar que "Es faciliti la informació que sol·licitàvem mitjançant el R.E. 3749. Que es doni trasllat a la Intervenció Municipal d'aquest Registre d'Entrada i del 3749 per tal que dugui a terme la fiscalització d'aquesta possible irregularitat. Que es doni trasllat als representants dels treballadors d'aquesta instància i del R.E. 3749 per que en tinguin coneixement.."
4. La Reclamació presentada el 14 de maig de 2021 indica que el regidor reclamant no hauria rebut resposta per part de l'Ajuntament.
5. El 18 de maig de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 18 de maig de 2021 la GAIP comunica la Reclamació al Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 10 de juny de maig de 2021 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles en el qual informa que hauria donat resposta, amb data 8 de juny, a la persona reclamant, fent constar que "Que en data 8 de juny mitjançant Registre de Sortida número 2081 es dona resposta al regidor XXX, tot informant-lo que té a la seva disposició a les dependències municipals, l'expedient sol·licitat per a la seva consulta."



## Fonaments jurídics

### 1. *Admissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona electa del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016 - i com ha confirmat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimàtoria del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l' LTAIPBG.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma i valida la competència de la GAIP i la possibilitat de què els electes locals puguin fer servir la via de reclamació de l'LTAIPBG remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior a l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta en la Disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sense perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa. I de fet, no tindria cap sentit que es negués aquesta via de reclamació gratuïta i voluntària als electes locals perquè no tindria cap sentit que en l'exercici d'un dret fonamental com és el de l'article 23 la CE, tinguessin menors garanties que la resta de ciutadans quan volen accedir a informació pública.

A aquests arguments, la Sentència 1074/2019 afegeix les consideracions següents:

"1ª: Les Resolucions GAIP van indicar -amb un sentit comú aclaparador- que aquells que representen la ciutadania a les institucions públiques, no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació



pública, d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerciten llurs representats individualment considerats.

La disposició addicional primera, punt 2, de la Llei 19/2014, estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial es regularà per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta Llei. Això vol dir que en l'àmbit local, les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (art. 77 de la Llei bàsica de règim local; art. 164 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; i art. 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant RD 2568/1986, de 28 de novembre), s'han de veure completades per les previsions de la Llei 19/2014. Amb molta més raó si tenim present:

-Que la Llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació, i els funcionaments de l'Administració (punt 1 de la Disposició final primera), i

-Que, alhora, les lleis sectorials (les de règim local serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014 i, pel cas d'establir excepcions respecte al règim general, "aquestes han d'ésser explícites i respondre a una causa que les justifiqui" (punt 2 de la disposició final primera)..

D'acord amb això, la GAIP admet les reclamacions presentades a l'empara de l'LTAIPBG per una persona electe local, per bé que, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, aplicarà el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC) en tot allò que s'hi reguli amb caràcter especial (terminis, límits, silenci), i supletòriament l'LTAIPBG, en allò que no hi és previst (procediment general de garantia del dret d'accés per la via de la reclamació davant la GAIP).

L'article 164.1 TRLMRLC disposa que "tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció," amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers" (article 164.6 TRLMRLC). El règim d'accés dels electes locals abasta, d'una banda, el dret a obtenir la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria, que l'Ajuntament té l'obligació de proporcionar-los sense necessitat de petició prèvia (article 164.4 TRLMRLC); d'altra banda, els electes locals poden sol·licitar qualsevol altra informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o



a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC).

L'aplicació supletòria de l'LTAIPBG justifica que es tinguin en compte en l'aplicació d'aquests límits els principis i criteris establerts als apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG: " 2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que fonamenten la seva aplicació." A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta, de manera que l'article 22 LTAIPBG requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "1. Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen la seva aplicació".

La reclamació reuneix els requisits formals establerts per l'article articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

## **2. Pèrdua d'objecte de la reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Ajuntament ha estimat l'accés a la informació reclamada en el marc d'aquest procediment, posant a disposició de la persona reclamant l'expedient relatiu a la comissió de serveis. Aquest fet suposa la desaparició de la discrepància jurídica entre les parts sobre el dret d'accés, en relació amb la qual s'havia de pronunciar aquesta Comissió, i la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, motiu pel qual és procedent finalitzar aquest procediment.

Nogensmenys, no es té constància de què l'accés a la informació s'hagi produït materialment, per la qual cosa s'informa a la persona reclamant que si se li obstaculitza l'accés a l'expedient sobre l'estimació del qual es fonamenta aquesta resolució, pot presentar un incident d'execució a aquesta Comissió, que actuarà d'acord amb les funcions de seguiment indicades al fonament jurídic següent.

Tot això en el benentès que el dret d'accés a la informació pública empara a la persona regidora l'accés als informes i acords que s'hagin elaborat o pres amb anterioritat en relació amb la comissió de serveis identificada a la sol·licitud, que en bona lògica hauran de constar a l'expedient relatiu a la comissió de serveis que l'Ajuntament ha posat a la seva disposició, però que abastaria també a



d'altres que no hi siguin inclosos si existeixen i s'ajusten a la sol·licitud. Per contra, el dret d'accés no empara, ni aquesta resolució obliga, a que s'elaborin de nou informes o acords, encara que siguin preceptius en aquell procediment de comissió de serveis, quedant satisfet el dret d'accés amb la constància de la seva inexistència.

### **3. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i 49 RGAIP i per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix l'obligació de facilitar la informació dins del termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment, i que la desatenció d'aquest requeriment pot donar lloc a l'exigència de responsabilitats en el marc del règim sancionador previst a la mateixa llei. Concretament, a la vista de la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, la desatenció dels requeriments d'aquesta Comissió constitueix una infracció qualificada de molt greu que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG. Amb aquesta finalitat, l'article 49.2 RGAIP preveu que la Comissió n'informi als òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos per l'Administració i que se n'hi faci difusió mentre duri l'incompliment.

### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

## Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 17 de juny de 2021, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 423/2021, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, i disposar la publicació d'aquesta Resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.