

## **Resolució 571/2023, de 29 de juny**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 480/2023

**Administració reclamada:** Departament de Justícia. Generalitat de Catalunya.

**Informació reclamada:** No demana informació pública

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** Vist que la reclamació no demana obtenir informació pública és procedent inadmetre-la, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

En el nostre cas, a més a més, es tracta de la reiteració d'una reclamació ja presentada anteriorment (Reclamació 1000/2022), que va donar peu a la Resolució 1016/2022, igualment inadmesa. Com ha senyalat aquesta Comissió en més d'una ocasió, la reiteració de reclamacions a la GAIP en relació amb sol·licituds idèntiques només pot ser qualificada d'abusiva, sense cap mena de benefici per al dret d'accés exercit. L'abús de dret no és una causa d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'accés a la informació pública que hagi estat recollida expressament per l'article 29 LTAIPBG. Tanmateix, això no obsta per a què pugui ser aplicada igualment, ja que com a principi general del dret proclamat pel dret civil (els articles 111-7 del Codi civil de Catalunya i 7 del Codi civil espanyol proscriuen l'abús de dret), és aplicable a tota mena de relacions jurídiques que l'infringeixin, com és el cas d'aquesta Reclamació.

**Paraules clau:** Administració de la Generalitat. Departament de Justícia. Abús de dret. Inadmissió.

**Ponent:** Josep Ramon Barberà i Gomis

### **Antecedents**

1. El dia 17 de maig de 2023 entra a la GAIP la Reclamació 480/2023, presentada per una persona física contra el Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. En data 18 de novembre de 2022, el reclamant presenta una sol·licitud, signada per ell mateix com a coordinador de presons del sindicat Central Sindical Independent i de Funcionaris (CSIF), en la qual literalment demana:

"1.- Es facin públics llistat amb el resultat global de la 1a. i 2a. fase del Concurs, on quedi reflectida la puntuació total de cada participant sumant la puntuació dels mèrits reconeguts de la 1a. fase a la nota de la prova escrita de la 2a. fase, ordenats per ordre de puntuació i classificats per cada un dels centres penitenciaris i pels diferents llocs de treball a proveir (Caps



de Servei, Crimo, Cue, Cap d'Unitat gestió econòmica, Cap d'Unitat gestió penitenciària, Cap d'Unitat de RRHH i Cap d'Unitat de suport administratiu als equips directius).

2.- Es respecti l'Acord de data 7 d'Abril de 2022, pactat dins el marc del Grup de Treball Penitenciari, on l'Administració i els Sindicats representatius van acordar que la provisió de les places en càrrec en funcions serien ocupades per les persones que haguessin superat tot el procés JUS/014/2019, 1a. i 2a. fase, els quals tindrien preferència per ocupar els llocs que van sol·licitar al Concurs Específic, sempre que haguessin sol·licitat aquest lloc al Concurs.

3.- Per donar compliment a aquest Acord, cessin del seu lloc de comandament en càrrec en funcions tots els funcionaris que no compleixin els requisits segons el pacte establert, molts d'ells donats d'alta al càrrec el dia 23 de Juny, i siguin substituïts pels legítims aspirants”.

3. La Reclamació presentada en data 17 de maig de 2023 indica que no s'ha rebut resposta de l'administració a la sol·licitud d'accés a la informació.

## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

De la seva banda, l'article 18 LTAIPBG estableix que el dret d'accés es pot exercir en relació amb la informació pública definida en els termes de l'article 2.b LTAIPBG (la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei) i l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i condicions regulats per aquesta llei.

En primer lloc, quant a les peticions objecte de la sol·licitud que es presenta per la part reclamant com a objecte d'aquest procediment, resulta inqüestionable que no constitueixen un exercici del dret d'accés a la informació pública, perquè pretén de l'administració unes determinades actuacions fora de l'àmbit d'aquest procediment, limitat a l'obtenció per part de la persona que la sol·licita una informació pública prèviament existent i en poder de l'administració, d'acord amb els preceptes anteriors.



Vist que la reclamació no demana obtenir informació pública és procedent inadmetre-la, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

En segon lloc, a més a més, en el nostre cas es tracta de la reiteració d'una reclamació ja presentada anteriorment (Reclamació 1000/2022), que va donar peu a la Resolució 1016/2022 i que igualment va ser inadmesa pels mateixos motius fins ara contemplats. Com ha senyalat aquesta Comissió en més d'una ocasió, la reiteració de reclamacions a la GAIP en relació amb sol·licituds idèntiques només pot ser qualificada d'abusiva, sense cap mena de benefici per al dret d'accés a la informació pública, ans el contrari.

L'abús de dret no és una causa d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'accés a la informació pública que hagi estat recollida expressament per l'article 29 LTAIPBG. Tanmateix, això no obsta per a què pugui ser aplicada igualment, ja que com a principi general del dret proclamat pel dret civil (els articles 111-7 del Codi civil de Catalunya i 7 del Codi civil espanyol proscriuen l'abús de dret), és aplicable a tota mena de relacions jurídiques que l'infringeixin, com és el cas d'aquesta Reclamació.

En conseqüència, i addicionalment als motius d'inadmissió esmentats a la primera part d'aquest Fonament jurídic, també és procedent declarar la inadmissibilitat de la Reclamació per abusiva.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 de juny de 2023, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 480/2023 per abusiva, i per les mateixes raons que ho va ser la Reclamació 1000/2022, i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta