

Resolució 571/2025, de 24 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 377/2025

Administració reclamada: Departament d'Empresa i Treball

Informació reclamada: Plataforma de control HUTS.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: En aquest supòsit, la reclamació ha de ser desestimada d'acord amb els arguments següents. Aquesta Comissió comparteix el posicionament del Departament reclamat que desestima l'accés al contingut de les demandes perquè els seus arguments concorden perfectament i s'ajusten amb el posicionament i la doctrina que ja ha mantingut amb anterioritat la GAIP. La interpretació dels límits invocats que fa el Gabinet Jurídic és ajustada als preceptes de la LTAIPBG i a la interpretació restrictiva que sempre ha defensat aquesta Comissió.

Així mateix, aquesta Comissió considera que en el cas que ocupa -objectivament i com palesa l'informe evacuat pel Departament- concorren de forma efectiva els límits al dret d'accés invocats en relació a l'activitat inspectora i sancionadora de l'Administració i també una afectació i un perjudici cert i palès als interessos econòmics d'una tercera empresa afectada, en aquest cas pel dret d'accés a la informació pública.

Aquesta Comissió considera que l'interès privat que pugui tenir o defensar el reclamant -i que no ha explicat en cap cas, perquè certament no està obligat- no justifica en aquest cas la revelació de la informació pública reclamada, i a més, aquesta Comissió no detecta quin seria l'interès públic de revelar la informació, si amb aquesta revelació es causa un perjudici cert, com queda palès en aquest cas concret, a les tasques administratives de control de les activitats sobre les quals versa la SAIP.

Paraules clau: Generalitat de Catalunya. Empresa. Llicències HUT. Activitat de control. Inspecció. Sanció. Reclamació contra desestimació. Desestimació. Límits. Investigació. Sanció. Interessos econòmics i comercials.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El dia 12 de març entra a la GAIP la Reclamació 377/2025 presentada per una persona física contra el Departament d'Empresa i Treball en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 06 de febrer la persona reclamant sol·licita al Departament la informació següent. "Sol·licito informació sobre la plataforma de control dels habitatges d'ús turístic. En concret, sol·licito informació desagregada sobre cada anunci que no disposa del NIRTC detectat, anunci retirat i plaça d'allotjament il·legal eliminada; entre la creació de la plataforma i el 31 de desembre de 2024. Per a cada un dels casos, sol·licito: codi de municipi, municipi, plataforma de lloguer turístic en línia on apareixia l'anunci, any, nom d'usuari en la plataforma de l'anunciant i



empresa gestora del HUT (o, en el seu defecte, empresa propietària de l'immoble). En cas que sigui un particular, especificar-ho. En el cas que diversos anuncis sense NIRTC (publicats en diferents moments o diferents plataformes) corresponguin a un mateix HUT, agrupar-los i especificar el nombre d'anuncis apareguts. En el cas dels HUTs retirats i els anuncis sense NIRTC o retirats de la ciutat de Barcelona, especificar també el codi postal”

3. La Reclamació presentada el dia 12 de març de 2025 indica que: “S'ha denegat l'accés a la informació perquè "la divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries". Des del meu punt de vista, si aquests anuncis i pisos ja han estat detectats, no procedeix aquesta justificació. En tot cas, reclamo que se'm facilitin les parts de la informació que puguin facilitar-se sense aquest suposat perjudici. Per això, accedeixo a renunciar a una part de la informació (concretament, a les dades relatives als noms d'empreses o particulars) per tal que no siguin identificables en cap cas les entitats que han comès una possible irregularitat.”
4. El 19 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 19 de març la GAIP comunica la Reclamació al Departament d'Empresa i Treball i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En data 04 d'abril de 2025 la GAIP rep l'informe del Departament reclamat amb el contingut extractat següent: “Cal indicar que l'eina que la Direcció General de Turisme utilitza per a recavar la informació que li permeti dur a terme les seves competències de control i sanció (com més endavant s'exposarà) el que fa és cercar els allotjaments turístics que s'ofereixen a internet. A l'eina no consten els anuncis retirats, ni les places d'allotjament il·legal eliminades. Així mateix, les dades que s'obtenen mitjançant l'ús d'aquesta eina tampoc contenen una agrupació dels diversos anuncis sobre un mateix HUT.

3.2. Concurrència del límit de l'article 21.1.b de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb l'article 69.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública: La resolució objecte de reclamació indica la concurrència del límit de l'article 21.1.b de la Llei 19/2014, que estableix que el dret d'accés a la informació pública pot ser denegat si el

coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries. I, d'acord amb l'article 69.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, s'entén que l'accés a la informació pública pot perjudicar la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries en la mesura que, entre d'altres, pugui obstaculitzar, dificultar o interferir una investigació en curs, destruir proves o sostreure els presumptes infractors o persones investigades de l'acció de la justícia o de l'activitat sancionadora de l'administració pública, així com qualsevol altra conducta que pugui comprometre el procediment en tràmit o entorpir o perjudicar l'èxit de les actuacions en curs. A la resolució esmentada es fonamenta l'aplicació del límit en base a que la informació objecte de la sol·licitud d'accés a la informació pública fa referència a dades relacionades amb anuncis d'habitatges d'ús turístic que no disposen de NIRTC, és a dir, dades de presumptes allotjaments turístics il·legals; i que el coneixement o la divulgació d'aquestes dades pot sostreure els presumptes infractors o les persones investigades de l'acció de l'activitat sancionadora de l'administració pública o entorpir o perjudicar l'èxit de les actuacions en curs.

Pel que fa a l'al·legació de la persona reclamant en la qual manifesta que si els anuncis i pisos ja han estat detectats, no procedeix la justificació atorgada a la resolució de la SAIP, cal indicar que la Direcció General de Turisme té competències de control i verificació del compliment de la normativa catalana turística. En aquest sentit, la informació que aquesta Administració recava mitjançant la utilització del programari creat per l'empresa Talk & Code, SL és informació subjecta a una llicència d'ús i té com a principal finalitat servir de punt de partida en les tasques d'inspecció turística encomanades a la Direcció General de Turisme. Aquesta Administració no pot compartir amb un tercer les dades que ha obtingut mitjançant la utilització d'un software creat per una empresa privada i respecte del qual només disposa d'una llicència d'ús, i més tenint en compte que les dades han estat recollides amb l'objectiu d'exercir competències de control (objectiu evidentment diferent al del reclamant, atès que no és cap administració pública amb competències de control i disciplina turística).

Per a major concreció, cal precisar que entre la informació sol·licitada hi ha informació que és objecte d'una investigació en curs o d'un procediment de protecció de la legalitat turística en curs. Això fa que permetre l'accés a la informació pública signifiqui interferir en investigacions en curs i pugui arribar a perjudicar l'èxit de les actuacions ja iniciades (per exemple: expedients sancionadors ja començats).

Igualment, atenent al règim de prescripció de les infraccions de l'article 100.1 de la Llei 13/2002, de 21 de juny, de turisme de Catalunya, que estableix que les infraccions regulades en la pròpia Llei prescriuen en el termini d'un any, les lleus; de dos anys, les greus, i de tres anys, les molt greus, cal advertir que entre la informació sol·licitada també hi ha informació que no és objecte d'una investigació en curs, però que és susceptible de ser utilitzada en la



investigació futura de possibles infraccions administratives i com a prova en futurs procediments de protecció de la legalitat turística.

Per consegüent, permetre l'accés a la informació pública sol·licitada també significaria interferir en futures investigacions d'infraccions i, fins i tot, podria entorpir o perjudicar l'èxit de les actuacions futures. A més a més, cal destacar que les persones que arrenden el seu habitatge com a habitatge d'ús turístic mitjançant una plataforma, tenen molta facilitat per activar i desactivar l'anunci quan els interessa. Per tant, malgrat les dades que sol·licita el reclamant són les recollides fins al 31 de desembre de 2024, pot ser que entre les mateixes hi hagi dades identificatives d'habitatges d'ús turístic no legalitzats que en l'actualitat no estan anunciats i que ja no es podrien perseguir administrativament per haver-se excedit el termini per a fer-ho, però que tornaran a estar actius en el futur. És evident que donar accés a aquesta informació també pot frustrar l'activitat inspectora futura pel que fa a aquests habitatges clandestins.

En relació amb la petició subsidiària del reclamant, en la qual sol·licita la mateixa informació sense les dades relatives als noms d'empreses o particulars, considerem que aquesta opció en cap cas pot evitar el risc de perjudicar la investigació o sanció de les infraccions administratives en curs o futures. Això és degut a que entre la resta de la informació sol·licitada es troben dades que per elles mateixes poden permetre identificar els anuncis concrets en els quals, a priori, s'estava cometent una presumpta infracció de l'ordenament jurídic turístic (com podrien ser les URL dels anuncis) i sostreure als presumptes infractors de l'acció de l'activitat sancionadora. Per consegüent, considerem que la petició subsidiària hauria de ser denegada.

3.3. Concurrència d'altres límits no esmentats a la resolució objecte de reclamació que cal invocar subsidiàriament:

- L'article 21. 1. f de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix que el dret d'accés a la informació pública pot ser denegat si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a la intimitat i els altres drets privats legítims. I, d'acord amb l'article 69.6 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, als efectes del que preveu la lletra f) de l'article 21.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, s'entén que l'accés a la informació pública pot perjudicar els drets privats legítims quan, entre altres casos, comporti un dany per als interessos econòmics o comercials legítims, de tal manera que afecti la llibertat d'empresa o la competència lleial entre les empreses amb motiu del valor estratègic especial de la informació de forma prevalent a l'accés a la informació pública. En compliment d'allò que disposa l'article 20.3 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, l'aplicació del límit esmentat es fonamenta en les causes següents: La informació objecte de la sol·licitud d'accés a la informació pública fa referència a dades relacionades amb anuncis d'habitatges d'ús



turístic que no disposen de NIRTC. En concret, part de les dades sol·licitades corresponen a anuncis que van acabar donant origen a informes d'inspecció i, posteriorment, a procediments sancionadors incoats contra persones jurídiques, alguns dels quals ja consten com a tancats.

En aquest sentit, el coneixement o la divulgació de les dades sol·licitades podria perjudicar els drets privats legítims de les persones jurídiques que van tenir la condició d'interessades en un procediment sancionador (ja finalitzat) originat a conseqüència de la informació demanada, atès que mitjançant aquesta informació els infractors podrien ser identificats amb relativa facilitat, i això podria comportar un dany per als seus interessos econòmics o comercials.

D'altra banda, cal indicar que la informació a la qual el reclamant pretén tenir accés ha estat recavada per aquesta Administració mitjançant la utilització d'un programa de software creat per una empresa privada (Talk & Code, SL; NIF:B66483348).

L'esmentada mercantil, propietària del software, va subscriure un contracte amb aquesta Administració pel qual li atorgava una llicència d'ús del software per a un màxim de 20 usuaris. Recentment les parts han subscrit un nou contracte ampliant la llicència d'ús del software per a un màxim de 100 usuaris.

L'empresa Talk & Code, SL no té com a únic client del seu producte aquesta Administració, sinó que el posa a disposició de qualsevol Administració pública o tercer interessat, a canvi d'una contraprestació econòmica.

Per tant, permetre l'accés a la informació sol·licitada pot perjudicar els interessos econòmics o comercials legítims de l'empresa Talk & Code, SL, qui podria lliurar directament aquesta informació al reclamant, a canvi d'un preu. L'article 21.1.g) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix que el dret d'accés a la informació pública pot ésser denegat si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per al secret professional i els drets de propietat intel·lectual i industrial.

I, segons l'article 69.7 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, "s'entén que l'accés a la informació pública pot suposar un perjudici al secret professional quan l'accés perjudica, entre d'altres, informacions secretes de valor empresarial, d'acord amb la regulació del secret empresarial. Així mateix, s'entén que l'accés a la informació pública pot perjudicar els drets de propietat intel·lectual i industrial quan, entre d'altres, l'accés causa un perjudici als drets d'explotació i rendiment econòmic".

En compliment d'allò que disposa l'article 20.3 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, l'aplicació del límit esmentat es fonamenta en les causes següents: En aquest sentit, cal reiterar que la informació a la qual l'interessat pretén tenir accés ha estat recavada per



aquesta Administració mitjançant la utilització d'un programa de software creat per una empresa privada (Talk & Code, SL; NIF: B66483348).

L'esmentada mercantil, propietària del software, va subscriure un contracte amb aquesta Administració pel qual li atorgava una llicència d'ús del software per a un màxim de 20 usuaris. Recentment les parts han subscrit un nou contracte ampliant la llicència d'ús del software per a un màxim de 100 usuaris. Com s'ha indicat, l'empresa Talk & Code, SL no té com a únic client del seu producte aquesta Administració, sinó que el posa a disposició de qualsevol Administració pública o tercer interessat, a canvi d'una contraprestació econòmica. Si el reclamant ho volgués, la mercantil Talk & Code, SL podria lliurar directament al reclamant la informació sol·licitada, a canvi d'un preu (rendiment econòmic que no obtindrà en el cas de que prosperi la present reclamació). Per tot l'exposat, considerem que permetre l'accés a la informació reclamada podria afectar els interessos comercials i de rendiment econòmic de la societat Talk & Code, SL o, fins i tot, el seu dret a la propietat industrial.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació



pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest supòsit, la reclamació ha de ser desestimada d'acord amb els arguments següents. Aquesta Comissió comparteix el posicionament del Departament reclamat que desestima l'accés al contingut de les demandes perquè els seus arguments concorden perfectament i s'ajusten amb el posicionament i la doctrina que ja ha mantingut amb anterioritat la GAIP. La interpretació dels límits invocats que fa el Gabinet Jurídic és ajustada als preceptes de la LTAIPBG i a la interpretació restrictiva que sempre ha defensat aquesta Comissió.

Així mateix, aquesta Comissió considera que en el cas que ocupa -objectivament i com palesa l'informe evacuat pel Departament- concorren de forma efectiva els límits al dret d'accés invocats en relació a l'activitat inspectora i sancionadora de l'Administració i també una afectació i un perjudici cert i palès als interessos econòmics d'una tercera empresa afectada, en aquest cas pel dret d'accés a la informació pública.



Aquesta Comissió considera que l'interès privat que pugui tenir o defensar el reclamant -i que no ha explicat en cap cas -perquè certament no està obligat- no justifica en aquest cas la revelació de la informació pública reclamada, i, a més, aquesta Comissió no detecta quin seria l'interès públic de revelar les esmentades dades, si amb aquesta revelació es causa un perjudici cert, com queda palès en aquest cas concret, a les tasques administratives de control de les activitats sobre les que versa la SAIP.

En definitiva, aquesta Comissió declara que la Resolució per la qual es desestima la sol·licitud d'accés a la informació pública amb codi de tràmit TER_2025_EXP_SIP001SOL2_00011743 és conforme a Dret, per la concurrència de límits legalment previstos, que correctament ha apreciat l'òrgan competent per resoldre la SAIP, perquè recordem-ho el dret d'accés no és un dret de caràcter absolut i pot ser limitat o restringit d'acord amb la LTAIPBG quan s'escaigui, com succeeix en el cas que ens ocupa.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 24 d'abril de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 377/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 377/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta