

Resolució 578/2020, de 22 d'octubre**Número d'expedient de la Reclamació:** 465/2020**Administració reclamada:** Ajuntament de la Seu d'Urgell**Informació reclamada:** Expedient d'un procés de selecció de personal.**Sentit de la resolució:** Inadmissió parcial i pèrdua parcial de l'objecte de la Reclamació.

Resum: Les Reclamacions davant la GAIP són procediments de revisió d'actuacions prèvies de l'Administració (en aquest cas, de la tramitació de la sol·licitud), en els quals no es poden plantejar pretensions que prèviament no s'haguessin plantejats a la sol·licitud presentada a l'Administració reclamada. És a dir, la Reclamació és del tot admissible en allò que demana conèixer i poder revisar proves i resultats, però no en allò que demana accedir a l'expedient, perquè aquesta petició no es va fer a la sol·licitud d'informació pública presentada a l'Ajuntament i, per tant, és incongruent amb la sol·licitud. Les al·legacions acaben centrant les pretensions de la persona reclamant en uns documents (els que acreditarien la seva experiència laboral al CAPAU) que no havia demanat a l'Ajuntament a la seva sol·licitud d'accés a la informació pública. La GAIP ha traslladat aquestes al·legacions de la persona reclamant a l'Ajuntament, per si vol atendre aquesta nova petició. Ara bé, el que no pot fer aquesta Comissió és estimar el seu dret a accedir-hi amb efectes executius i vinculants per a l'Ajuntament, per manca de congruència d'aquesta pretensió amb el contingut de la sol·licitud d'accés a la informació pública. En qualsevol cas, les parts han de saber que si la persona reclamant formula una nova sol·licitud que demani específicament aquesta documentació, l'Ajuntament no la satisfà i el cas torna a plantejar-se davant la GAIP, el més probable és que aquesta Comissió resolgui estimar la Reclamació.

Paraules clau: Ajuntament. Persona interessada. Selecció de personal. Reclamació contra silenci. Congruència.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 4 de setembre de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 465/2020, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de la Seu d'Urgell, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 24 de gener de 2020 la persona reclamant demana a l'Ajuntament de la Seu d'Urgell poder revisar els seus exàmens i resultats relatius a la seva participació, el 2019, en un concurs oposició per cobrir 9 places d'auxiliar administratiu/va.



3. La Reclamació presentada el 4 de setembre de 2020 indica que la informació sol·licitada és la següent: “Sol·licitud d'accés a l'expedient: RI PER 2019/10(A-1046) relatiu a la convocatòria per cobrir 9 places d'auxiliars d'administració general i, concretament, accés al meu expedient: proves, puntuacions, documentació presentada, etc”. I la Reclamació és motivada en el fet que l'Ajuntament no hauria contestat la sol·licitud anterior i en les consideracions següents: “S'ha realitzat un procés de selecció opac en el qual no s'han informat degudament les diferents fases del mateix. Així mateix, no s'ha tingut accés a la informació adequada, suficient i necessària per a poder interposar i fonamentar els recursos administratius en temps i forma. Altrament, en la valoració de mèrits no s'ha tingut en compte l'experiència acreditada en l'expedient i, en aquest darrer sentit, vull verificar que la documentació presentada en la sol·licitud de participació consti efectivament a l'expedient, i no s'hagi extraviat per causes desconegudes”.
4. El 9 de setembre de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de la Seu d'Urgell i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.
5. El 9 de setembre de 2020 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 6 d'octubre de 2020 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de la Seu d'Urgell, que explica que el 2 d'octubre de 2020 ha enviat a la persona reclamant la còpia del seu examen, amb totes les actes i l'annex del tribunal qualificador que explica amb detall els criteris i valoracions dels mèrits de tots els aspirants.
7. El 7 d'octubre de 2020 la GAIP trasllada la informació anterior a la persona reclamant, tot indicant-li que si en el termini de cinc dies no argumenta el contrari es considerarà satisfeta la seva sol·licitud.
8. El 15 d'octubre de 2020 la GAIP rep al·legacions de la persona reclamant. Al seu parer, la informació facilitada per l'Ajuntament és incompleta, perquè quan sol·licita la nota de cada prova considera que també es valoraran els mèrits; exposa que en el procés selectiu del qual demana informació no s'haurien valorat com a mèrit els 18 mesos treballats al CAPAU



(Consorti d'atenció a les persones de l'Alt Urgell), perquè segons l'Ajuntament no els hauria acreditat documentadament, cosa que la persona reclamant considera que sí que ho va fer; indica que de la mateixa manera que l'Ajuntament ha manifestat en el seu informe que se li hauria traspassat la sol·licitud d'informació de la persona reclamant, també se li podria haver traspassat la documentació que acredita els seus anys de servei al CAPAU i, per tant, demana que es torni a revisar l'expedient per cercar-lo. Les al·legacions adjunten una comunicació del Secretari de la Seu d'Urgell, segons la qual la Junta de Govern Local d'aquest Ajuntament de 8 de juny de 2020 hauria revisat una instància de la persona reclamant que demanava que en el concurs oposició objecte de la sol·licitud se li tingués en compte com a mèrit els 18 anys treballats al CAPAU, pretensió que és desestimada per la Junta, amb l'argument que la documentació aportada no acredita un dels requisits de la convocatòria: que l'experiència aportada fos específicament en feines d'auxiliar administratiu.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la



informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Determinació de la informació sol·licitada i valoració del dret a accedir-hi

La sol·licitud d'informació que la persona reclamant va presentar el 24 de gener de 2020 i adjunta a la Reclamació es queixa de què només se li ha facilitat el resultat del procés selectiu, però no sap la nota de cada prova i, en conseqüència, demana “poder revisar els meus exàmens i resultats”.

Al presentar la Reclamació, la persona reclamant amplia les seves pretensions i indica com a informació sol·licitada “sol·licitud d'accés a l'expedient: RI PER 2019/10(A-1046) relatiu a la convocatòria per cobrir 9 places d'auxiliars d'administració general i, concretament, accés al meu expedient: proves, puntuacions, documentació presentada, etc.”. I, entre altres consideracions, la Reclamació és motivada en la següent consideració: “en la valoració de mèrits no s'ha tingut en compte l'experiència acreditada en l'expedient i, en aquest darrer sentit, vull verificar que la documentació presentada en la sol·licitud de participació consti efectivament a l'expedient, i no s'hagi extraviat per causes desconegudes”.



A requeriment de la GAIP, l'Ajuntament hauria facilitat la informació següent, també tramesa a la persona reclamant: la còpia del seu examen, amb totes les actes i l'annex del tribunal qualificador que explica amb detall els criteris i valoracions dels mèrits de tots els aspirants.

A les seves al·legacions la persona reclamant focalitza la seva disconformitat envers la informació rebuda en el fet que no se li hauria facilitat accés a l'expedient, per tal de poder comprovar l'existència dels documents que acreditarien el temps d'experiència al CAPAU, donat que no se li ha valorat aquest mèrit i ella creu que el va acreditar degudament.

Aquesta referència resumida a la seqüència de les principals aportacions fetes a aquest procediment posa de manifest gràficament que la persona reclamant sol·licita únicament poder revisar els seus exàmens i resultats, pretensió que és ampliada al fer la Reclamació, que també demana accés a l'expedient. S'ha de tenir en compte que les Reclamacions davant la GAIP són procediments de revisió d'actuacions prèvies de l'Administració (en aquest cas, de la tramitació de la sol·licitud), en els quals no es poden plantejar pretensions que prèviament no s'haguessin plantejats a la sol·licitud presentada a l'Administració reclamada. És a dir, la Reclamació és del tot admissible en allò que demana conèixer i poder revisar proves i resultats, però no en allò que demana accedir a l'expedient, perquè aquesta petició no es va fer a la sol·licitud d'informació pública presentada a l'Ajuntament i, per tant, és incongruent amb la sol·licitud.

Per una altra banda, l'informe aportat per l'Ajuntament a aquest procediment de Reclamació i que també és facilitat a la persona reclamant li lliura sens dubte la informació sol·licitada; de fet li dona més informació que la demanada, ja que posa a les seves mans les actes del tribunal qualificador i una valoració detallada de les notes i resultats obtinguts, tant en fase d'oposició, com de concurs, per part de totes les persones participants. Objectivament, no hi ha dubte de què aquest informe municipal satisfà plenament la sol·licitud d'informació pública de la que deriva la Reclamació, en els termes concrets en els que va ser formulada per la persona reclamant.

Les al·legacions acaben centrant les pretensions de la persona reclamant en uns documents (els que acreditarien la seva experiència laboral al CAPAU) que no havia demanat a l'Ajuntament a la seva sol·licitud d'accés a la informació pública. La GAIP ha traslladat aquestes al·legacions de la persona reclamant a l'Ajuntament, per si vol atendre aquesta nova petició. Ara bé, el que no pot fer aquesta Comissió és estimar el seu dret a accedir-hi amb efectes executius i vinculants per a l'Ajuntament, per manca de congruència d'aquesta pretensió amb el contingut de la sol·licitud d'accés a la informació pública. En qualsevol cas, les parts han de saber que si la persona reclamant formula una nova sol·licitud que demani específicament aquesta documentació, l'Ajuntament no la satisfà i el cas torna a plantejar-se davant la GAIP, el més probable és que aquesta Comissió resolgui estimar la Reclamació.



Nogensmenys, l'actual Reclamació ha de ser finalitzada per la pèrdua del seu objecte, ja que l'Ajuntament ha facilitat, en el marc d'aquest procediment, la informació sol·licitada (amb molt retard, certament, com ell mateix reconeix), satisfent d'aquesta manera la sol·licitud de la que deriva la Reclamació. I s'han d'inadmetre, per manca de congruència, les pretensions de la Reclamació que excedeixen d'allò demanat per la sol·licitud de la qual deriva.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 22 d'octubre de 2020, resol per unanimitat:

1. Inadmetre per manca de congruència la part de la Reclamació que demana accés a l'expedient i altres pretensions no formulades a la sol·licitud d'informació pública de la que deriva la Reclamació.
2. Finalitzar la part de la Reclamació que demana la informació sol·licitada inicialment per la persona reclamant per la pèrdua sobtevinguda del seu objecte.
3. Disposar la publicació d'aquesta resolució sobre la Reclamació 465/2020 al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.