

**Resolució 589/2025, de 24 d'abril**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 585/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Puigverd de Lleida

**Informació reclamada:** No és informació pública (Anul·lar un ple municipal).

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** La sol·licitud de la persona reclamant no reuneix el requisit establert a l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública, consistent bàsicament en estar en poder de l'Administració i, en conseqüència, no té empara en el dret d'accés a aquesta, tal com estableix l'article 18.1 LTAIPBG. Per tant, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Electes. Manca de SAIP. No es demana informació pública. Inadmissió.

**Ponent:** Iolanda Pineda Balló

**Antecedents**

1. El dia 15 d'abril de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 585/2025, presentada per un regidor de l'Ajuntament de Puigverd contra el mateix ajuntament, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. A la Reclamació del 15 d'abril indica com informació reclamada «VULNERACIÓ DRETS FONAMENTALS NO PROCEDINT A PRECS I PREGUNTES EN UN PLE ORDINARI». Com arguments per formenter la reclamació s'hi indica «En el Ple Ordinari del passat 27 de març de 2025, l'Alcaldessa de l'Ajuntament va donar el ple per acabat sense procedir al darrer punt de l'ordre del dia que era PRECS i PREGUNTES, que a més de vulnerar els drets fonamentals com a regidors municipals, vulnera la Llei de Transparència, participació ciutadana i Bon Govern de la Generalitat de Catalunya.

Es pot constatar els fets a l'acta que aportem com a documentació, facilitada avui mateix pel consistori, i en l'enllaç del Canal Youtube Municipal amb URL: <https://youtu.be/J18-l16Xjtq>.



## Fonaments jurídics

### 1. *Inadmissibilitat de la reclamació*

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda".

Aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG referit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania.

L'electe reclamant en el formulari de la reclamació davant la GAIP no indica quina és la informació que l'administració reclamada no li ha lliurat, simplement es limita a indicar que hi ha: "vulneració drets fonamentals no procedint a precís i preguntes en un ple ordinari". Així mateix, es constata que no aporta cap instància o sol·licitud d'accés a informació pública presentada amb anterioritat a la reclamació davant aquesta Comissió. En qualsevol cas, les competències revisores de la Comissió només abasten les incidències del procediment de tramitació i resolució d'una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) prèvia, pel que fa estrictament al dret d'accés a la informació. En conseqüència, la sol·licitud de la persona reclamant no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública, en el sentit que sigui preexistent a SAIP, tal com es configura en la normativa de transparència.

En aquest sentit, els antecedents exposats mostren que la reclamació presentada per la persona reclamant no pot prosperar, atès que no ha aportat al procediment una evidència o prova hagués registrat la SAIP que fonamentaria l'actual reclamació (art. 33. 2 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública), sumat al fet que el que demana en la reclamació no és informació pública, sinó que és una denúncia per la vulneració de drets com a electe. És obvi que, sense tenir aquesta evidència, juntament amb la petició que realitza l'electe que no es refereix a informació pública, la GAIP queda impossibilitada per a poder tramitar el procediment de reclamació atès que no hi ha cap SAIP desatessa prèviament per l'Administració que pugui



justificar la intervenció d'aquesta Comissió, i que el que sol·licita amb la reclamació davant la GAIP, no és informació pública.

Certament d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG, la GAIP només actua davant "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". Si prèviament no s'ha registrat cap SAIP, és obvi que mai no es podrà produir un acte exprés o presumpte susceptible de ser revisat per aquesta Comissió.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa per no tenir per objecte el dret d'accés a la informació pública i manca de SAIP.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 24 d'abril de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 585/2025 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.
2. Disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.