

## **Resolució 594/2020, de 29 d'octubre**

**Número d'expedient de la reclamació:** 324/2020

**Administració reclamada:** Ajuntament de Bell Lloc d'Urgell

**Informació reclamada:** Informe jurídic sobre l'aprovació definitiva del pla director de l'aigua i diversa informació pressupostària.

**Sentit de la Resolució:** Finalització per pèrdua parcial de l'objecte i desestimació parcial

**Resum:** La petició de còpia de les partides comptables o de les factures a què fa referència la persona reclamant en aquesta darrera comunicació no pot ser admesa com a objecte de reclamació en la mesura en què no es contenia en la sol·licitud inicial. Quant a la resposta donada per l'Ajuntament, s'ha de considerar adequada en la mesura en què trasllada la informació preexistent i relativa al cas, que és el que pot abastar aquest procediment. La petició d'explicacions o de motivacions de declaracions o actuacions de l'equip de govern és pròpia de la funció de la persona regidora però impròpia d'aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació, de manera que, sens perjudici del seu dret de demanar aquestes explicacions amb preguntes al govern municipal, mocions o de qualsevol altra forma que li sembli adient, no poden ser objecte de revisió i d'empara per part d'aquesta Comissió. Cal, finalment, lamentar la descara de les parts en aquest procediment, que ha entorpit la tasca d'aquesta Comissió i ha allargat innecessàriament el procediment, malbaratant els escassos recursos de què disposa aquest òrgan de garantia. Efectivament, ni l'Ajuntament va aportar aquesta informació dins del termini de quinze dies previst per l'article 33.4 RGAIP per informar a la Comissió dels elements rellevants per a la resolució, ni la persona reclamant va atendre el requeriment exprés que li va fer la Comissió en el seu escrit de 14 de juliol, d'informar-la immediatament si es produïa alguna comunicació de l'Administració relacionada amb la informació reclamada.

**Paraules clau:** Ajuntament. Electe local. Pressupostos. Balls. Reclamació contra silenci. Lliurament parcial extemporani. Informació pública. Congruència de la reclamació. Preguntes.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

### **Antecedents**

1. El 9 de juliol de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 324/2020, presentada per un regidor contra l'Ajuntament de Bell Lloc d'Urgell, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no demana el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 21 de juny de 2020 la persona reclamant, en nom del grup municipal Bell-Lloc es Mou, presenta la següent sol·licitud d'informació a l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell: exposa que



als plens dels dies 24 d'octubre i 12 de desembre s'hauria fet referència a un suposat augment del dèficit dels balls de diumenge de l'any 2019 en comparació amb l'any 2015, i demana “- que se'ns aportin les dades pressupostàries i comptables que justifiquen aquestes afirmacions – que se'ns expliqui que s'hi inclou dins del suposat dèficit de la despesa dels balls i de la resta de serveis deficitaris”

3. La Reclamació, presentada el 9 de juliol de 2020, indica que la persona reclamant no hauria rebut resposta a la sol·licitud.
4. El 14 de juliol de 2020 la GAIP comunica a la persona reclamant que ha tingut entrada la seva reclamació, li informa dels aspectes més rellevants de la seva tramitació i li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada mentre duri la tramitació de la Reclamació, si es produeixen.
5. En la mateixa data, la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Bell Lloc d'Urgell i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. L'1 de setembre de 2020 la GAIP reitera a l'Ajuntament de Bell Lloc d'Urgell el requeriment d'informe i de l'expedient que li ha formulat a l'empara de l'article 33.4 RGAIP.
7. El 7 de setembre de 2020 té entrada a la GAIP l'informe de l'Ajuntament de Bell Lloc d'Urgell, que fa constar que: “Es va respondre al regidor corresponent el dia 21 de juliol de 2020, amb registre de sortida núm. 342. L'informe de secretaria intervenció referent a aquest tema estava inclòs al Ple de data 27 de desembre de 2020, a la seva documentació tenen accés tots els regidors. També els informem que en data 27 de juliol de 2020, es va convocar la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell referent a l'exercici 2019, on figurava tota la documentació referent a aquest exercici, i on tots els regidors convocats tenen accés.”
8. En data 15 de setembre de 2020 la GAIP trasllada l'informe jurídic a la persona reclamant i li dona un termini de cinc dies per a presentar al·legacions.
9. El 18 de setembre de 2020 el regidor tramet a la Comissió les seves al·legacions, que són les següents: “L'escrit rebut de data 21/07/2020 no el puc acceptar com a resposta, ho deixo a la valoració de l'instructor de l'expedient. L'informe de secretaria aportat fa esment a la modificació de les ordenances fiscals que es va aprovar definitivament al desembre del 2019 (IBI i IVTM). Informe que no he demanat i que efectivament es troba incorporat a l'expedient del Ple i al qual vaig tenir accés. L'important en aquesta qüestió es saber quins



conceptes s'han inclòs en el càlcul del dèficit de les taxes esmentades (Llar d'infants, piscines, balls). No sé si s'hi ha inclòs només les factures de les orquestres, per exemple, o altres conceptes. És cert que s'ha dut a terme la Comissió especial de Comptes però també es cert que no s'ha facilitat còpia de totes les partides comptables.”

10. El 21 de setembre de 2020 la GAIP trasllada les al·legacions de la persona reclamant a l'Ajuntament i el requereix que, en un termini de cinc dies, lliuri la informació que manca a la persona reclamant o manifesti el seu posicionament al respecte.
11. A data de la present Resolució, l'Ajuntament no ha donat resposta al requeriment de la GAIP del dia 21 de setembre de 2020.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i admissibilitat de la reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

Les reclamacions es presenten per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions -la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016- i com ha confirmat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta



Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa. I, de fet, no tindria cap sentit que es negués aquesta via de reclamació gratuïta i voluntària als electes locals perquè no tindria cap sentit que en l'exercici d'un dret fonamental com és el de l'article 23 CE, tinguessin menors garanties que la resta de ciutadans quan volen accedir a informació pública.

A aquests arguments, la Sentència 1074/2019 afegeix les consideracions següents:

“1a: Les Resolucions GAIP van indicar -amb un sentit comú aclaparador- que aquells que representen la ciutadania a les institucions públiques, no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació pública, d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerciten llurs representats individualment considerats.

La disposició addicional primera, punt 2, de la Llei 19/2014, estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial es regularà per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta Llei. Això vol dir que en l'àmbit local, les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (art. 77 de la Llei bàsica de règim local; art. 164 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; i art. 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant RD 2568/1986, de 28 de novembre), s'han de veure completades per les previsions de la Llei 19/2014. Amb molta més raó si tenim present:

-Que la Llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació i els funcionament de l'Administració (punt 1 de la Disposició final primera) i

-Que, alhora, les lleis sectorials (les de règim local en serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014 i, pel cas d'establir excepcions respecte al règim general, “aquestes han d'ésser explícites i respondre a una causa que les justifiqui” (punt 2 de la disposició final primera).

D'acord amb això, la GAIP admet les reclamacions presentades a l'empara de l'LTAIPBG per una persona electe local, per bé que, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, aplicarà el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC) en tot allò que s'hi reguli amb caràcter especial (terminis, límits, silenci), i supletòriament l'LTAIPBG, en allò que no hi és previst (procediment general de garantia del dret d'accés per la via de la reclamació davant la GAIP).

L'article 164.1 TRLMRLC disposa que “tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i



són necessaris per al desenvolupament de llur funció.”, amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers” (article 164.6 TRLMRLC). El règim d'accés dels electes locals abasta, d'una banda, el dret a obtenir la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria, que l'Ajuntament té l'obligació de proporcionar-los sense necessitat de petició prèvia (article 164.4 TRLMRLC); d'altra banda, els electes locals poden sol·licitar qualsevol altra informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC).

L'aplicació supletòria de l'LTAIPBG justifica que es tinguin en compte en l'aplicació d'aquests límits els principis i criteris establerts als apartats 2 i 3 del l'article 20 LTAIPBG: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”. A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta, de manera que l'article 22 LTAIPBG requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

## **2. Sobre el dret d'accés a la informació sol·licitada**

Segons informa l'Ajuntament i confirma la persona reclamant, l'Ajuntament el va informar amb data 21 de juliol sobre la qüestió plantejada, aportant l'informe de secretaria- intervenció referent a aquest tema, que s'hauria aportat prèviament amb la documentació del Ple de data 27 de desembre de 2020, a la seva documentació tenen accés tots els regidors. També informa



que amb data 27 de juliol de 2020, es va convocar la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell referent a l'exercici 2019, on figurava tota la documentació referent a aquest exercici, i a la què totes les persones regidores hi tenen accés.

Les al·legacions de la persona reclamant un cop la GAIP li ha fet trasllat d'aquest informe de l'Ajuntament, es centren en què l'informe no satisfà adequadament la seva petició, perquè "l'important en aquesta qüestió es saber quins conceptes s'han inclòs en el càlcul del dèficit de les taxes esmentades (Llar d'infants, piscines, balls). No sé si s'hi ha inclòs només les factures de les orquestres, per exemple, o altres conceptes. És cert que s'ha dut a terme la Comissió especial de Comptes però també es cert que no s'ha facilitat còpia de totes les partides comptables."

Cal dir, en relació amb les al·legacions formulades, que la petició de còpia de les partides comptables o de les factures a què fa referència la persona reclamant en aquesta darrera comunicació no pot ser admesa com a objecte de reclamació en la mesura en què no es contenia en la sol·licitud inicial i aquest procediment de garantia, que comporta la revisió de les decisions prèvies, expresses o tàcites, de les administracions en matèria del dret d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39 LTAIPBG, no pot pronunciar-se sobre peticions noves que no s'han sotmès prèviament a la decisió administrativa.

Quant a la resposta donada per l'Ajuntament extemporàniament i durant la tramitació d'aquest procediment, s'ha de considerar adequada en la mesura en què trasllada la informació preexistent i relativa al cas, que és el que pot abastar aquest procediment. La petició d'explicacions o de motivacions de declaracions o actuacions de l'equip de govern que contenia la sol·licitud no resulta admissible perquè, tot i ser pròpia de la funció de la persona regidora, és impròpia d'aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació, de manera que, sens perjudici del seu dret de demanar aquestes explicacions per la via adequada que la normativa de règim local posa al seu abast (preguntes al govern municipal, mocions o de qualsevol altra forma que li sembli adient), no pot ser objecte de revisió i d'empara per part d'aquesta Comissió la petició que es justifiquin o expliquin actuacions més que en la mesura i en els termes en què prèviament estigui documentada.

D'acord amb l'exposat, es declara finalitzat el procediment per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte amb la informació lliurada per l'administració durant la tramitació del procediment de reclamació, i es desestima la petició d'obtenir explicacions concretes en els termes sol·licitats perquè no són informació pública ni poden ser objecte d'aquest procediment, a l'igual que es desestima la petició de còpia de les partides comptables i de les factures realitzada en les al·legacions, per ser incongruent amb la sol·licitud de la què deriva aquest procediment.

Cal, finalment, lamentar la descara de les parts en aquest procediment, que ha entorpit la tasca d'aquesta Comissió i ha allargat innecessàriament el procediment, malbaratant els escassos



recursos de què disposa aquest òrgan de garantia. Efectivament, ni l'Ajuntament va aportar aquesta informació dins del termini de quinze dies previst per l'article 33.4 RGAIP per informar a la Comissió dels elements rellevants per a la resolució, ni la persona reclamant va atendre el requeriment exprés que li va fer la Comissió en el seu escrit de 14 de juliol, d'informar-la immediatament si es produïa alguna comunicació de l'Administració relacionada amb la informació reclamada.

### **3. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 d'octubre de 2020, resol per unanimitat:

1. Finalitzar la reclamació per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, amb la informació lliurada per l'administració durant la tramitació del procediment de reclamació.



2. Desestimar la reclamació en relació amb la resta de pretensions, atès que l'explicació de les actuacions o declaracions de l'equip de govern no pot ser objecte d'aquest procediment, que queda limitat a l'obtenció d'informació i no la justificació de la seva oportunitat o adequació, i desestimar igualment la petició d'obtenir còpia de les partides comptables i de les factures de determinades despeses que es formula durant aquest procediment, per constituir una ampliació de l'objecte de la reclamació incongruent amb la sol·licitud d'informació de la què en deriva.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 324/2020 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.