

**Resolució 594/2024, de 9 de maig**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 354/2024

**Administració reclamada:** Ajuntament de Barcelona

**Informació reclamada:** Informació relativa a les persones que realitzen teletreball i sobre les condicions i dispenses en relació a l'ús de l'ordinador i la jornada laboral del personal de l'Ajuntament i els seus ens.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació que té en disposició a l'entitat reclamant. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntament. Dispensa no portar ordinador. Teletreball. Horari treball. Reclamació contra silenci. Pèrdua de l'objecte.

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco

**Antecedents**

1. El 12 de març de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 354/2024, presentada contra l'Ajuntament de Barcelona en relació a la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, per la persona reclamant d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). A la reclamació es manifesta que no s'ha lliurat la informació reclamada.
2. El 15 de gener de 2024 la reclamant va presentar a l'Ajuntament de Barcelona una sol·licitud d'informació en els termes següents: *"Sol·licito la informació íntegra sobre les persones -nom i cognoms, càrrec i lloc de treball- empleades per l'Ajuntament de Barcelona i els seus ens (siguin personal funcionari de carrera o interí, personal laboral, personal eventual, alts càrrecs, etc.) que tinguin autoritzada o concedida: (i) dispensa per no haver de portar l'ordinador cada dia de treball presencial fins al lloc de treball; i/o (ii) teletreball durant més de dos dies en cas de ser menors de 60 anys; i/o (iii) teletreball durant més de tres dies en cas de ser majors de 60 anys; i/o (iv) realització de la jornada de treball en horari només de matí. Amb indicació de la CAUSA que motiva aquestes autoritzacions o concessions de dispensa de carregar l'ordinador, de major teletreball que el reconegut amb caràcter general al Conveni de condicions de treball de l'Ajuntament -que és de dos dies*



*per als menors de 60 anys i de tres per als majors d'aquesta edat-, o de realització de la jornada laboral només en horari de matí”.*

A la reclamació informa que no ha rebut resposta de l'Ajuntament i refereix també que a data de la interposició de la reclamació tampoc ha rebut resposta de la seva sol·licitud d'adaptació del lloc de treball, tot i que “el propi servei mèdic extern contractat per l'Ajuntament de Barcelona (Grupo Preving) em va sotmetre a reconeixement mèdic el dia 14 de setembre de 2023 a resultes del qual va emetre informe d'aptitud en el qual la Dra. XXX (núm. col·legiada ==) va concloure que era “Apta amb restriccions” i afegia: “*Observacions laborals: Per motius de salut recomanem que realitzi el teletreball màxim permès a la normativa interna sempre que sigui compatible amb les necessitats del servei*”.

3. El 15 de gener de 2024 l'Ajuntament de Barcelona respon en el sentit següent: “Dispensa per no haver de portat l'ordinador cada dia de treball presencial fins al lloc de treball. La normativa preventiva (RD 487/1997 de 14 d'abril, sobre manipulació manual de càrregues) preveu la necessitat d'avaluar els riscos i les possibles lesions dorsolumbars quan es manipulin pesos superiors a 3Kg. El portàtil TOSHIBA model Dynabook TECRA no arriba al 1,5 kg de pes.

El teletreball és voluntari, pel que si les condicions per desenvolupar-ho no són les adequades s'ha de desenvolupar la feina en el centre de treball habitual. De fet quan es va sol·licitar el teletreball cada treballador/a comunicava que “Disposo dels equips informàtics i mitjans tecnològics necessaris per teletreballar”.

La reclamant insisteix en que la seva petició d'informació es referia a “informació respecte de les persones que, fora d'aquesta previsió general i especial, tinguessin una autorització o dispensa excepcional, de manera que tot i tenir menys de 60 anys tinguessin autoritzats tres o més dies de teletreball a la setmana o que tenint més de 60 anys tinguessin autoritzats més de tres dies de teletreball a la setmana”. I que “les persones que fan jornada només de matí són aquelles que tenen una reducció de la jornada laboral per motius de conciliació familiar”, però no només no les quantifica sinó que a més l'Ajuntament no diu si hi ha o no alguna altra persona a l'Ajuntament o als seus ens que tingui autoritzada la jornada de matí per alguna causa diferent a la “conciliació familiar”.

4. El 21 de març de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.



5. El 26 de març de 2024 la GAIP comunica la reclamació a l'Ajuntament i requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 17 d'abril de 2024 la GAIP rep l'expedient i l'informe de l'Ajuntament de Barcelona que manifesta el següent "La sol·licitud fou derivada al Departament d'Organització que era l'òrgan encarregat de la seva tramitació. En data 14 de febrer de 2024 es va donar resposta a l'esmentada sol·licitud, que va ser notificada la persona interessada en data 15 de febrer de 2024.

El dia 12 de març de 2024 la sol·licitant va interposar la reclamació que ens ocupa, al·legant que la informació lliurada no s'ajusta a la seva petició. En data 16 d'abril de 2024 se li ha lliurat comunicat a la interessada:

- A. "No existeix aquest tipus de permís o dispensa en la nostra regulació.
  - B. No existeix cap excepció a la instrucció vigent.
  - C. Aquesta jornada la tenen majoritàriament les persones amb reducció de jornada per motius de conciliació familiar o per interès particular d'acord amb l'Acord de Condicions de Treball".
7. El 17 d'abril de 2024 la GAIP rep al·legacions de la reclamant que manifesta sobre la resposta de l'Ajuntament que " No satisfà la meva pretensió perquè, per definició, una adaptació del lloc de treball per salut no estarà prevista a la norma ja que s'ha d'ajustar a la casuística concreta. L'Aj. BCN no certifica que no hi ha ningú a l'organització que tingui: dispensada la càrrega de l'ordinador; concedit teletreball per més de dos dies essent menor de 60 anys o per més de 3 dies essent major de 60; o jornada només de matí".

## Fonaments Jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.



L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Pèrdua sobrevinguda de part de l'objecte de la reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment, concretament ha donat resposta sobre el regim de teletreball en aquesta administració i també es refereix a que no existeix aquest tipus de permís o dispensa a la regulació aplicable a aquesta organització, ni existeix cap excepció a la instrucció vigent. S'afegeix que aquesta jornada la tenen majoritàriament les persones amb reducció de jornada per motius de conciliació familiar o per interès particular d'acord amb l'Acord de Condicions de Treball.

Malgrat que la reclamant manifesta que la resposta donada per l'Ajuntament no satisfà la seva pretensió per entendre que una adaptació del lloc de treball per salut no estarà prevista a la norma ja que s'ha d'ajustar a la casuística concreta, el cert és que a l'informe de l'Ajuntament també s'afirma que "*Aquesta jornada la tenen majoritàriament les persones amb reducció de jornada per motius de conciliació familiar o per interès particular d'acord amb l'Acord de Condicions de Treball*". Resposta que malgrat no consistir en un certificat, com es demana, de que no hi ha ningú a l'organització que tingui: dispensada la càrrega de l'ordinador; concedit teletreball per més de dos dies essent menor de 60 anys o per més de 3 dies essent major de 60; o jornada només de matí", es desprèn que l'Administració no ha atorgat aquesta dispensa, atenent als termes en que ha contestat.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

## **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

## Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 de maig de 2024, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 354/2024 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.