

Resolució 600/2025, de 8 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 16/2025

Administració reclamada: Barcelona de Serveis Municipals, S.A. Ajuntament de Barcelona.

Informació reclamada: Cost del lloguer del Parc Güell per un esdeveniment de moda.

Sentit de la resolució: Pèrdua d'objecte de la reclamació.

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Ajuntament. Empreses municipals. Periodista. Espais públics. Lloguer. Mediació infructuosa. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El dia 7 de gener de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 16/2025, presentada per una persona física, en concret un periodista, contra l'Ajuntament de Barcelona en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 13 de novembre de 2024 la part reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Barcelona la informació següent:
"Demano conèixer l'import econòmic (i les contraprestacions afegides a través de qualsevol altra justificació, si és que n'hi ha) vinculat a la cessió de l'espai públic del Park Güell i el seu entorn per a la celebració d'una desfilada de moda privada el passat 23 de maig.
En concret, demano conèixer l'import econòmic que l'Ajuntament de Barcelona (entès com el conjunt d'organismes i empreses municipals) va establir com a contraprestació final per l'ús del Park Güell i el seu entorn durant diversos dies en favor de la Divisió Louis Vuitton de LVMH Iberia, S.L. per a la realització de la "Louis Vuitton Women Cruise 2025 Fashion Show". Sense necessitat de conèixer el detall ni la literalitat de les condicions específiques del contracte de confidencialitat establert entre l'empresa Barcelona de Serveis Municipals (B:SM) i la part privada, sí que demano conèixer, com a informació rellevant, l'import



econòmic (i les contraprestacions afegides a través de qualsevol altra justificació, si és que n'hi ha) que va anar vinculat a la cessió d'un espai públic del qual es va privar el seu ús a la ciutadania o als serveis públics durant diverses hores i en diferents dies.

També demano, això en la mesura del possible, presentar la relació dels conceptes separats que expliquen l'import econòmic final (i les contraprestacions afegides a través de qualsevol altra justificació, si és que n'hi ha) que se li va aplicar a la Divisió Louis Vuitton de LVMH Iberia, S.L. i, també, conèixer si l'empresa ja ha abonat aquests pagaments”.

3. El dia 11 de desembre l'Ajuntament resol inadmetre la SAIP “per incórrer en la causa d'inadmissió prevista a l'art. 18.1.e) de la Llei 19/2013, al ser manifestament repetitiva”.
4. El dia 7 de gener el reclamant presenta la Reclamació a la GAIP i indica: “En primer lloc, demanava tenir accés al contracte subscrit entre l'administració pública i la part privada per la cessió privativa del part del Park Güell durant el maig de l'any 2024 per a la realització de la "Louis Vuitton Women Cruise 2025 Fashion Show", però l'Ajuntament de Barcelona ho va rebutjar tot adduint confidencialitats que entraven en contradicció amb el dret a la informació pública, i quan vaig reclamar a la GAIP em vau respondre que havíeu de rebutjar la sol·licitud perquè havia expirat el màxim de 30 dies entre la notificació negativa de l'Ajuntament de Barcelona i la petició que us vam fer. Així que poc després hi vaig insistir amb una nova petició del dret a la informació pública a l'Ajuntament de Barcelona en què, en pro de facilitar l'accés a la informació, vaig desistir de demanar tenir accés al contingut explícit del contracte signat entre l'administració i la part privada pel qual s'adduïa confidencialitat, i vaig limitar-me a demanar tenir coneixement al preu que va pagar l'empresa privada per tenir una cessió d'ús privativa d'un espai de titularitat pública, fet més que rellevant pel que fa al dret a la informació i vinculat a un esdeveniment d'ampli interès mediàtic i social. Malgrat això, l'Ajuntament de Barcelona torna a denegar-ho, aquesta vegada adduint que eren "dues sol·licituds manifestament repetitives". Ara bé, argumento que 1. La meva segona petició és diferent de la primera, pel que als conceptes reclamats concretament i 2. No vaig poder arribar a temps de reclamar la intervenció de la GAIP amb la primera petició perquè quan vaig rebre la resposta era de vacances, fet que va reduir substancialment la meva capacitat d'intervenció, i, a més, desconeixia el matís temporal dels 30 dies entre resolució de l'administració i petició a la GAIP. Per tot plegat, demano que la GAIP intervingui en aquest cas, al voltant d'aquesta nova reclamació i demani a l'Ajuntament de Barcelona la cessió de la informació reclamada”.
5. El dia 24 de gener de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Barcelona i li requereix que, en un termini de 5 dies, li faciliti les dades necessàries per a la convocatòria de la sessió de mediació sol·licitada per la part reclamant.



6. El mateix dia 24 de gener la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la part reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a part interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. El dia 4 de febrer la GAIP reitera la petició de dades de les persones representants de l'Ajuntament i de dates per a celebrar la mediació. Al mateix temps, també es demana còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
8. El dia 5 de febrer l'Ajuntament proposa una data per celebrar la sessió de mediació.
9. El dia 7 de febrer la GAIP convoca la primera sessió de mediació pel dia 17 de febrer de 2025, la qual finalitza sense acord.
10. El dia 18 de març de 2025 la GAIP sol·licita les dades a l'Ajuntament de Barcelona per a poder realitzar el trasllat a tercers a les persones potencialment afectades per la sol·licitud d'accés i notifica a les parts la suspensió del termini per resoldre que comporta aquest fet.
11. El dia 26 de març de 2025 la GAIP reitera el requeriment indicat a l'antecedent anterior.
12. El dia 9 d'abril de 2025, l'Ajuntament de Barcelona trasllada una comunicació a la GAIP: "En data 1 d'abril de 2025 vam rebre el requeriment de les dades per fer el trasllat a tercers. Us fem avinent que no s'ha donat resposta a aquest requeriment per què s'ha lliurat la informació sol·licitada al reclamant. Sol·licito que es tingui per presentat aquest escrit, es doni per satisfeta la sol·licitud objecte de reclamació i, previ els tràmits oportuns, s'arxivi la reclamació 16/2025."
13. El dia 10 d'abril de 2025 la persona reclamant comunica el següent a la GAIP: "faig constar que a data 09/04/2025 he rebut una comunicació de l'Ajuntament de Barcelona amb nova informació relativa a la meua petició, però manifesto que no satisfà allò que jo reclamava. S'hi mencionen els imports unitaris de cada concepte involucrat a l'operació de cessió de l'espai i despeses derivades, però no es dona cap pista de "l'import econòmic final que se li va aplicar" a l'empresa privada per la cessió de l'espai, ni la distribució de l'import per conceptes."
14. El dia 11 d'abril de 2025, la GAIP trasllada a l'Ajuntament de Barcelona les al·legacions de la persona reclamant indicades anteriorment perquè, en el termini de 10 dies hàbils, presentés el seu posicionament al respecte.



15. El dia 29 d'abril de 2025, l'Ajuntament de Barcelona fa arribar la següent comunicació a la GAIP: "Que el reclamant, Sr. Xxx, periodista, va publicar en data 25 d'abril de 2025 una notícia a la premsa digital -Nació Digital- que inclou tota la informació objecte de la petició que va donar origen al present expedient, indicant que la mateixa li ha proporcionat l'Ajuntament de Barcelona i Barcelona de Serveis Municipals, S.A. (...) Per tot l'exposat, SOL·LICITA Que tingui per presentat el present escrit, se serveixi admetre'l juntament amb la informació que mitjançant l'enllaç s'acompanya i, en els seus mèrits, tingui per evacuat el tràmit conferit, per formulades les manifestacions que s'hi contenen i acordi l'arxiu de l'expedient, atès que el sol·licitant i reclamant ha manifestat que disposa de la informació objecte de la seva petició."
16. El dia 30 d'abril de 2025, la GAIP trasllada la darrera comunicació de l'Ajuntament de Barcelona a la persona reclamant amb l'avertiment que si en el termini de 3 dies no presenta cap al·legació en contra, s'entendrà que es dona resposta a la SAIP. La notificació va ser acceptada el mateix dia 30 d'abril, sense que en data d'aquesta Resolució s'hagi rebut cap consideració al respecte.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.



2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de maig de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 16/2025, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.