

**Resolució 601/2021, de 22 de juny****Número d'expedient de la Reclamació:** 432/2021**Administració reclamada:** Servei Públic d'Ocupació de Catalunya**Informació reclamada:** La relativa a una oferta per cobrir un lloc de treball.**Sentit de la resolució:** Desestimació

**Resum:** Si la pretensió de la persona reclamant era la de saber la titulació al·legada per cada aspirant, o l'especialitat o àmbit material del seu títol, calia que ho especificués. Tenint en compte que els requisits de titulació per presentar-se a la convocatòria eren genèrics, la informació facilitada és totalment coherent amb ells i, per tant, a manca de major precisió de la sol·licitud, cal entendre que la informació facilitada respon adequadament els termes de l'apartat 4 de la sol·licitud, motiu pel qual, en relació amb aquest apartat, la Reclamació ha de ser desestimada, perquè la resolució del SOC impugnada no infringeix l'ordenament jurídic. No és estrany que l'òrgan de selecció estigui compost per les persones titulars de determinats càrrecs, ja que d'aquesta manera els eventuais canvis en la titularitat d'algun d'aquests òrgans no té impacte en el procés de selecció, que es garanteix sigui resolt per les persones responsables de determinades funcions especialment rellevants per a la selecció. Exposant els càrrecs o els òrgans que han de formar l'òrgan de selecció, queda facilitada la informació sol·licitada, en els termes exactes que va ser sol·licitada. Quan la Reclamació demana saber el nom dels titulars d'aquests òrgans està demanant una informació no sol·licitada inicialment, motiu pel qual la Reclamació ha de ser desestimada per manca de congruència i perquè la resolució del SOC impugnada no infringeix l'ordenament jurídic.

**Paraules clau:** Entitats de la Generalitat. Manca de col·laboració de l'Administració. Titulacions acadèmiques. Òrgans de selecció. Selecció de personal.

**Ponent:** Josep Mir Bagó**Antecedents**

1. El 17 de maig de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 432/2021, presentada contra el Servei Públic d'Ocupació de Catalunya (SOC), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 31 de març de 2021 la persona reclamant demana al SOC la informació següent, en relació amb el procés selectiu convocat (Oferta TSOC 018/21) per cobrir un lloc de treball: "1. Nombre de persones que s'han inscrit a l'oferta. 2. Nombre de persones aspirants que han estat entrevistades i dates en què es van dur a terme cadascuna de les entrevistes. 3. Nom de la persona seleccionada, en el benentès que aquest no està



- publicat segons preveu l'article 9.1 e) LTAIPBG. 4. Titulacions acadèmiques al·legades per les persones aspirants. 5. Nivells de català al·legats per les persones aspirants. 6. Nombre de persones aspirants que hagin al·legat estar en possessió d'algun certificat ACTIC o COMPETIC i nivell. 7. Tipus de vinculació de la persona seleccionada amb la Generalitat de Catalunya. 8. Si la persona seleccionada ha prestat o no serveis amb anterioritat a l'Administració de la Generalitat de Catalunya i, en cas afirmatiu, departaments d'adscripció i durada dels serveis prestats. 9. Composició de l'òrgan de selecció. 10. Informe previ al nomenament (*vid.* art. 96.1 del Decret 123/1997, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament general de provisió de llocs de treball i promoció professional dels funcionaris de l'Administració de la Generalitat de Catalunya).”
3. La Resolució del SOC de 13 de maig de 2021, després d'haver dut a terme la consulta a les terceres persones afectades, estima la sol·licitud i facilita a la persona reclamant la informació sol·licitada en format PDF. En relació amb els apartats 4 (titulacions acadèmiques al·legades per les persones aspirants) i 9 (composició de l'òrgan de selecció) de la sol·licitud, contesta, respectivament, el següent: 4: 3 candidatures ostenten diplomatures, enginyeries tècniques o equivalents i 26 candidatures, llicenciatures, doctorats, architectures o equivalents; 9: Subdirectora general de recursos humans, organització i qualitat, Cap de Servei territorial d'ocupació a Tarragona i Direcció de l'Oficina de Valls.
  4. La Reclamació presentada el 17 de maig de 2021 té l'objecte i és fonamentada en els arguments que s'indiquen seguidament: “En data 17 de maig de 2021 he rebut una comunicació estimatòria mitjançant la qual s'adjunta un arxiu que conté la informació sol·licitada, excepte la corresponent al punt 4 (titulacions acadèmiques al·legades per les persones aspirants) i part de la corresponent al punt 9 (Composició de l'òrgan de selecció). En aquest sentit, la Sub-direcció General de Recursos Humans, Organització i Qualitat, no aporta la informació següent: - Titulacions acadèmiques al·legades per les persones aspirants. - Noms i cognoms dels titulars dels òrgans referits a la comunicació i que formen part de l'òrgan de selecció”.
  5. El 19 de maig de 2021 la GAIP comunica la Reclamació al SOC i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. No consta resposta a aquest requeriment, malgrat haver estat reiterat el 14 de juny de juny de 2021, un cop vençut el termini donat.
  6. El 19 de maig de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició



jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb



llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

## **2. Manca de col·laboració de l'Administració**

L'antecedent 5 posa de manifest que el SOC no aporta a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP (“La Comissió comunica la reclamació a l'òrgan o entitat que va dictar la resolució impugnada i li sol·licita una còpia completa i ordenada de l'expedient, un informe sobre la reclamació i tota la informació o els antecedents que puguin ésser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació. La documentació, l'informe i la resta d'informació sol·licitada s'han de trametre a la Comissió en un termini màxim de quinze dies”). Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració del SOC amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, especialment si hom té en compte que, com posa de manifest el fonament jurídic següent, no és previsible la concurrència de límits en la informació sol·licitada i que, a més, l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que “la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació”.

## **3. Sobre el dret d'accés de la informació reclamada**

Segons l'escrit de reclamació reproduït a l'antecedent 4, l'objecte de la Reclamació és la informació demanada als apartats 4 i 9 de la sol·licitud, és a dir: titulacions acadèmiques al·legades per les persones aspirants i composició de l'òrgan de selecció. El SOC ha facilitat



dades sobre aquestes qüestions, concretament les següents: pel que fa a les titulacions acadèmiques al·legades, 3 candidatures ostenten diplomatures, enginyeries tècniques o equivalents i 26 candidatures, llicenciatures, doctorats, arquitectures o equivalents; i en relació amb la composició de l'òrgan de selecció, indica que està format per la Subdirectora general de recursos humans, organització i qualitat, el Cap de Servei territorial d'ocupació a Tarragona i la Direcció de l'Oficina de Valls. Davant d'aquesta resposta, la motivació de la Reclamació es limita a afirmar que el SOC no aporta "les titulacions acadèmiques al·legades per les persones aspirants" ni "els noms i cognoms dels titulars" dels òrgans que integren l'òrgan de selecció.

En relació amb les titulacions acadèmiques al·legades, el cert és que, si bé la resposta és genèrica, no sembla que ho sigui més que la sol·licitud, i de fet facilita allò que es demana: les titulacions al·legades per les persones aspirants, en el seu conjunt. La sol·licitud s'ha fet en termes generals (titulacions de les persones aspirants, en general) i la resposta, també (la quantitat de cada titulació al·legada). Si la pretensió de la persona reclamant era la de saber la titulació al·legada per cada aspirant, o l'especialitat o àmbit material del seu títol, calia que ho especifiqués. Tenint en compte que els requisits de titulació per presentar-se a la convocatòria eren genèrics, la informació facilitada és totalment coherent amb ells i, per tant, a manca de major precisió de la sol·licitud, cal entendre que la informació facilitada respon adequadament els termes de l'apartat 4 de la sol·licitud, motiu pel qual, en relació amb aquest apartat, la Reclamació ha de ser desestimada, perquè la resolució del SOC impugnada no infringeix l'ordenament jurídic.

En relació amb la composició de l'òrgan de selecció, cal fer una valoració similar. No és estrany que l'òrgan de selecció estigui compost per les persones titulars de determinats càrrecs, ja que d'aquesta manera els eventuais canvis en la titularitat d'algun d'aquests òrgans no té impacte en el procés de selecció, que es garanteix sigui resolt per les persones responsables de determinades funcions especialment rellevants per a la selecció. Exposant els càrrecs o els òrgans que han de formar l'òrgan de selecció, queda facilitada la informació sol·licitada, en els termes exactes que va ser sol·licitada. Quan la Reclamació demana saber el nom dels titulars d'aquests òrgans està demanant una informació no sol·licitada inicialment, motiu pel qual la Reclamació ha de ser desestimada per manca de congruència i perquè la resolució del SOC impugnada no infringeix l'ordenament jurídic.

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

## Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 22 de juny de 2021, resol per unanimitat desestimar parcialment la Reclamació 432/2021 perquè la resolució del SOC impugnada no infringeix l'ordenament jurídic i per manca de congruència amb la sol·licitud, i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.