

Resolució 601/2024, de 9 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 383/2024

Administració reclamada: Ajuntament de La Llagosta

Informació reclamada: Parcialment no és informació pública (revisió de les puntuacions d'un examen) i accés a les puntuacions d'unes proves de selecció.

Sentit de la resolució: Inadmissió parcial i desestimació parcial

Resum: En un primer ordre de coses, una part de l'objecte de la Reclamació present ha de ser inadmesa per aquesta Comissió, atès que no consisteix en l'accés a informació pública, sinó que es plantegen altres pretensions que no són pròpies d'aquest dret d'accés.

En segon lloc, i com és doctrina habitual de la GAIP en relació amb aquests casos, la Comissió ha de desestimar -parcialment, en el nostre cas- les Reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública quan aquest dret ja ha estat satisfet parcialment amb la resolució de la sol·licitud d'accés a la informació, per part de l'administració reclamada.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona física. Provisió de places. Exàmens. Reclamació contra resolució. Manca d'informació pública. Inadmissió parcial. Informació lliurada. Desestimació parcial.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 15 de març de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 383/2024, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de La Llagosta, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. En data 14 de febrer de 2024 la persona reclamant presenta una instància general a l'Ajuntament de La Llagosta, en la qual exposa: "1- Que he rebut els criteris de valoració del procés selectiu d'aux. adm. fora del termini, per poder accedir a la prova pràctica 2- Que els criteris demostrin que la meva puntuació de la prova específica, no és correcta: -A la pregunta 2, de 4 punts, només se m'ha valorat amb 0,5, quan la meva resposta és correcta, perquè enumero i responc les classes d'iniciació perfectament. -A la pregunta 4, de 4 punts, només se m'ha valorat amb 2 punts, quan exposo TOT el que teniu indicat al criteri i dono molta més informació. 3- Que no se m'han enviat les proves dels aprovats, anonimitzades". En la mateixa Instància s'hi sol·licita: "1- La correcció de la puntuació de la meva prova teòrica. 2- Afegir-me a la borsa, per no haver-la



pogut fer, per errors de l'ens, la prova pràctica, que ja només em faltava 1 punt i està més que demostrat que la correcció de la meva prova no és coherent amb els criteris de valoració. 3- Que se m'enviïn les proves corregides de les persones aprovades”.

3. El dia 12 de març de 2024, l'Ajuntament resol la sol·licitud anterior, en el sentit de: “Permetre a la Sra. (...) a accedir a la documentació pública relacionada amb els exàmens corregits de les persones aprovades del procés selectiu per a cobrir dues places d'auxiliar administratiu-va. La informació s'enviarà en un document annex”. L'endemà, es fa el lliurament de les dues proves teòriques dels aspirants que van superar les proves.
4. La Reclamació presentada a la GAIP el dia 15 de març indica que s'ha rebut resposta de l'Ajuntament, però que només s'hauria lliurat una part de la informació sol·licitada.
5. El dia 3 d'abril de 2024 la GAIP sol·licita a l'Ajuntament de La Llagosta les dades identificatives i de contacte de la persona o persones que el representaran a la sessió de mediació, així com dues possibles dates de la seva conveniència per a la celebrar-la.
6. En data 4 d'abril de 2024, la GAIP admet provisionalment la Reclamació i informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. El 23 d'abril de 2024 la GAIP adreça una comunicació a l'Ajuntament de La Llagosta, en la qual li diu que “En relació a la Reclamació número 383/2024, us informem que davant la impossibilitat de concretar una data per a la celebració de la sessió de mediació amb la persona reclamant, seguirem la tramitació de la reclamació sense la celebració d'aquest procediment”. A més, la GAIP li requereix que, dins del termini de quinze dies, li faci arribar a un informe on s'exposin els antecedents de fet i es fonamenti en dret el seu posicionament en relació amb aquesta Reclamació i respecte la sol·licitud d'accés a la informació de la qual deriva, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, tramitada per l'Ajuntament.
8. L'endemà mateix, el dia 24 d'abril de 2024, l'Ajuntament de La Llagosta respon al requeriment de la GAIP i en el seu informe hi fa constar que “Amb tot, des de l'Ajuntament de la Llagosta considerem que la reclamació de la senyora (...) te dues vessants:
9. Per una banda, la referent a les diferents sol·licituds d'accés a la informació, en relació amb la qual no existeix ni cap límit d'accés ni cap dret o persona afectada, ja que, de fet, l'Ajuntament de la Llagosta ha donat resposta, sempre en termini, a les peticions efectuades.



10. Per una altra, la referent a la voluntat de la senyora (...) de que la valoració de la seva prova teòrica fos diferent a l'efectuada pel tribunal, qüestió aquesta que l'Ajuntament no ha acceptat per considerar el tribunal la seva valoració adequada i correcte.
11. En qualsevol cas, cal deixar palès que des de l'Ajuntament de la Llagosta s'ha ofert en tot moment la possibilitat d'efectuar la corresponent revisió d'examen, de manera presencial o telemàtica per tal d'aclarir les valoracions efectuades, que la senyora (...) sempre ha desestimat".
12. El dia 25 d'abril de 2024, l'Ajuntament efectua una segona comunicació a la GAIP, on completa l'expedient lliurat a la persona reclamant.
13. En data 26 d'abril de 2024, la GAIP trasllada la comunicació de l'Ajuntament a la part reclamant, per si considera oportú efectuar al·legacions i li fa saber que, si decideix no fer-ho en el termini de 5 dies, s'entendrà que es dona per satisfeta amb la informació lliurada.
14. Acceptada la notificació el mateix dia 26 d'abril, la persona reclamant fa arribar a la GAIP un escrit –en data 29 d'abril de 2024- on considera que:
 - “2. Fins el 12 de febrer no m'envien la pauta de correcció, on es demostra que la meva prova específica NO està ben valorada, doncs responc correctament algunes preguntes que no em puntuen de manera coherent amb els seus criteris. Aquest fet, va fer que no tingués l'oportunitat a fer la prova pràctica.
 3. Demano les proves corregides de totes les persones aprovades, per comprovar les puntuacions de les preguntes i me les envien el de 12 març de 2024, amb les puntuacions de cada pregunta OCULTES, per tant no em serveixen.
 - 4- Per això torno a demanar les proves amb les puntuacions per cada pregunta, que m'envien el 8 d'abril del 2024, amb les puntuacions afegides, que desconec perquè no me les van enviar com la meva prova, es veu clarament la diferència. També corroboro que la meva prova específica no va estar correctament puntuada, comprovant algunes de les puntuacions d'altres persones...”.

Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat d'una part de l'objecte de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”. Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “les persones tenen el dret d'accedir a la



informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". Als efectes d'aquesta Llei, l'article 2.b LTAIPBG estableix que s'entén per informació pública "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

En un primer ordre de coses, i en la mesura que no s'adequa a les disposicions recollides en el paràgraf anterior, una part de l'objecte de la Reclamació present ha de ser inadmesa per aquesta Comissió, atès que no consisteix en l'accés a informació pública, sinó que es plantegen altres pretensions de naturalesa diferent a aquest dret d'accés.

Com no pot ser d'altra manera, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG transcrit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania, per més legítims que puguin ser. En aquest sentit, no és pertinent en aquest procediment cap consideració relativa a les actuacions seguides per l'administració reclamada en el cas que ens ocupa pel que fa a la puntuació de les proves, de manera que la Comissió no entrarà a valorar-les perquè no disposa de competència revisora de tals actuacions.

Efectivament, una bona part de les pretensions de la part reclamant formulades a la SAIP consisteixen en "1- La correcció de la puntuació de la meva prova teòrica. 2- Afegir-me a la borsa, per no haver-la pogut fer, per errors de l'ens, la prova pràctica, que ja només em faltava 1 punt i està més que demostrat que la correcció de la meva prova no és coherent amb els criteris de valoració". Aquest tipus de pretensions es reiteren, en l'escrit d'al·legacions de la part reclamant, de 29 d'abril, quan diu que "També corroboro que la meva prova específica no va estar correctament puntuada, comprovant algunes de les puntuacions d'altres persones".

Com es pot observar fàcilment, la sol·licitud de la persona reclamant no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG, abans transcrit, pel que fa al concepte d'informació, sinó que sol·licita d'aquesta Comissió un pronunciament per al qual no disposa de cap mena de competència.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, doncs, aquesta part de la Reclamació no pot ser admesa a tràmit, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.



2. Desestimació parcial de la Reclamació

En un altre ordre de coses, ens queda per analitzar la pretensió consistent en que li siguin lliurades al reclamant "les proves corregides de les persones aprovades" (número 3 de l'Antecedent 2). En un primer moment, l'Ajuntament donà resposta a aquesta sol·licitud, mitjançant la Resolució de 12 de març de 2024 (antecedent 3), tal com es torna a afirmar a l'informe de 24 d'abril de 2024 (Antecedent 8), de manera satisfactòria amb el dret d'accés a la informació pública, a parer d'aquesta Comissió.

Més enllà d'aquest procediment, cal posar en relleu les afirmacions fetes per la persona reclamant en el seu escrit d'al·legacions de 29 d'abril de 2024 (numeral 4, de l'Antecedent 10), que ara tonem a reproduir:

"4. Per això torno a demanar les proves amb les puntuacions per cada pregunta, que m'envien el 8 d'abril del 2024, amb les puntuacions afegides, que desconec perquè no me les van enviar com la meva prova, es veu clarament la diferència. També corroboro que la meva prova específica no va estar correctament puntuada, comprovant algunes de les puntuacions d'altres persones...".

Pot sorprendre que la reclamant es refereixi a la tramesa –en data 8 d'abril- efectuada per l'Ajuntament de les puntuacions desglossades per preguntes. En realitat, aquesta no és una pretensió de la SAIP que és objecte de revisió a través de la Reclamació present, sinó que es basa en una altra SAIP, presentada a l'Ajuntament el dia 13 de març de 2024 (on es demanava específicament la puntuació que havia obtingut cada pregunta del temari específic dels aspirants), i que hauria obtingut la resposta de l'Ajuntament a la qual es refereix la part reclamant en el número 4 de l'escrit d'al·legacions, que es produeix –insistim en això- al marge del procediment que ara ens ocupa. La Comissió ha tingut coneixement d'aquesta altra sol·licitud i de la seva resposta perquè així consta en l'Informe de l'Ajuntament de 24 d'abril.

En definitiva, pel que fa a les consideracions efectuades fins ara, aquesta Comissió considera que totes elles condueixen a la desestimació parcial de la Reclamació en relació amb les proves corregides, un cop s'han pogut constatar amb detall la totalitat d'extrems de la SAIP i de la mateixa Reclamació. En el cas present -com admet expressament la part reclamant- la informació sol·licitada ja li ha estat aportada per l'Ajuntament de La Llagosta, de manera explícita i inequívoca, constituint la totalitat de la informació reclamada de la qual disposa.

Com és doctrina habitual de la GAIP en relació amb aquests casos, la Comissió ha de desestimar -parcialment, en el nostre cas- les Reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública quan aquest dret ja ha estat satisfet amb la resolució de la sol·licitud d'accés a la informació, per part de l'administració reclamada.



3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 de maig de 2024, resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la Reclamació 383/2024, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1.
2. Desestimar parcialment la Reclamació 383/2024, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 2.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 383/2024 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.