

Resolució 614/2021, d'1 de juliol**Número d'expedient de la Reclamació:** 268/2021**Administració reclamada:** Ajuntament de Parets del Vallès**Informació reclamada:** Persones beneficiades pels recursos destinats a formació del personal.**Sentit de la resolució:** Estimació parcial

Resum: Per una altra banda, en el procediment de reclamació la persona reclamant planteja (antecedents 4 i 7) diverses pretensions addicionals (les més rellevants, les relatives al format de la informació) a les formulades a la sol·licitud. Sens perjudici de les consideracions que més endavant es fan sobre el format, cal assenyalar que, en aplicació del principi de congruència, s'han de desestimar les pretensions de la Reclamació no incloses a la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i amb més raó encara les plantejades mitjançant simples al·legacions, que ni tant sols s'havien apuntat al formulari de Reclamació. S'ha de tenir en compte que la via de reclamació a la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació administrativa prèvia i no es pot pretendre revisar en fase de reclamació actuacions administratives relatives a pretensions que no s'havien plantejat a la sol·licitud. Allò que no és ajustat a dret és que l'Ajuntament denegui la divulgació de la identitat de les tres persones que s'hi han oposat, en base únicament a aquesta oposició. L'aplicació i l'abast dels límits al dret d'accés a la informació pública, llevat de casos excepcionals, deriva de la interpretació objectiva de les determinacions normatives, no de la voluntat de les persones afectades. L'autorització de les persones afectades seria determinant si allò sol·licitat fossin dades especialment protegides per l'article 23 LTAIPBG, o si la ponderació requerida per l'article 24.2 de la mateixa Llei portés a una conclusió oposada a la divulgació de les dades personals sol·licitades. No és aquest el cas, en el que, com s'ha argumentat més amunt, la ponderació és favorable a la divulgació de la informació sol·licitada i fonamenta la declaració del dret a l'accés sol·licitat. En aquestes circumstàncies, l'oposició de les terceres persones afectades no pot ser de cap manera impeditiva del dret d'accés fonamentat jurídicament i l'única finalitat del trasllat efectuat, com assenyala molt clarament l'informe de la Diputació de Barcelona, és la de "conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés". La persona reclamant també es queixa del format en el que li facilita la informació sol·licitada la persona reclamant, i demana que li sigui lliurada en format reutilitzable, tal com estableix l'article 74.1 del Decret 8/2021, de transparència i accés a la informació pública. El cas és, però, que la persona reclamant no demana la informació en cap format determinat i el Decret 8/2021 no ha entrat en vigor fins el dia 12 de març de 2021, mentre que la sol·licitud d'informació pública que inicia el procediment d'accés a la informació pública del qual deriva aquesta Reclamació va ser presentada el 23 de febrer de 2021. A manca de cap disposició transitòria que estableixi un règim determinat d'aplicació del Decret 8/2021 als procediments oberts, cal entendre que s'han de seguir regint pel règim jurídic vigent en el moment del seu inici. En conseqüència, l'Ajuntament no tenia l'obligació jurídica de facilitar la informació sol·licitada en el format que la demana la persona reclamant després de què li hagi estat facilitada per l'Administració.



Paraules clau: Ajuntaments. Despeses públiques. Formació del personal. Reclamació contra lliurament parcial. Congruència de la Reclamació. Trasllat. Dades personals. Consulta a les persones afectades. Oposició de terceres persones afectades. Demora del lliurament de la informació. Reutilització. Format de la informació.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 25 de març de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 268/2021, presentada contra l'Ajuntament de Parets del Vallès, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 23 de febrer de 2021 la persona reclamant presenta a l'Ajuntament de Parets del Vallès la sol·licitud següent: "Referent a la partida pressupostària: 1290 221 16200 "Formació i perfeccionament del personal" amb una dotació de 14.000 € per l'any 2020. Vull saber: Les despeses totals imputades a aquesta partida el 2020. En concret: Nom i cognom de les treballadores públiques, concepte de formació pel qual han rebut la compensació i import". No demana rebre la informació en cap format determinat.
3. El 25 de març de 2021 l'Ajuntament dona la resposta següent a la persona reclamant: "En resposta a la teva sol·licitud presentada electrònicament, amb número de registre 2021-E-RE-851, de data 23 de febrer, en la que sol·licites accedir a la informació relativa a la partida pressupostària 1290 221 16200 "Formació i perfeccionament del personal" corresponent a l'exercici 2020, així com als noms i càrrecs dels treballadors que van gaudir d'aquesta formació, una vegada complerts els requeriments contemplats a la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals en relació amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre de transparència, accés a la informació pública i bon govern, és dona accés a l'expedient amb les dades sol·licitades". Segueixen diverses pàgines amb quadres d'informació detallada.
4. La Reclamació presentada el 25 de març de 2021 argumenta el següent: "La documentació que m'ha estat lliurada no aporta tota la informació requerida. El document exportat del programa de comptabilitat SicalWin no presenta les columnes correctes sol·licitades de Tercer/Text lliure que són columnes fàcilment exportables. Els documents estan en PDF i no els puc treballar. Han presentat un document de seguiment elaborat, imagino per l'administrativa del servei que no té cap fiabilitat, ja que és fàcilment



manipulable. També hi ha hagut moltes irregularitats en el procediment: Es va fer arribar a tots els afectats una notificació per poder oposar-se a donar la informació sense notificar-m'ho a mi. Hi ha moltes persones que han rebut aquesta notificació que no estan implicades en aquest procediment. En aquesta notificació se'ls donava la possibilitat de negar-se a donar aquesta informació quan penso que ningú es pot negar, ja que són empleats públics que se'ls paga una formació. Per tant no sé si hi ha hagut al·legacions i per tant em falta informació”.

5. El 26 de març de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 26 de març de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Parets del Vallès i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 28 de març de 2021 la persona reclamant comunica a la GAIP les següents consideracions addicionals: “Un cop revisada la documentació a la qual m'han donat accés voldria afegir algunes qüestions a tenir en compte. Potser alguna d'aquestes observacions no correspon al dret d'accés, no ho tinc clar, però les anomeno tot seguit: 1. Com ja vaig comentar, en donar-me la documentació en PDF, m'ha estat bastant complicat poder comprovar que les dades quadressin. Segons l'article 74 punt 1 del DECRET 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública: "1. Els subjectes obligats han de facilitar a les persones l'accés a la informació pública, sigui objecte tant de publicació activa com de l'exercici del dret d'accés a la informació, en format reutilitzable, amb la finalitat que pugui ser explotada mitjançant la reproducció i divulgació per qualsevol mitjà, de tal forma que permeti la creació de productes o serveis d'informació amb valor afegit basats en les dades públiques, dins els límits establerts per la normativa sobre reutilització de la informació del sector públic." 2. A més com veureu amb els documents que torno a adjuntar, revisats, les dades no quadren. En la columna tercers/Explicació no apareixen, en molts casos, el nom de la persona que ha rebut la formació. He hagut de puntejar els diferents documents, mentre que si haguessin lliurat la informació tal com es pot exportar del programa de comptabilitat, aquestes caselles de tercer i text lliure



(explicació) apareixen separades i són camps obligatoris. 3. Segons l'article 62 punt 6 del DECRET 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública: "6. La unitat d'informació ha d'informar la persona o persones sol·licitants, mitjançant comunicació, tant del trasllat de la sol·licitud a terceres persones afectades com de la suspensió del termini per resoldre fins que s'hagin rebut les al·legacions o bé hagi transcorregut el termini de deu dies hàbils concedit a aquest efecte." Això no s'ha fet. 4. Pel que he vist, hi ha una formació sobre la Covid, que suposo inclou tot el personal de l'Ajuntament, en aquest cas no calia informar-los un a un segons l'article 62 punt 5: "5. En els casos en els quals la notificació individual a un nombre elevat de terceres persones esdevingui desproporcionada en relació amb els recursos materials i humans disponibles en cada cas, excepcionalment i motivadament es pot substituir la notificació individual per notificació als representants dels col·lectius, sectors o àmbits afectats, si escau." Suposo que és per aquest motiu que la comunicació la va rebre molta gent que no forma part del llistat que m'han fet arribar. 5. També remarcar el tema que desconec si alguna persona ha presentat al·legacions i per tant no apareix en el llistat. Al·legacions que crec no poden ser fundades, ja que les dades sol·licitades són totalment públiques a no ser que hi hagin dades especialment protegides, però no és el cas, ja que es tracta de formació relacionada amb el lloc de treball. 6. La partida inicial té un pressupost de 14.000 €, si s'ha gastat més diners, vol dir que hi ha hagut una modificació de crèdit?, quants diners s'han destinat finalment a la formació del 2020? No queda gens clar amb la documentació aportada".

8. El 30 de març de 2021 la GAIP trasllada a l'Ajuntament les observacions addicionals de l'antecedent anterior, a fi de què pugui tenir-les en compte al fer l'informe requerit.
9. El 26 d'abril de 2021 la GAIP rep de l'Ajuntament l'informe i l'expedient de la sol·licitud, que contenen la informació sol·licitada, llevat de la identitat de tres persones que varen presentar al·legacions a l'accés. L'informe municipal fa les consideracions següents: "En aquesta instància la senyora xxxx sol·licitava informació sobre les despeses imputades durant l'exercici 2020 a la partida pressupostària 1290.221.16200 «Formació i perfeccionament del personal», amb detall dels conceptes de formació, el nom del treballadors que l'havien realitzat i l'import de la despesa. Entenent que la resposta podia suposar una ingerència en la intimitat d'alguns treballadors, en el sentit de poder extreure conclusions relatives al seu nivell formatiu, se'ns va plantejar el dubte que facilitar aquesta informació pogués estar conculcant algun aspecte de la Llei de Protecció de Dades Personals. L'Ajuntament de Parets del Vallès te designada a la Diputació de Barcelona – DPD Ens Locals, com el seu delegat de protecció de dades i entre les seves funcions es troben les d'informar i assessorar en els temes relacionats amb la protecció de dades de



caràcter personal, per aquesta raó es va sol·licitar a aquest ens informe relatiu a aquesta sol·licitud d'accés. En data 1 de març de 2020 es va rebre la resposta del DPD de la Diputació de Barcelona, amb la següent conclusió: «La normativa de protecció de dades de caràcter personal no impedeix l'accés per part d'una treballadora a la informació relativa a les accions formatives, especificant el pressupost previst i final, així com el detall, per àrees, del nom i cognoms de les persones que han fet o faran els cursos, el lloc de treball que ocupen i la descripció de l'activitat formativa. Prèviament a facilitar la informació l'Ajuntament ha de donar trasllat de la sol·licitud a les persones afectades per conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés.» D'acord amb aquesta indicació es va portar a terme trasllat de la sol·licitud als 106 treballadors afectats, atorgant-los deu dies per a fer les consideracions oportunes. D'aquests treballadors, només 3 van presentar escrit manifestant no desitjar que els seus noms fossin facilitats. En data 25 de març es va donar accés a la senyora xxxx a la següent documentació: 1. Document comptable d'operacions del pressupost de despeses de la partida sol·licitada durant l'exercici 2020. Aquest document conté un camp amb l'import de la despesa i un camp amb la formació i el nom del tercer, que a vegades no conté tota la informació. 2. Degut a aquesta mancança en el document comptable es va facilitar també document d'ús intern utilitzat com a sistema de control per part del servei, amb la relació de treballadors, formació i import. L'única limitació d'accés ha sigut anonimitzar el nom de les tres persones que formalment van presentar al·legacions a l'accés. La informació que fa referència a la formació impartida i el seu cost s'ha mantingut a les dades facilitades”.

10. El 28 d'abril de 2021 la GAIP trasllada a la persona reclamant la informació facilitada per l'Ajuntament, per al seu coneixement.
11. El 28 d'abril de 2021, als efectes d'allò previst per l'article 34 RGAIP, la GAIP demana a l'Ajuntament de Parets del Vallès les dades de contacte per poder fer el trasllat de la Reclamació a les terceres persones afectades (les tres que es varen oposar a facilitar la informació sol·licitada que les afecta).
12. El 7 de maig de 2021 la GAIP rep les dades de contacte sol·licitades, l'11 del mateix mes trameta la Reclamació a les tres persones afectades i l'endemà informa a les parts de la suspensió del termini per resoldre mentre duri aquesta fase de consulta a les persones afectades. No consta a la GAIP la recepció d'al·legacions.



13. El 26 de maig de 2021 la GAIP trasllada l'expedient a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT), als efectes de l'informe establert per l'article 42.8 LTAIPBG, i informa a les parts de l'ampliació del termini per resoldre que comporta aquest fet.
14. El 17 de juny de 2021 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT, que conclou: "La normativa de protecció de dades personals no impedeix l'accés per part de la reclamant, a la informació relativa a "la partida pressupostària de Formació i perfeccionament del personal de l'Ajuntament durant el 2020. En concret, nom, concepte de formació i import", tant en relació amb cursos de formació organitzats per l'Ajuntament, com en relació amb cursos organitzats per tercers. En el cas dels membres de la Policia Local que hagin fet cursos de formació, haurien d'ésser identificats mitjançant el número d'identificació (TIP). El 22 de juny de 2021 la GAIP notifica l'informe de l'APDCAT a les parts, per al seu coneixement".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la



informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Sobre el dret d'accés a la informació sol·licitada

La informació sol·licitada (despeses totals imputades l'any 2020 a la partida 1290 221 16200 "Formació i perfeccionament del personal" i nom i cognom de les treballadores públiques, concepte de formació pel qual han rebut la compensació i import) és sens dubte informació pública, perquè ha estat elaborada per l'Ajuntament i fa referència a la disposició de recursos públics i a formació del personal municipal. En conseqüència, els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG garanteixen el dret de qualsevol persona a accedir-hi, llevat que concorrin límits legals al dret d'accés a la informació pública que puguin determinar-ne la denegació.

L'Ajuntament considera que concorre al cas el límit legal de la protecció de dades personals i, en conseqüència, demana informe expert als serveis de la Diputació de Barcelona, els quals conclouen que la normativa de protecció de dades personals no impedeix l'accés a la informació demanada, si bé afegeixen que “prèviament a facilitar la informació l'Ajuntament ha



de donar trasllat de la sol·licitud a les persones afectades per conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés".

Les dades personals afectades per la sol·licitud no són les especialment protegides per l'article 23 LTAIPBG, ni les merament identificatives relacionades amb l'organització i el funcionament de l'Administració regulades per l'article 24.1 LTAIPBG, sinó les dades personals ordinàries en relació amb les quals l'article 24.2 de la mateixa Llei n'autoritza l'accés, si bé prèvia ponderació entre els interessos en joc en el cas concret. Cal tenir en compte que l'article 9.1 LTAIPBG estableix que s'han de fer públiques en aplicació del principi de transparència "g) Les llistes que eventualment es creïn per a accedir als processos de formació i promoció"; tot i que la informació sol·licitada en aquest procediment no és aquesta, està clar que aquest precepte expressa un principi de publicitat activa de les dades personals associades a l'accés de personal de l'Administració a prestacions de formació finançades per l'Administració corresponent. En conseqüència, la ponderació dels interessos en joc requerida per l'article 24.2 LTAIPBG, en el cas de la informació sol·licitada s'ha de decantar favorablement a la seva divulgació, incloses les dades d'identificació de les persones afectades, perquè es tracta d'informació afectada al principi de publicitat activa i, a més, és rellevant també l'escrutini sobre l'ús dels recursos públics destinats a formació i, especialment, la seva distribució entre el personal de l'Ajuntament. En atenció a aquestes consideracions, cal concloure declarant el dret d'accés de la persona reclamant a la informació sol·licitada, dret que preval sobre els límits concurrents de la protecció de les dades personals afectades, conclusió en la que coincideix l'informe de l'APDCAT aportat a aquest procediment.

Per una altra banda, en el procediment de reclamació la persona reclamant planteja (antecedents 4 i 7) diverses pretensions addicionals (les més rellevants, les relatives al format de la informació) a les formulades a la sol·licitud. Sens perjudici de les consideracions que més endavant es fan sobre el format, cal assenyalar que, en aplicació del principi de congruència, s'han de desestimar les pretensions de la Reclamació no incloses a la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació, i amb més raó encara les plantejades mitjançant simples al·legacions, que ni tant sols s'havien apuntat al formulari de Reclamació. S'ha de tenir en compte que la via de reclamació a la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació administrativa prèvia i no es pot pretendre revisar en fase de reclamació actuacions administratives relatives a pretensions que no s'havien plantejat a la sol·licitud.

3. Terceres persones afectades

Seguint les indicacions de l'informe de la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament ha fet trasllat de la sol·licitud a les terceres persones afectades, amb el resultat que tres d'elles s'han oposat a la



divulgació de la informació que les afecta, motiu pel qual l'Ajuntament l'ha facilitada mantenint el seu anonim. La persona reclamant qüestiona el trasllat, atès el seu caràcter massiu i el principi de publicitat activa aplicable a la informació sol·licitada; si bé aquestes són circumstàncies que han dut a resolucions de la GAIP a justificar el caràcter innecessari del trasllat a les terceres persones afectades, això no treu que l'esforç municipal emprat en fer-lo sigui, no només legítim, sinó plenament garantista dels drets de les persones afectades.

Allò que no és ajustat a dret és que l'Ajuntament denegui la divulgació de la identitat de les tres persones que s'hi han oposat, en base únicament a aquesta oposició. L'aplicació i l'abast dels límits al dret d'accés a la informació pública, llevat de casos excepcionals, deriva de la interpretació objectiva de les determinacions normatives, no de la voluntat de les persones afectades. L'autorització de les persones afectades seria determinant si allò sol·licitat fossin dades especialment protegides per l'article 23 LTAIPBG, o si la ponderació requerida per l'article 24.2 de la mateixa Llei portés a una conclusió oposada a la divulgació de les dades personals sol·licitades. No és aquest el cas, en el que, com s'ha argumentat més amunt, la ponderació és favorable a la divulgació de la informació sol·licitada i fonamenta la declaració del dret a l'accés sol·licitat. En aquestes circumstàncies, l'oposició de les terceres persones afectades no pot ser de cap manera impeditiva del dret d'accés fonamentat jurídicament i l'única finalitat del trasllat efectuat, com assenyala molt clarament l'informe de la Diputació de Barcelona, és la de "conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés". A títol d'exemple d'aquesta mena de circumstàncies personals concretes se solen citar el fet haver rebut amenaces i estar en situació de protecció per disposició judicial, de manera que la difusió del lloc on treballa la persona afectada podria facilitar l'eventual agressió. L'informe municipal no ofereix indicis de què les tres persones que han denegat l'accés sol·licitat hagin posat de manifest circumstàncies personals concretes d'aquest tipus, motiu pel qual és procedent denegar la protecció de la seva identitat i requerir que sigui facilitada a la persona reclamant, sens perjudici de la demora prevista al fonament jurídic següent.

4. *Sobre el format en què s'ha de facilitar la informació sol·licitada*

La persona reclamant també es queixa del format en el que li facilita la informació sol·licitada la persona reclamant, i demana que li sigui lliurada en format reutilitzable, tal com estableix l'article 74.1 del Decret 8/2021, de transparència i accés a la informació pública. El cas és, però, que la persona reclamant no demana la informació en cap format determinat i el Decret 8/2021 no ha entrat en vigor fins el dia 12 de març de 2021, mentre que la sol·licitud d'informació pública que inicia el procediment d'accés a la informació pública del qual deriva



aquesta Reclamació va ser presentada el 23 de febrer de 2021. A manca de cap disposició transitòria que estableixi un règim determinat d'aplicació del Decret 8/2021 als procediments oberts, cal entendre que s'han de seguir regint pel règim jurídic vigent en el moment del seu inici. En conseqüència, l'Ajuntament no tenia l'obligació jurídica de facilitar la informació sol·licitada en el format que la demana la persona reclamant després de què li hagi estat facilitada per l'Administració.

5. *Demora en el lliurament de la informació afectada per l'oposició de terceres persones afectades*

L'article 34.3 LTAIPBG estableix que "si la resolució és estimatòria de la sol·licitud i hi ha hagut oposició de tercers, l'accés a la informació només es pot fer efectiu una vegada ha transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'hagi formalitzat o, en cas que s'hagi presentat aquest recurs, si no s'ha acompanyat de petició de mesures cautelars de suspensió o s'ha resolt aquest incident mantenint l'executivitat de l'acte administratiu".

Tot i que en la consulta efectuada per la GAIP les tres persones afectades no han formulat al·legacions ni manifestat a aquesta Comissió la seva oposició al lliurament de la informació que les afecta, la oposició que varen manifestar en la consulta feta en el marc del procediment de sol·licitud de la informació a l'Ajuntament segueix sent eficaç, atesos els termes de l'article 34.3 LTAIPBG reproduït al paràgraf anterior, motiu pel qual la demora establerta per aquest precepte és aplicable a la divulgació de la identitat de les tres persones que es varen oposar en el procediment de sol·licitud a facilitar a la persona reclamant la informació sol·licitada.

6. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article



77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

7. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'1 de juliol de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 268/2021 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació indicada a l'antecedent 2 (les despeses imputables el 2020 a la partida sobre formació i perfeccionament del personal, amb indicació del nom i cognoms de les persones beneficiàries, l'import i el concepte de la formació per la qual han rebut l'import).
2. Desestimar parcialment la Reclamació 268/2021 en relació amb la resta de pretensions plantejades a la fase de reclamació, especialment les relatives al format de lliurament de la informació, i que no estaven incloses a la sol·licitud.
3. Requerir a l'Ajuntament de Parts del Vallès que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 relativa a les tres persones que es varen oposar a aquest lliurament, dins del termini màxim de deu dies, comptadors des de la data de compliment del termini de dos mesos de la notificació d'aquesta Resolució, d'acord amb allò previst per l'article 34.3 LTAIPBG.
4. Requerir a l'Ajuntament de Parets del Vallès a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.



6. Notificar aquesta Resolució a les parts i a les tres terceres persones afectades per ella, que varen manifestar la seva oposició al lliurament de la informació que les afecta.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 268/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.