

Resolució 628/2020, de 5 de novembre

Número d'expedient de la reclamació: 436/2020

Administració reclamada: Ajuntament de Tarragona

Informació reclamada: Un informe de la Guàrdia Urbana.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte

Resum: Dels antecedents es desprèn que l'Ajuntament ha estimat extemporàniament i ha aportat durant la tramitació de la reclamació la informació requerida, en la forma i manera en què existia elaborada, o bé n'ha manifestat la seva inexistència, i que traslladada aquesta informació a la part reclamant per a què manifesti, si escau, la seva oposició a la informació rebuda, no s'ha rebut cap al·legació de disconformitat de la part reclamant que justifiqui continuar amb el procediment. És procedent, doncs, finalitzar aquest procediment, en haver perdut sobrevingudament el seu objecte.

Paraules clau: Ajuntament. Persona interessada. Restauració. Platges. Protecció civil. Plans. Denúncies. Covid. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani de la informació. Informació existent.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 25 d'agost de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 436/2020, presentada per La Nova Estrella contra l'Ajuntament de Tarragona en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. La sol·licitud d'informació de la què aquest procediment porta causa va ser presentada el 15 de juliol de 2020 posa en context la sol·licitud i en virtut de l'LTAIPBG demana: "Informe de la Guàrdia Urbana emès el 03/07/2020 per donar resposta a l'apartat de la consulta inicial d'informació sobre el tràmit material i físic de dur a terme la prohibició de circulació de vehicles. Les actes de totes les reunions realitzades del Comitè de platges des de la seva configuració fins a data d'avui. Una còpia del Protocol de seguretat i salubritat platges COVID-19/Estiu 2020".
3. La persona reclamant fa constar que no hauria rebut resposta de l'Ajuntament i motiva la reclamació en les consideracions següents: "L'Ajuntament de Tarragona basa unes actuacions de la Guàrdia Urbana que van afectar molt negativament l'establiment del que

soc soci, i de retruc beneficiant altres en la mateixa línia de platja que casualment són de titularitat/gestionats per familiars de guàrdies urbans, en els documents que he sol·licitat i que m'agradaria poder tenir per tal de saber els motius pels quals es van dur a terme aquestes actuacions només en una zona molt concreta de totes les platges que té Tarragona”.

4. El 27 d'agost de 2020 la GAIP comunica a la persona reclamant l'admissió a tràmit de la seva reclamació, li informa de la persona responsable de la seva tramitació i li proporciona informació de referència per si en vol fer el seguiment. El mateix escrit li informa de la seva obligació “d'informar puntualment a aquesta Comissió de qualsevol novetat que tingui incidència en les reclamacions que heu plantejat; en especial, heu de traslladar-nos immediatament les comunicacions de l'Administració relatives a la informació objecte de les vostres reclamacions que rebeu mentre duri la seva tramitació”.
5. El 28 d'agost de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Tarragona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 29 d'agost de 2020 la part reclamant s'adreça a la Comissió i la informa que ha rebut una comunicació manifesta les consideracions següents:

“1. Sobre la resposta a la qüestió d'aportar el Protocol seguretat i salubritat platges-COVID-19/Estiu 2020: Considerem que el document enviat “2020-3-P136-1900125-Protocol seguretat platges”, signat pel Sr. [...], cap de secció de Protecció Civil del 08/09/2020, no és el document sol·licitat a l'Ajuntament de Tarragona ja que el document demanat és el “Protocol de seguretat i salubritat platges COVID-19” que es va fer servir com a base per les accions realitzades a la setmana de St. Joan (finals de juny), uns tres mesos abans que el protocol enviat.

Suposem que un protocol d'aquestes característiques ha de ser signat un cop aprovat i per això demanaríem el protocol aplicat al juny i que en un altre dels documents facilitat per l'Ajuntament (2020/30/G345-19016399-Informe Protecció Civil-1) es menciona com a elaborat al mes de maig.

2. Sobre la resposta a la qüestió d'aportar l'informe de la Guàrdia Urbana del 03/07/2020: l'informe és el mateix text que s'adjuntava a la resposta inicial de l'Ajuntament i, malgrat no respondre a les motivacions de les accions que es van dur a terme, he d'acceptar que l'informe ha estat facilitat. Consti que en aquest informe (per anomenar-lo com l'anomena



l'Ajuntament) es refereix al Comitè de Platges configurat per prendre les decisions sobre les mesures a adoptar de cara a la seguretat de les platges.

3. Sobre la sol·licitud de les actes de totes les reunions realitzades del Comitè de platges des de la seva configuració fins a data d'avui: l'Ajuntament no ha facilitat cap acta de les reunions realitzades per aquest Comitè i, per tant, l'acta on s'acorden les accions a dur a terme i les seves motivacions. En cas de no haver-hi actes, ens agradaria poder saber quins eren els membres del comitè, en quin moment es van prendre les decisions d'actuació.

Pels motius mencionats amb anterioritat reiterem la petició del Protocol de Seguretat elaborat al maig que és el que demanàvem, i no un signat al setembre, així com les actes del Comitè o com a mínim una relació de les reunions, els presents (encara que sigui un llistat genèric amb les persones que hagin assistit a una reunió) i els acords adoptats”.

7. L'1 d'octubre de 2020 la Comissió trasllada les al·legacions transcrits a l'antecedent anterior a l'Ajuntament de Tarragona i li demana que li faci arribar les seves al·legacions al respecte.
8. L'1 d'octubre de 2020 l'Ajuntament de Tarragona notifica a la GAIP l'informe jurídic i l'expedient sol·licitats juntament amb la documentació enviada a la part reclamant. També aporta el Decret 2020/9737 pel qual s'estima la sol·licitud que té per objecte aquesta resolució i fa constar que dona trasllat de: l'informe emès pel cap de secció de Protecció Civil de 8 de setembre de 2020, el Protocol de seguretat i salubritat platges- COVID 19/Estiu 2020 i l'informe major de la Guàrdia Urbana de 3 de juliol de 2020. D'entre la documentació lliurada hi consta el document emès per Protecció Civil 179-2020 el qual conclou: “no existeixen actes de les reunions que es van realitzar per a la confecció del Protocol de seguretat i salubritat platges- COVID 19/Estiu 2020”.
9. El 19 d'octubre de 2020 l'Ajuntament de Tarragona en resposta al trasllat de les al·legacions de la part reclamant, fa constar que la part reclamant no li havia fet arribar les al·legacions i informa del següent: “1. El Protocol de seguretat i salubritat platges COVID 19/Estiu 2020, tal com ja es va informar tant sols es tracta d'un document intern en el que es va fer constar les diferents actuacions planificades pels diferents departaments municipals per a la prevenció de la propagació de la COVID 19, entre els usuaris de les diferents platges del municipi. El Protocol no es va aprovar per cap Acord o Decret, tant sols cal considerar-lo com un document intern de gestió de tasques tècniques, en el que el sota signant va anar recollint les actuacions preventives que a nivell genèric i transversal s'anava planificant la seva implantació per part de cada departament, als efectes de coordinar transversalment la seva actuació de la manera més efectiva. Aquest document de treball es va redactar a proposta del Conseller de Seguretat i Protecció Civil. 2. Les



reunions es van convocar per vídeo conferència atenent a les propostes del Conseller de Seguretat i Protecció Civil, als efectes de reflectir aportacions tècniques (propostes/plans d'actuació) dels diferents departaments municipals per tal de garantir el compliment de les obligacions de la fase 2 i 3 de l'estat d'alarma pel que respecta a l'accés i gaudiment de les platges del municipi". I tot seguit descriu la llista dels tècnics que en la primera reunió convocada el 22/05/2020, el Conseller va determinar que formarien part de l'equip.

10. El 23 d'octubre de 2020 la GAIP trasllada la resposta del 19 d'octubre de l'Ajuntament de Tarragona a la part reclamant i li demana que informi de si aquesta informació dona resposta a les seves pretensions en un termini de cinc dies, que en cas contrari la Comissió considerarà que ja ha tingut accés a la informació reclamada. Transcorregut el termini de cinc dies la part reclamant no ha fet cap consideració al respecte.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP, contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública i admissibilitat de la reclamació.

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'accés a informació pública adreçada a una administració obligada per l'LTAIPBG (article 3.1 LTAIPBG).

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la



informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

L'article 42 LTAIPBG estableix que les reclamacions es poden tramitar mitjançant un procediment de mediació, durant el qual se suspèn el còmput del termini de què disposa la GAIP per resoldre. L'acord de les parts sobre l'accés a la informació suposa la finalització del procediment. Si aquest acord entre les parts no s'aconsegueix, o és parcial, la Comissió ha de resoldre sobre el fons de la discrepància jurídica en la part que es mantingui.

L'article 42.7 LTAIPBG disposa que la Comissió pot demanar els informes i dades que consideri necessaris per a fonamentar les seves Resolucions. Particularment, l'article 42.8 LTAIPBG preveu que, si la denegació de l'accés per part de l'Administració s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió haurà de sol·licitar a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti informe sobre l'adequació de l'accés a la normativa de protecció de dades, que en tal cas tindrà caràcter preceptiu però que no és vinculant per al sentit de la resolució adoptada per la Comissió.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.



2. Pèrdua de l'objecte de la reclamació

Dels antecedents es desprèn que l'Ajuntament ha estimat extemporàniament i ha aportat durant la tramitació de la reclamació la informació requerida, en la forma i manera en què existia elaborada, o bé n'ha manifestat la seva inexistència, i que traslladada aquesta informació a la part reclamant per a què manifesti, si escau, la seva oposició a la informació rebuda, no s'ha rebut cap al·legació de disconformitat de la part reclamant que justifiqui continuar amb el procediment.

És procedent, doncs, finalitzar aquest procediment, en haver perdut sobrevingudament el seu objecte amb la informació lliurada successivament per l'Ajuntament durant la seva tramitació.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 5 de novembre de 2020, resol per unanimitat

1. Finalitzar la Reclamació 436/2020, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, en haver lliurat l'Ajuntament, durant la tramitació d'aquest procediment, la informació reclamada o haver manifestat la seva inexistència.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.