

## **Resolució 637/2025, de 8 de maig**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 522/2025

**Administració reclamada:** Consorci d'Educació de Barcelona (CEB)

**Informació reclamada:** Reclamació contra acte de tràmit (no és informació pública).

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** Dit això, aquesta Reclamació ha de ser clarament inadmesa perquè no té per objecte la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada al CEB el 26 de març, sinó que es presenta contra la comunicació d'acumulació dictada per l'òrgan que ha de resoldre la SAIP i sobre la qual, com ja s'ha dit, no es pot presentar cap recurs.

**Paraules clau:** Consorcis. Persones físiques. Escoles de Treball. Terminis. Pròrrogues. Acumulacions. Reclamació contra acte de tràmit. No és competència GAIP. Inadmissió.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà

### **Antecedents**

1. El 4 d'abril de 2025 entra a la GAIP la reclamació 522/2025 presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. La persona reclamant manifesta en la Reclamació "La meva sol·licitud amb codi T7THBWLJM, registrada el 26/03/2025, relativa a la tramitació i execució del meu permís de reducció de jornada del curs 2022-2023, consta com a finalitzada a l'àrea personal. No obstant això, no s'ha incorporat cap resolució ni cap document al sistema, fet que impossibilita comprovar si la informació ha estat realment facilitada. El dia 01/04/2025 vaig rebre una notificació informant de la seva acumulació amb una altra SAIP, però no s'ha lliurat cap resposta formal al fons de la petició. Aquesta incloïa diverses sol·licituds molt específiques: resolucions, registres, comunicacions entre el centre i el Consorci, i certificats que haurien de justificar o desmentir una deducció retributiva indeguda. Per tot això, considero que no s'ha dictat una resolució motivada i notificada correctament, tal com estableix l'article 64.1 del Decret 8/2021, i sol·licito que la GAIP insti l'Administració a proporcionar resposta formal i accés a la informació pública sol·licitada".



3. Com a documents adjunts aporta document adjunt a la SAIP i comunicació del CEB, que acredita que aquesta sol·licitud es va formalitzar el 26 de març, sobre l'acumulació de sol·licituds en els següents termes:
- “Us comunico que hem acumulat aquesta sol·licitud i la sol·licitud amb codi d'expedient PRE\_2025\_EXP\_SIP001SOL2\_00012082, ja que totes les sol·licituds són substancialment iguals o estan relacionades i, a més, les ha de resoldre el mateix òrgan o unitat. D'aquesta manera, tramitem les sol·licituds alhora i tindran una única resolució. Us informo que el termini que l'Administració té per resoldre la sol·licitud és d'un mes, però atès el volum de sol·licituds presentades i relacionades amb el mateix objecte, es resoldrà al més aviat possible. Contra aquest acord d'acumulació no hi podeu presentar cap recurs”.

## Fonaments jurídics

### **1. Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació i abús de dret.**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”. A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”.

Aquesta reclamació es presenta contra la comunicació d'acumulació dictada per l'òrgan que ha de resoldre la SAIP. L'article 61 del Decret 8/2021 preveu la possibilitat que la unitat d'informació responsable de la tramitació de dos o més procediments de sol·licituds d'accés que hagin de ser resolts pel mateix òrgan o unitat competent i tinguin per objecte accedir a informació pública d'identitat substancial o que es trobi en íntima connexió pot acordar, d'ofici o a instància d'alguna de les persones interessades, l'acumulació dels procediments amb la finalitat de tramitar-los conjuntament i dictar una sola resolució. I aquest acord d'acumulació NO és recurrible i s'ha de notificar a les parts interessades, cosa que també ha fet el CEB tal i com acredita la comunicació aportada per la mateixa persona reclamant.

L'article 7 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) regula les funcions encomanades a aquesta Comissió i entre les quals no consta la revisió d'actes de tràmit d'administracions encara que aquests s'hagin dictat en el marc de la Llei de transparència.



Dit això, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa perquè no té per objecte la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada al CEB el 26 de març, sinó que es presenta contra la comunicació d'acumulació dictada per l'òrgan que ha de resoldre la SAIP i sobre la qual, com ja s'ha dit, no es pot presentar cap recurs.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de maig de 2025, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 522/2025 d'acord amb les consideracions efectuades en el fonament jurídic 1, i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.