

Resolució 647/2025, de 8 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 618/2025

Administració reclamada: Ajuntament d'Almacelles

Informació reclamada: Revisió de conceptes i retribucions.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: En aquest cas que la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, sinó la revisió de conceptes i retribucions. D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Retribucions. Reclamació contra silenci. No és informació pública. Inadmissió.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 22 d'abril de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 618/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament d'Almacelles en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent. La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 20 de juny de 2024 la persona reclamant va presentar a l'Ajuntament d'Almacelles una instància genèrica en la que demanava el següent: "Atenent a la resolució d'alcaldia de data 22 de desembre de 2022 on se'm van atribuir les tasques de cap del Departament del Serveis Tècnics i atenent a l'article 22.4 i 24 apartats c) i d) del Text Refós de la Llei del Estatut Bàsic del Empleat Públic. Sol·licito es revisi els conceptes i les retribucions de les meves pagues extra amb els efectes retroactius que siguin corresponents".
3. Posteriorment, el 27 de novembre de 2024 presenta una nova instància davant la manca de resposta en la que sol·licita: "que la meva petició sigui resolta amb la màxima celeritat possible, amb l'objectiu que es regularitzin les pagues extra corresponents, incloent-hi els efectes retroactius, i que aquestes es liquidin correctament en la propera paga extra".
4. Finalment, el 3 de gener de 2025 presenta una nova instància reiterant les peticions descrites en els antecedents anteriors.



Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". D'acord amb això, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". I l'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) defineix com a **NO** sol·licituds d'accés a la informació pública "les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)".

Aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG referit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública.

És clar que la pretensió de la part reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, sinó que es pretén l'actuació administrativa pel que fa a la revisió de conceptes i retribucions.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.



2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de maig de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 618/2025 per no tractar-se d'accés a informació pública d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 618/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.