

Resolució 650/2022, de 5 d'agost**Número d'expedient de la Reclamació:** 312/2022**Administració reclamada:** Ajuntament de Blanes**Informació reclamada:** Còpia de tots els tiquets i forma de pagament de les despeses de representació.**Sentit de la resolució:** Desestimació parcial i estimació parcial

Resum: Es desestima parcialment la reclamació en relació amb la indicació del motiu de la despesa, per ser una informació incongruent amb la sol·licitud, i s'estima parcialment en relació amb la còpia dels tiquets o justificants de les despeses de representació realitzades per l'alcaldia o els regidors o regidores, amb indicació de la forma de pagament, de la persona que l'ha acompanyat en la despesa, i la data, i prèvia eliminació, si escau, de la informació que permeti analitzar o establir certs aspectes relatius a la seva salut, a les seves preferències personals o establir unes pautes de conducta no pertinents per aconseguir la finalitat de control de la despesa pública. La GAIP coincideix amb aquesta conclusió de l'APDCAT pel que fa a les dades personals dels càrrecs públics que han generat les despeses de representació, en atenció a que la ponderació prevista a l'article 24.2 LTAIPBG determina la prevalença de la informació que permeti el retiment de comptes i de la gestió de recursos públics, i per tant, tal i com indicava la Resolució de la GAIP 597/2022, de 15 de juliol, amb un objecte força similar, cal considerar prevalent l'interès públic en l'accés a aquesta informació: "Les dades personals dels membres de l'Ajuntament de Blanes relacionades amb el fet d'haver generat factures o tiquets d'àpats pagats per l'Ajuntament són dades personals ordinàries l'accés a les quals és regulat per l'article 24.2 LTAIPBG, segons el qual "si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades". Aquesta ponderació s'ha de resoldre favorablement a la divulgació de la informació sol·licitada perquè afecta directament l'exercici de càrrecs públics i la disposició discrecional de recursos públics. Així mateix, l'article 9.1.f LTAIPBG obliga fer publicitat activa dels alts càrrecs municipals, condició que tenen els i les electes, de manera que la identitat dels membres de l'Ajuntament ha de ser, no només pública, sinó també publicada; i l'article 11.1.b LTAIPBG obliga fer publicitat activa de les retribucions i dietes dels alts càrrecs, i està clar que un àpat a càrrec de l'Ajuntament és equiparable a una dieta. Per tant, cal concloure que és procedent divulgar la identitat dels electes locals que puguin constar a les factures o tiquets d'àpats que els hagi emès l'Ajuntament de Blanes." Quant a les dades identificatives dels emissors dels tiquets o factures, normalment es tractaran de noms comercials identificatius de persones jurídiques, que queden fora de l'àmbit de protecció e la normativa de dades personals. Però en el cas en què hi figuri com a emissor una persona física, la ponderació prevista a l'article 24.2 LTAIPBG porta igualment a considerar prevalent l'accés, vist que l'emissor d'una factura a l'Administració identifica a qui hi té una relació similar a la contractual, i per tan és adient aplicar els mateixos criteris d'identificació que l'LTAIPBG aplica als contractistes amb l'Administració a l'article 13.1.d LTAIPBG. Nogensmenys, en el cas que les dades personals contingudes a la factura o tiquet siguin de persones físiques actuant com a representants legals d'una persona jurídica, la ponderació de l'article 24.2 LTAIPBG portaria a considerar que ha de prevaler la seva protecció, vist que són irrelevants als efectes de la finalitat de l'accés, que és el control de la despesa pública i de qui contracta amb l'administració, i això ja es satisfà amb la identificació dels alts càrrecs que han generat la despesa i la identitat del



nom comercial de l'establiment que la factura. Igualment, s'ha d'evitar la divulgació de dades personals redundants de les dades identificatives ja proporcionades (DNI) o irrelevantes (telèfon o adreça personals) de conformitat al principi de minimització de les dades establert a l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, del 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades. D'acord amb l'article 37.2 LTAIPBG i 72.5 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, el lliurament de la informació pot quedar condicionat a la prèvia satisfacció de la taxa per còpia dels documents reclamats o, si escau, per la transposició del seu format, de conformitat amb el règim de taxes i preus públics vigent aplicable a cadascuna de les administracions públiques, i en aquest sentit, l'Ajuntament haurà d'informar a la persona reclamant, amb caràcter previ a l'expedició de les còpies o a l'execució de la transposició de formats, tant del deure concret d'haver d'abonar la taxa corresponent com del mecanisme per calcular-ne l'import.

Paraules clau: Ajuntament. Tiquets. Factures. Despeses de representació. Reclamació contra silenci. Congruència de la reclamació. Dades personals. Taxa.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 31 d'abril de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 312/2022, presentada contra l'Ajuntament de Blanes, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 6 d'abril de 2022 la GAIP requereix a la persona reclamant l'esmena de la reclamació, als efectes d'aportar còpia de la sol·licitud d'informació pública de la qual deriva la Reclamació, on consti l'evidència i la data de la seva presentació, i adverteix que si no repara l'esmena en el termini de 10 dies es tindrà desistida la Reclamació, en aplicació de l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.
3. El 7 d'abril de 2022 la persona reclamant respon al requeriment indicat a l'antecedent indicat a l'antecedent anterior, aportant una sol·licitud d'informació presentada al registre de l'Ajuntament de Blanes el 12 de febrer de 2022, en aquests termes: "donada la informació que ens arriba de les moltes despeses de representació que hi ha a l'Ajuntament de Blanes, demano (...) còpia de tots els tiquets i/o factures que s'han pagat o bé amb efectiu o a través de targeta i/o transferència i carregades a aquest consistori, bé sigui a les partides pressupostàries d'alcaldia com de cada regidoria, amb detall de persona que ha produït despesa, amb qui, i dia i forma de pagament."



4. La Reclamació presentada el 31 d'abril indica que la sol·licitud de 12 de febrer no hauria obtingut una resposta per part de l'Ajuntament de Blanes i es motiva de la manera següent les despeses en dinars i altres exagerades i que moltes son a nivell particular, demanem còpia de tots els tiquets, forma de pagament, persones que fan aquesta despesa i motiu.”
5. El 12 d'abril de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. En la mateixa data, la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Blanes i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. Vençut a bastament el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Ajuntament.
7. El 29 d'abril de 2022, l'Ajuntament de Blanes aporta a la GAIP l'informe municipal. Aquest recull que “és voluntat de l'Ajuntament donar resposta a la persona reclamant tan aviat com li sigui possible, com ha fet en les anteriors ocasions en les que s'han presentat sol·licituds d'accés a informació de la Corporació.” A més, senyala que la sol·licitud presentada per la persona reclamant tenen “una manca de concreció respecte de la documentació sol·licitada en no indicar acords o documents concrets. Ans al contrari, i tal i com expressen els seus escrits, la voluntat del sol·licitant és la d'obtenir una informació completa i exhaustiva de tot el que estigui relacionat amb l'objecte de la informació pública.” Finalment exposa que, “en el cas de la reclamació número 312/2022 a on es demana específicament “còpia de tiquets i factures que s'han pagat en efectiu, targeta i transferència, carregades en aquest consistori en totes les partides pressupostàries d'alcaldia i regidories corresponents” ... està suposant una tasca de reelaboració que implica destinar recursos específics a la mateixa (Article 66.1 b) Decret 8/2021). D'altra banda, la informació sol·licitada obligarà a donar opció a presentar al·legacions a les sol·licituds per part de terceres persones afectades (compliment de l'article 31.1 Llei 19/2014 i 62 Decret 8/2021) en el cas de les sol·licituds corresponents als expedients següents: (...) - Exp. 22/15235S: Despeses de representació (GAIP 312/2022) (...) Atès que, com s'ha indicat anteriorment, els expedients estan en fase



d'instrucció i s'està procedint a la recopilació de tota la informació sol·licitada per part dels diferents departaments afectats per les sol·licituds d'accés a la informació pública, no s'ha procedit al seu estudi als efectes de realitzar una identificació exhaustiva de les terceres persones afectades per la informació d'accés a la qual es reclama. És per aquests motius que no podem traslladar aquesta informació a dia d'avui.”

8. El 5 de maig de 2022, la GAIP, a la vista de l'informe municipal, comunica a l'Ajuntament que mantinguin “informada a aquesta Comissió sobre la realització del tràmit de trasllat a aquests tercers i ens feu arribar la documentació que l'acredita així com, les al·legacions que puguin efectuar perquè puguin ser valorades per la Comissió en la resolució d'aquests expedients. Per això caldria que indiquéssiu en el tràmit de trasllat que les al·legacions que puguin formular els tercers les adrecin a gaip@gencat.cat. En darrer terme, us recordem que heu de fer arribar a aquesta Comissió un informe jurídic per a cada una de les Reclamacions 311/2022 a 316/2022, que exposi el posicionament jurídic de l'Ajuntament al respecte, informe que us va ser requerit el dia 12 d'abril de 2022.”
9. El 30 de maig de 2022, la GAIP, davant de la manca de resposta per part de l'Ajuntament de Blanes a la petició de trasllat de la reclamació a terceres persones afectades, sol·licita a l'Administració reclamada perquè aporti “còpia del trasllat efectuat als afectats, o si no s'ha fet, les dades de contacte per realitzar-lo des de la Comissió. En concret i tenint en compte que l'article 34.1bis del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol, estableix el deure de les administracions públiques de col·laborar amb la Comissió en la identificació i el trasllat a les persones els drets de les quals es puguin veure afectats per l'accés objecte de Reclamació, us agrairia la vostra col·laboració: us demanem que ens traslladeu els noms, DNI, telèfon mòbil i/o les adreces electròniques de les terceres persones afectades.” Així mateix, informa a les parts de l'ampliació de termini per resoldre.
10. El 23 de juny de 2022, la persona reclamant manifesta a la GAIP que l'Ajuntament de Blanes no hauria lliurat cap informació de la requerida per la Comissió.
11. El 30 de juny de 2022 la GAIP sol·licita a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) l'informe previst a l'article 42.8 LTAIPBG i notifica a les parts l'ampliació del termini per resoldre que comporta aquest fet.
12. El 15 de juliol de 2022 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT, que argumenta: “en el cas que ens ocupa, cal tenir en consideració aquests aspectes i analitzar la documentació reclamada per tal d'eliminar dels justificants aquella informació que pugui revelar dades de salut, creences religioses de les persones afectades, o altres categories especials de dades. Així, en el seu cas, caldria lliurar els justificants (factures, tiquets o altres justificants) sense incloure informació detallada sobre la composició dels àpats, per



exemple.” En relació amb la conformitat del cap de la dependència o responsable del servei que efectua el control de la despesa i que s'acredita habitualment mitjançant la signatura per part d'aquell de les factures o tiquets acreditatius de la despesa, fonamenta “que no seria contrari al dret a la protecció de dades facilitar l'accés de la persona reclamant a les dades merament identificatives dels empleats públics que puguin constar, amb motiu de l'exercici de llurs funcions, en la documentació reclamada en els termes indicats. D'acord amb això, es podria facilitar el nom i cognoms de les persones que han, conformat les factures, però no la seva signatura manuscrita, o altres dades com ara el número de DNI, i, en el cas de signatura electrònica de les factures, no s'ha de poder accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.”

L'Autoritat també es pronuncia sobre les “terceres persones amb les quals la persona titular de l'alcaldia, de les regidories o altres càrrecs municipals, han efectuat la despesa. Seria el cas, per exemple, de la informació relativa a persones que han estat convidades a àpats en actes protocol·laris o de representació per part d'aquells càrrecs municipals. (...) En aquest cas, en la ponderació entre el dret d'accedir a la informació i el dret de les terceres persones afectades pel que fa a la protecció de les seves dades personals, té un pes específic el fet que es tracta d'una informació relacionada amb el control de la despesa pública i com es gestionen els recursos municipals. Pel que fa als possibles perjudicis en el dret a la protecció de dades d'aquestes persones cal posar de manifest que les persones que es beneficien d'aquesta mena d'atenció protocol·lària per part dels representants municipals, amb càrrec a les partides del pressupost municipal, han de tenir unes expectatives de privacitat limitades. Certament, en la mesura que la normativa de transparència imposa a les administracions públiques l'obligació de publicar els destinataris de les subvencions públiques, amb més motiu pot resultar justificat l'accés a la identificació amb el nom i cognoms i, si escau, el càrrec, de les persones que han gaudit d'aquestes atencions protocol·làries, on pot haver-hi un ampli marge de discrecionalitat, a efectes de control de la gestió municipal i la destinació dels recursos públics.”

Finalment, l'informe de l'APDCAT conclou que: “Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades no hi ha d'haver impediment en facilitar a la persona reclamant la informació sobre els justificants de les despeses de representació (tiquets, justificants concrets) efectuades per la persona titular de l'alcaldia o de les diferents regidories i altres càrrecs municipals, ometent la informació que permeti analitzar o establir certs aspectes relatius a la seva salut, a les seves preferències personals o establir unes pautes de conducta no pertinents per aconseguir la finalitat pretesa. La normativa de protecció de dades tampoc impediria l'accés a les dades de tercers persones físiques



que puguin constar en les factures o altra documentació justificativa, ni al nom i cognom i, si escau, el càrrec, de les terceres persones amb les quals s'ha efectuat la despesa.”

13. El 20 de juliol de 2022, l'Ajuntament de Blanes notifica a la GAIP un escrit pel qual posa de manifest que aquesta reclamació tindria un objecte coincident amb una altra, i que l'Ajuntament hauria tractat la sol·licitud de la què deriva com una esmena o aclariment d'una altra sol·licitud d'informació que ja hauria derivat en una altra reclamació, motiu pel qual hauria de ser inadmesa.
14. El 26 de juliol de 2022 la GAIP respon a l'escrit indicat anteriorment en els següents termes: “Aquesta Comissió va entendre que els períodes temporals d'ambdues reclamacions són diferents i allò demanat en les dues sol·licituds no és totalment coincident, per exemple, la 533/20221 demana les còpies de pagaments als diaris de caixa, cosa que no s'inclou a la 312/2022. Per aquests motius, i tot i que a l'Ajuntament consti com a un únic expedient, la GAIP considera que les sol·licituds d'accés han de donar lloc a dues reclamacions diferenciades.
15. En la mateixa data, la GAIP trasllada l'informe de l'APDCAT a les parts d'aquest procediment.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expressives o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta



té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Concreció de la sol·licitud i congruència de la reclamació

La sol·licitud d'informació, que d'acord amb la documentació aportada a aquest procediment, i segons que es reproduïx a l'antecedent 2, consistia en obtenir, en relació amb les despeses de representació, una “còpia de tots els tiquets i/o factures que s'han pagat o bé amb efectiu o a través de targeta i/o transferència i carregades a aquest consistori, bé sigui a les partides pressupostàries d'alcaldia com de cada regidoria, amb detall de persona que ha produït despesa, amb qui, i dia i forma de pagament.” A l'escrit de reclamació, en canvi, s'indica que la informació que es reclama és la següent: “còpia de tots els tiquets forma de pagament,



persones que fan aquesta despesa i motiu.” De la comparació d'una i altra en resulta que el motiu de la despesa no s'havia inclòs en la sol·licitud d'informació de la què deriva aquest procediment, i per tant, no es pot incloure com a objecte de la reclamació, vist que aquest procediment de garantia comporta la revisió d'una divisió administrativa previ, expressa o presumpta, en matèria d'accés a la informació, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG, que no es pot haver produït si prèviament a la reclamació no s'havia formulat la sol·licitud d'aquella informació davant de l'Administració. Per tant, es desestima la pretensió de conèixer el motiu de les despeses, per ser incongruent amb la sol·licitud.

L'Ajuntament al·lega manca de concreció de la sol·licitud, i certament és inconcreta pel que fa al període temporal al qual es refereix. En aquests termes, apreciand l'al·legació feta per l'Ajuntament relativa a la tasca d'elaboració de la informació que implica destinar-hi recursos específics i a manca de major concreció per la reclamant, l'Ajuntament pot entendre-la referida al darrer exercici (2021).

Al·lega igualment l'Ajuntament per justificar la manca de resposta que “la informació sol·licitada obligarà a donar opció a presentar al·legacions a les sol·licituds per part de terceres persones afectades (compliment de l'article 31.1 Llei 19/2014 i 62 Decret 8/2021”, però tanmateix, malgrat els successius requeriments d'aquesta Comissió d'acreditar que havia fet el trasllat de la sol·licitud als afectats, o de proporcionar les dades de contacte perquè pogués fer-lo la GAIP mateixa, l'Ajuntament no ha proporcionat cap dada que permeti fer aquest tràmit. Davant d'aquesta manca de col·laboració de l'Ajuntament que ha impedit que les persones afectades puguin fer al·legacions, i vist que els drets individuals d'aquesta afectats que es podien contraposar al dret d'accés es concretaven en el seu dret a la protecció de dades personals, la GAIP ha sol·licitat l'informe de l'APDCAT sobre l'adequació de l'accés a la normativa de protecció de dades, àmpliament reproduït a l'antecedent 12, i que conclou que “Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades no hi ha d'haver impediment en facilitar a la persona reclamant la informació sobre els justificants de les despeses de representació (tiquets, justificants concrets) efectuades per la persona titular de l'alcaldia o de les diferents regidories i altres càrrecs municipals, ometent la informació que permeti analitzar o establir certs aspectes relatius a la seva salut, a les seves preferències personals o establir unes pautes de conducta no pertinents per aconseguir la finalitat pretesa. La normativa de protecció de dades tampoc impediria l'accés a les dades de tercers persones físiques que puguin constar en les factures o altra documentació justificativa, ni al nom i cognom i, si escau, el càrrec, de les terceres persones amb les quals s'ha efectuat la despesa.”

La GAIP coincideix amb aquesta conclusió de l'APDCAT pel que fa a les dades personals dels càrrecs públics que han generat les despeses de representació, en atenció a que la



ponderació prevista a l'article 24.2 LTAIPBG determina la prevalença de la informació que permeti el retiment de comptes i de la gestió de recursos públics, i per tant, tal i com indicava la Resolució de la GAIP 597/2022, de 15 de juliol, amb un objecte força similar, cal considerar prevalent l'interès públic en l'accés a aquesta informació: "Les dades personals dels membres de l'Ajuntament de Blanes relacionades amb el fet d'haver generat factures o tiquets d'àpats pagats per l'Ajuntament són dades personals ordinàries l'accés a les quals és regulat per l'article 24.2 LTAIPBG, segons el qual "si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades". Aquesta ponderació s'ha de resoldre favorablement a la divulgació de la informació sol·licitada perquè afecta directament l'exercici de càrrecs públics i la disposició discrecional de recursos públics. Així mateix, l'article 9.1.f LTAIPBG obliga fer publicitat activa dels alts càrrecs municipals, condició que tenen els i les electes, de manera que la identitat dels membres de l'Ajuntament ha de ser, no només pública, sinó també publicada; i l'article 11.1.b LTAIPBG obliga fer publicitat activa de les retribucions i dietes dels alts càrrecs, i està clar que un àpat a càrrec de l'Ajuntament és equiparable a una dieta. Per tant, cal concloure que és procedent divulgar la identitat dels electes locals que puguin constar a les factures o tiquets d'àpats que els hagi emès l'Ajuntament de Blanes."

Quant a les dades identificatives dels emissors dels tiquets o factures, normalment es tractaran de noms comercials identificatius de persones jurídiques, que queden fora de l'àmbit de protecció de la normativa de dades personals. Però en el cas en què hi figuri com a emissor una persona física, la ponderació prevista a l'article 24.2 LTAIPBG porta igualment a considerar prevalent l'accés, vist que l'emissor d'una factura a l'Administració identifica a qui hi té una relació similar a la contractual, i per tan és adient aplicar els mateixos criteris d'identificació que l'LTAIPBG aplica als contractistes amb l'Administració a l'article 13.1.d LTAIPBG.

Nogensmenys, en el cas que les dades personals contingudes a la factura o tiquet siguin de persones físiques actuant com a representants legals d'una persona jurídica, la ponderació de l'article 24.2 LTAIPBG portaria a considerar que ha de prevaler la seva protecció, vist que són irrellevants als efectes de la finalitat de l'accés, que és el control de la despesa pública i de qui contracta amb l'administració, i això ja es satisfà amb la identificació dels alts càrrecs que han generat la despesa i la identitat del nom comercial de l'establiment que la factura.

Igualment, s'ha d'evitar la divulgació de dades personals redundants de les dades identificatives ja proporcionades (DNI) o irrellevants (telèfon o adreça personals) de conformitat al principi de minimització de les dades establert a l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, del de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció



de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades)

D'acord amb l'exposat, es desestima parcialment la reclamació en relació amb la indicació del motiu de la despesa, per ser una informació incongruent amb la sol·licitud, i s'estima parcialment en relació amb la còpia dels tiquets o justificants de les despeses de representació realitzades per l'alcaldia o els regidors o regidores, amb indicació de la forma de pagament, de la persona que l'ha acompanyat en la despesa, i la data, i prèvia eliminació, si escau, de la informació que permeti analitzar o establir certs aspectes relatius a la seva salut, a les seves preferències personals o establir unes pautes de conducta no pertinents per aconseguir la finalitat de control de la despesa pública, així com de les dades identificatives de les persones físiques que, actuant en representació d'una persona jurídica, emeten els tiquets o les factures, i de les dades personals redundants o innecessàries, com el núm. de DNI i les dades de contacte d'una persona física.

D'acord amb l'article 37.2 LTAIPBG i 72.5 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre al transparència i el dret d'accés a la informació pública, el lliurament de la informació pot quedar condicionat a la prèvia satisfacció de la taxa per còpia dels documents reclamats o, si escau, per la transposició del seu format, de conformitat amb el règim de taxes i preus públics vigent aplicable a cadascuna de les administracions públiques, i en aquest sentit, l'Ajuntament haurà d'informar a la persona reclamant, amb caràcter previ a l'expedició de les còpies o a l'execució de la transposició de formats, tant del deure concret d'haver d'abonar la taxa corresponent com del mecanisme per calcular-ne l'import. Tanmateix, i per al cas que no sigui possible tècnicament la realització de còpies llegibles de per la mala qualitat de conservació de la tinta dels tiquets, l'accés es podrà realitzar per consulta, prèvia justificació d'aquesta circumstància.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les



persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 5 d'agost de 2022, resol per unanimitat:

1. Desestimar parcialment la reclamació en relació amb el motiu de la despesa, per ser incongruent amb la sol·licitud d'informació.
2. Estimar parcialment la reclamació en relació amb la còpia dels tiquets o justificants de les despeses de representació realitzades per l'alcaldia o els regidors o regidores, amb indicació de la forma de pagament, de la persona que l'ha acompanyat en la despesa, i la data, i prèvia eliminació, si escau, de la informació que permeti analitzar o establir certs aspectes relatius a la seva salut, a les seves preferències personals o establir unes pautes de conducta no pertinents per aconseguir la finalitat de control de la despesa pública; de les dades identificatives de les persones físiques que emeten la factura si ho fan en representació d'una persona jurídica, i de les dades personals redundants o innecessàries, com el núm. de DNI i les dades de contacte d'una persona física, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
3. Requerir a l'Ajuntament de Blanes que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies, prèvia informació i liquidació de la taxa aplicable, si escau, d'acord amb el fonament jurídic 2



4. Requerir a l'Ajuntament de Blanes a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 312/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adrexi la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.