

## **Resolució 658/2021, de 16 de juliol**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 459/2021

**Administració reclamada:** Departament d'Educació

**Informació reclamada:** Dades diverses sobre places estructurals d'un institut.

**Sentit de la resolució:** Estimació parcial i pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** La GAIP ve entenent que, d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, l'accés a informació pública només és possible en relació amb informació que existeix realment en poder de l'Administració, de manera que si en relació amb una determinada informació que, per raons lògiques o normatives, s'hauria de trobar en poder de l'Administració, aquesta afirma formalment que no existeix, la informació pública pertinent obtinguda de l'exercici del dret d'accés a la informació pública és precisament la dada d'aquesta inexistència, de la qual se'n poden extreure les conclusions que hom consideri procedents. És probable que a les actes dels òrgans col·legiats del centre hi hagi acords i altres referències a les seves places estructurals, però també és de suposar que aquests òrgans tractin també sobre altres assumptes, i la informació sobre aquests altres assumptes no forma part de la sol·licitud, ni de la Reclamació, de manera que el Departament no té cap obligació a facilitar-la a la persona reclamant.

**Paraules clau:** Generalitat. Professorat. Reclamació contra lliurament parcial. Accés material a la informació. Informació existent.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 21 de maig de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 459/2021, presentada contra el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 5 d'abril de 2021 la persona reclamant demana al Departament d'Educació "tots els informes i/o documents, i qualsevol informació pública relativa a les places estructurals a l'Institut Sant Elm, ja sigui documentació interna del centre, dels Serveis Territorials o de Serveis Centrals. Tots els informes i altra documentació emesos per la inspecció d'educació, pel servei de personal o per la direcció dels Serveis Territorials i adreçats a la Direcció General de Professorat i Personal dels Centres Públics i que facin referència a les places estructurals a l'Institut Sant Elm".



3. El 15 d'abril de 2021 el Departament notifica a la persona reclamant l'ampliació del termini per resoldre, fins el 15 de maig de 2021, degut a la complexitat i el volum de la informació sol·licitada.
4. La Reclamació presentada el 21 de maig de 2021 indica que la persona reclamant no ha rebut la informació sol·licitada.
5. L'1 de juny de 2021 la GAIP comunica la Reclamació al Departament d'Educació i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. L'1 de juny de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. La Resolució de la Secretaria General del Departament d'Educació de 16 de juny de 2021 (rebuda per la GAIP el dia 21 del mateix mes, tramesa per la persona reclamant), fa una consideració en el sentit que "en aplicació de l'article 24.2 LTAIPBG i del principi de minimització de dades recollit a l'article 5 del RGPD (Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de persones físiques), la informació pública estimada s'ha de facilitar a la persona sol·licitant amb eliminació de les dades personals excessives o irrellevants per a la finalitat de l'accés a la informació sol·licitada" i decideix "estimar la sol·licitud d'accés a informació pública de 06.04.2021, expedient 00001258, i facilitar a la persona sol·licitant els informes i documentació existent en referència a les places estructurals de l'Institut Sant Elm, de Sant Feliu de Guíxols, segons es detalla: 1. Places estructurals amb què compta actualment el centre: SI-DIV, FQ-EDP, CN-EGI, DI-DIV, DI-EGI, MU-IAN, GE-IAN, GE-EDP, FI-EGI, LE-DIV, LC-EDP. S'adjunta còpia del projecte de direcció i del projecte educatiu del centre(PEC) i de la programació general anual (PGA), arxius denominats: PEC 2019-20 (27\_5\_2020).pdf i PGA 2019\_20.pdf. 2. Informes anonimitzats sobre places estructurals Institut Sant Elm. S'adjunten en carpeta comprimida .zip els arxius denominats: A108(LE-DIV) (signat)\_anonim.pdf , A318 (CN-EGI)(signat)\_anonim.pdf, A321 (FQ-EDP)(signat)\_anonim.pdf, CE 26-5-20\_anonim.pdf, PdDINSSantElm\_anonim.pdf, Sant



Elm\_anonim.pdf, Informe\_INS\_SANT\_ELM\_08\_06\_20,

Informe\_places\_estructurals\_INS\_Sant\_Elm\_15\_06\_2020\_anonim.pdf.

8. El 21 de juny de 2021 la persona reclamant formula les següents al·legacions en relació amb la resolució anterior: “Us envio adjunt a aquest correu tant la resolució com la documentació que se m’ha fet arribar i que, un cop més, segueix estant incompleta al meu entendre. Com podeu observar en la pròpia resolució, en el centre hi ha un seguit de places estructurals, però només se m’ha adjuntat documentació d’una part d’elles. Concretament manca documentació de les places PSI-DIV; DI-DIV; DI-EGI; MU-IAN; GE-IAN; FI-EGI; LC-EDP. D’altra banda, se m’envia una acta d’un consell escolar (CE 26-5-20\_anonim) on s’ha eliminat tot el seu contingut excepte els acords presos. No hi ha ni l’ordre del dia, ni les informacions que es donen, ni els assistents (que acudeixen a aquest òrgan com a representants dels diferents sectors, i en cap cas personalment). Tampoc no se m’ha entregat ni la convocatòria d’aquest Consell Escolar ni tampoc els arxius adjunts a la convocatòria. Atès que sembla que hi va haver una aprovació, és necessari tenir la convocatòria al mateix i els documents adjunts així com tota la informació faltant eliminada. Tampoc s’han adjuntat les actes ni les convocatòries dels Consells Escolars en els que, seguint el mateix criteri aplicat en el cas de les places de les que sí que se m’ha donat informació, es van “aprovar” la resta de places estructurals en anys anteriors. I ho he indicat entre cometes perquè tot i que no és competència del Consell Escolar aprovar les places estructurals, sembla que en aquest cas sí que es va fer, i per tant, en la resta també hauria d’haver passat. Com a mínim era prescriptiu informar el Consell Escolar i em consta que era així en anys anteriors, perquè jo era membre d’aquest Consell Escolar. Per tant, manquen tant les actes del Consell Escolar com de les seves convocatòries i documentació adjunta. Per un altre costat, de les places estructurals de les que sí que se m’ha donat informació, no se m’ha donat la convocatòria a les entrevistes que almenys en el cas de les places FQ-EDP i LE-DIV s’hauria d’haver produït (en altres places creades el maig del 2020 no era requisit fer-les per tant, poden no existir i no es reclama aquesta documentació). Tampoc se m’ha donat accés a les peticions que van haver d’enviar els candidats a la direcció del centre. Pel que fa a la resta de places estructurals tampoc se m’ha donat aquesta informació (en el cas que fos requisit fer-les, i això es produeix com a mínim en les places MU-IAN i GE-EDP creades a l’abril/maig del 2019). Pel que fa a l’informe de la inspecció (Informe\_INS\_SANT\_ELM\_08\_06\_2020\_anonim) dedueixo que només se m’ha donat accés a l’informe de la plaça FQ-EDP (perquè és l’única plaça creada el maig 2020 que acabi amb EDP), però no se m’ha donat accés als informes de la resta de places LE-DIV i CN-EGI que es van crear al mateix temps. Tornant a l’acta del Consell Escolar (CE 26-5-20\_anonim) s’informa en els acords presos que es va crear, a



més de les que ha informat el Departament, d'una altra plaça CN-IAN. D'aquesta plaça tampoc se m'ha donat cap tipus d'informació (se m'ha informat de la plaça CN-EGI, però no de la CN-IAN). En aquest sentit, tampoc se m'ha donat l'informe que hagués pogut fer la inspecció sobre aquesta plaça, si és que el va fer ni documentació respecte l'entrevista que s'hagi pogut dur a terme. Dels diferents informes d'inspecció (documents INFORME\_places\_estructurals\_INS\_SANT\_ELM\_15\_06\_2020\_anonim.pdf i Informe\_INS\_SANT\_ELM\_08\_06\_2020\_anonim.pdf) s'observa que, segons indica el mateix inspector que se li ha hagut de fer diversos requeriments a la direcció del centre. Però no s'ha aportat cap documentació tampoc. Concretament diu "He hagut de fer a la direcció del centre varis requeriments". Són requeriments relacionats amb les places estructurals, però no s'aporten. D'altra banda, s'aporta la PGA (programació general anual) per al curs 2019-2020 (document PGA 2019\_20.pdf). Està datada a juliol de 2019 quan és un document que normativament havia d'estar finalitzat i aprovat a l'octubre del 2019. Entenc que s'aporta com a documentació relacionada amb les places estructurals creades en aquell moment, però no s'aporta ni la convocatòria del Consell Escolar (ni els seus documents adjunts) ni l'acta del Consell Escolar on s'informa de la PGA, ni tampoc de les corresponents actes de claustre amb el mateix tema. A més, aquest document també resulta incomplet, manquen els horaris del professorat, les activitats, la concreció dels recursos destinats a les actuacions, etc. Resulta evident que no se m'ha lliurat la PGA completa. Per últim, manifestar-vos que la petició la vaig fer el 4 d'abril (5 d'abril primer dia hàbil). Se'm va notificar una ampliació de termini el quinze d'abril (només 10 dies després de l'admissió). Finalment se'm dona accés dos mesos i mig més tard, i quan la GAIP ja ha intervingut per manca de resposta, però continua faltant informació i documentació variada que es desprèn de la pròpia documentació lliurada".

9. El 21 de juny de 2021 la GAIP trasllada les anteriors al·legacions al Departament d'Educació, per tal que les tingui en compte en l'informe que ha d'emetre en compliment del requeriment indicat a l'antecedent 5.
10. El 25 de juny de 2021 la GAIP rep l'informe i l'expedient del Departament, inclosa la resolució de 21 de juny de 2021 comentada als antecedents anteriors. L'informe del Departament afirma haver facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada.
11. El 28 de juny de 2021 la GAIP rep un informe adicional del Departament, amb l'objecte de contestar les al·legacions de la persona reclamant, en els termes següents: "Pel que fa a "documentació incompleta a criteri del reclamant" S'informa que el cap de la Inspecció educativa a Girona ha comunitat que no es disposa de més documentació al respecte de la sol·licitud SAIP 1258. Tot la resta de documentació que esmenta el Sr. xxxx es pot



considerar inexistent per no haver-se desat ja que, en el període habilitat per fer-ho, no es va fer cap al·legació al respecte ni cap recurs. Pel que fa a l'anonimització de la documentació facilitada i afectada per dades personals, d'acord a la fonamentació jurídica que es va fer constar a l'apartat Tercer de la Resolució de 16.06.2021, que preveu que la informació pública estimada s'ha de facilitar a la persona sol·licitant amb eliminació de les dades personals excessives o irrellevants per a la finalitat de l'accés a la informació sol·licitada, s'informa del detall de l'anonimització efectuada a cadascun dels vuit arxius facilitats: - De l'arxiu

INFORME\_places\_estructurals\_INS\_SANT\_ELM\_15\_06\_2020\_anonim.pdf", s'han suprimit totes les dades personals de la taula, que es corresponen amb les dades personals d'altres docents proposats/amb adjudicació de les places estructurals, així com la rúbrica final del document.- De l'arxiu

"INFORME\_INS\_SANT\_ELM\_08\_06\_2020\_anonim.pdf " s'ha suprimit la signatura o rúbrica del document. - De l'arxiu "A108(LE-DIV) (signat)\_anonim. Pdf", s'ha suprimit el DNI, així com la signatura del document. - De l'arxiu "A318 (CN-EGI) (signat)\_anonim.pdf", s'ha suprimit el DNI, així com la signatura. - De l'arxiu "AE321 (FQ-EDP) (signat)\_anonim.pdf", s'ha suprimit el DNI, així com la signatura del document. - De l'arxiu "CE 26-5-20\_anonim.pdf", s'han suprimit les dades personals de l'acta del Consell Escolar, atès que el Sr. xxxx no n'és membre, i s'han mantingut els acords presos. - De l'arxiu "PdDINSSantElm\_anonim.pdf", s'han tret de les pàgines 3 i 4 les fotografies dels membres de l'equip de persones del centre, i de les pàgines 5 a 8 la informació sobre resultats avaluació interna i externa del centre. - De l'arxiu "Sant Elm\_anonim.pdf", s'han suprimit de totes les pàgines on constava el DNI i la rúbrica. - A més, es van facilitar còpia dels arxius íntegres del Projecte educatiu del centre actualitzat a maig de 2020 ("PEC 2019-20 (27\_5\_2020).pdf") i de la Programació general anual del curs 2019-2020 ("PGA 2019\_20.pdf").

12. El 28 de juny de 2021 la GAIP trasllada l'informe addicional anterior a la persona reclamant.
13. El 5 de juliol de 2021 la GAIP rep les al·legacions següents de la persona reclamant: "1.- Respecte al document INFORME\_places\_estructurals\_INS\_SANT\_ELM\_15\_06\_2020\_anonim.pdf només s'informa d'una de les places estructurals creades el maig del 2020, i no de la resta. Per tant, no només s'han anonimitzat les dades personals, sinó que se'm dona accés a una part del document/s. Pel que fa a anys anteriors, entenc que no hi ha aquest informe de la inspecció ja que no s'aporten. Si existeixen mancaria l'entrega d'aquests informes. 2.- Pel que fa a l'anonimització de les dades personals dels documents



“INFORME\_INS\_SANT\_ELM\_08\_06\_2020\_anonim.pdf; A108(LE-DIV)(signat)\_anonim.Pdf”; A318 (CN-EGI) (signat)\_anonim.pdf; AE321 (FQ-EDP) (signat)\_anonim.pdf. No hi ha cap objecció a fer. 3.- Pel que fa al document “CE 26-5-20\_anonim.pdf” es diu que s’han eliminat dades personals i s’han mantingut els acords presos. Però de fet, el que s’ha fet és eliminar dues pàgines senceres, molt més enllà de dades personals. Cal destacar a més, que en aquest consell escolar jo sí que era membre, i que tot i participar en aquella sessió, mai he participat en cap votació per a modificar el Projecte Educatiu de Centre (que és un dels acords presos). A més, tot i la possible anonimització, s’ha eliminat els punts de l’ordre del dia i el desenvolupament de la pròpia sessió. No es pot justificar a més, el no accés a una part de l’acta d’un Consell Escolar de Centre pel simple fet de no formar-ne part. És informació pública, i qualsevol ciutadà en té el dret a accedir-hi. 4.- Pel que fa al document “PdDINSSantElm\_anonim.pdf” cap objecció a l’eliminació de les dades contingudes en les pàgines 3 i 4. Però no és possible l’eliminació de les pàgina 5 a 8, atès que no són dades personals i és informació pública, i en cap llei s’ha declarat secreta aquesta informació. 5.- Pel que fa al document “Sant Elm\_anonim.pdf” no hi ha cap objecció a l’anonimització feta. No obstant, es pot observar que en la descripció de cada plaça estructural es fa menció a la data de tràmit del claustre i del consell escolar, però no s’han aportat les actes corresponents, com sí que s’ha fet amb les places estructurals creades l’any 2020. Manquen doncs aquestes actes de la resta de cursos. Tant dels claustres com dels consells escolars”.

14. El 7 de juliol de 2021 la GAIP trasllada les al·legacions anteriors al Departament d’Educació.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d’accés a la informació pública**

L’article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d’accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d’Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d’accés a la informació pública que regula aquest títol”. L’article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l’incompliment material del dret d’accés, quan aquest ha estat



reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".



## **2. Sobre el dret d'accés a la informació sol·licitada**

La informació sol·licitada és la relativa a “tots els informes i/o documents, i qualsevol informació pública relativa a les places estructurals a l'Institut Sant Elm, ja sigui documentació interna del centre, dels Serveis Territorials o de Serveis Centrals. Tots els informes i altra documentació emesos per la inspecció d'educació, pel servei de personal o per la direcció dels Serveis Territorials i adreçats a la Direcció General de Professorat i Personal dels Centres Públics i que facin referència a les places estructurals a l'Institut Sant Elm”. Els informes i documents elaborats al si de l'Administració, en relació amb places estructurals de professorat d'un centre públic, és sens dubte informació pública i, per tant, segons els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin límits que puguin determinar-ne la denegació. En principi, sembla que l'únic límit que hi pot concórrer és el de la presència de dades de persones físiques.

El Departament d'Educació (antecedent 7) estima la sol·licitud d'informació pública presentada per la persona reclamant i, en relació amb el límit de la possible presència de dades personals, adopta la precaució de suprimir de la informació lliurada a la persona reclamant “les dades personals excessives o irrelevantes per a la finalitat de l'accés a la informació sol·licitada”, de conformitat amb el principi de minimització de les dades establert per la normativa europea. La persona reclamant no qüestiona l'aplicació d'aquest límit, però al·lega que el Departament d'Educació no li facilita tota la informació sol·licitada i estimada per resolució del propi Departament.

Per tant, no està en discussió el dret d'accés a la informació sol·licitada, sinó l'accés efectiu a part de la informació sol·licitada, en relació amb la qual l'Administració ha reconegut el dret de la persona reclamant a accedir-hi, però encara no hauria facilitat. En relació amb la declaració del dret d'accés a la informació sol·licitada i amb l'accés efectiu a la que ja ha estat facilitada a la persona reclamant, s'ha produït la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació, de manera que aquesta es manté vigent únicament pel que fa a l'accés efectiu a la informació sol·licitada que encara estaria pendent de facilitar a la persona reclamant. A aquests efectes, els antecedents 8 i 13 reproduïen detallades al·legacions de la persona reclamant que argumenten raonadament l'absència de diversos documents o parts de documents que, al seu entendre, haurien d'existir i se li hauria de donar accés. Per la seva banda, el Departament explica l'abast de les anonimitzacions que ha practicat i afirma que “el cap de la Inspecció educativa a Girona ha comunitat que no es disposa de més documentació al respecte de la sol·licitud SAIP 1258. Tota la resta de documentació que esmenta el Sr. xxxx es pot considerar inexistent per no haver-se desat ja que, en el període habilitat per fer-ho, no es va fer cap al·legació al respecte ni cap recurs”.



La GAIP ve entenent que, d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, l'accés a informació pública només és possible en relació amb informació que existeix realment en poder de l'Administració, de manera que si en relació amb una determinada informació que, per raons lògiques o normatives, s'hauria de trobar en poder de l'Administració, aquesta afirma formalment que no existeix, la informació pública pertinent obtinguda de l'exercici del dret d'accés a la informació pública és precisament la dada d'aquesta inexistència, de la qual se'n poden extreure les conclusions que hom consideri procedents. Ara bé, en aquest cas el testimoni de la inexistència de més informació que la facilitada és del Cap de la Inspecció educativa de Girona, i la persona reclamant demana tota la informació pública que existeixi sobre places estructurals de l'Institut Sant Elm en el propi centre, en els Serveis territorials i en els Serveis centrals; l'afirmació del Cap de la inspecció educativa de Girona pot posar de manifest que en els Serveis territorials no hi ha més informació sol·licitada que la que ja ha estat facilitada, però els informes del Departament aportats a aquest procediment no es pronuncien sobre si també s'ha facilitat la informació sol·licitada que es troba en els Serveis centrals o a l'Institut Sant Elm. Per tant, és procedent estimar parcialment la Reclamació i requerir al Departament d'Educació perquè lliuri a la persona reclamant la informació sol·licitada que encara no li ha estat facilitada, inclosa la que es pugui trobar al propi Institut o als Serveis centrals del Departament, tenint especialment en compte les consideracions fetes per la persona reclamant a les seves al·legacions, sens perjudici d'allò que s'indica tot seguit.

La persona reclamant al·lega que no se li ha facilitat informació que, en realitat, difícilment es podia considerar inclosa a la seva sol·licitud. Així, per exemple, l'informe addicional del Departament assenyala que "de l'arxiu "PdDINSSantElm\_anonim.pdf", s'han tret de les pàgines 3 i 4 les fotografies dels membres de l'equip de persones del centre, i de les pàgines 5 a 8 la informació sobre resultats d'avaluació interna i externa del centre" (antecedent 11); en relació amb aquesta observació, la persona reclamant al·lega que "no és possible l'eliminació de les pàgina 5 a 8, atès que no són dades personals i és informació pública, i en cap llei s'ha declarat secreta aquesta informació"; el cas és, però, que els resultats d'avaluació interna i externa del centre difícilment formen part d'una sol·licitud que demana informació sobre places estructurals. És probable que a les actes dels òrgans col·legiats del centre hi hagi acords i altres referències a les seves places estructurals, però també és de suposar que aquests òrgans tractin també sobre altres assumptes, i la informació sobre aquests altres assumptes no forma part de la sol·licitud, ni de la Reclamació, de manera que el Departament no té cap obligació a facilitar-la a la persona reclamant.



### **3. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 16 de juliol de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 459/2021 i declarar el dret de la persona reclamant a què se li lliuri materialment la informació sol·licitada que encara no li ha estat facilitada, inclosa la que es pugui trobar al propi Institut Sant Elm o als Serveis centrals del Departament, tenint especialment en compte les consideracions fetes per la persona reclamant a les seves al·legacions i les consideracions del fonament jurídic 2.
2. Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació 459/2021, en relació amb la declaració del dret d'accés a la informació sol·licitada i amb l'accés efectiu a la que ja ha estat facilitada a la persona reclamant.



3. Requerir al Departament d'Educació que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de deu dies.
4. Requerir al Departament d'Educació a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 459/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a [gaip@gencat.cat](mailto:gaip@gencat.cat), per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.