

Resolució 660/2025, de 13 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 397/2025

Administració reclamada: Generalitat de Catalunya. Departament de Presidència.

Informació reclamada: Diversa als informes i actuacions del Protocol d'Assetjament Laboral en relació amb el seu cas.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: En aquest supòsit, aquesta Comissió considera que és pertinent desestimar la Reclamació perquè, un cop analitzada la informació sol·licitada que ha estat inadmesa, considera que el Departament de Presidència ha valorat de forma ajustada a les previsions de l'article 29.2 LTAIPBG els apartats 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3 i 5.3 (vegeu antecedents 2 i 6) ja que tots ells són supòsits de consultes i de peticions d'informe o valoracions que no es poden emparar en el dret d'accés a informació pública. Per tant, la resolució de la SAIP s'ajusta a la Llei de transparència.

Paraules clau: Generalitat. Departaments. Persones físiques. Informes. Assetjaments. Protocols. Aclariments. Explicacions. Justificacions. Informació pública. Reclamació contra silenci. Desestimació.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. En dates 16 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 397/2025 presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següents d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no haver rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 9 de febrer de 2025 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) en la que demanava, en relació als informes i actuacions del Protocol d'Assetjament Laboral en relació amb el seu cas, el següent:
 - “1. Informes i comunicacions emeses pel PAL
 1. Accés als informes elaborats pel PAL i enviats tant a Previsió com a RRHH.
 2. Còpia de totes les comunicacions internes i externes i d'anada i tornada, relacionades amb el meu cas entre les unitats de Previsió, RRHH, el CEB, el PAL i qualsevol altra unitat implicada.



2. Responsabilitat del PAL en el seguiment del cas

1. El PAL tenia l'obligació de fer seguiment del meu cas després d'emetre l'informe, encara que la denúncia no fos admesa a tràmit?

2. Evidència documental de totes les comunicacions del PAL amb RRHH relatives a la meva persona.

3. Evidència documental de qualsevol comunicació d'informació al PAL relacionada amb l'expedient disciplinari del mes de maig (d'informació i de resposta).

4. Quines mesures hauria d'haver pres el PAL per garantir que la decisió de la meva mobilitat laboral no afectés negativament el meu estat emocional?

5. Era responsabilitat del PAL vetllar perquè RRHH donés resposta efectiva a la meva situació?

6. Com explica el PAL que no es prengué cap mesura per evitar que se m'assignés una plaça a 100 km de distància, malgrat que això afectaria clarament el meu estat emocional?

3. Responsabilitat sobre la manca de resposta de RRHH

1. El PAL va notificar a RRHH la necessitat de proporcionar-me un assessorament adequat?

2. Quin paper ha tingut el PAL en el fet que RRHH no hagi donat resposta a la meva situació, i especialment a la meva petició de recurs de revocació de la comissió de serveis?

3. Es considera que el PAL hauria d'haver intervingut davant la informació contradictòria proporcionada per XXX en relació amb la meva comissió de serveis?

4. Evidència documental en la que se'm comunica l'acceptació de la documentació per a la comissió de serveis extraordinària i extemporània per part de la unitat de RRHH que la va gestionar.

5. Evidència documental de la notificació de l'assignació d'aquesta plaça en comissió de serveis.

6. Evidències de comunicació entre RRHH i el PAL en relació a la gestió de la meva plaça en comissió de serveis.

4. Normativa i protocols aplicables al seguiment dels casos

1. Existeix alguna normativa que estableixi si el PAL ha de fer seguiment dels casos després d'emetre un informe?

2. És competència del PAL garantir que les recomanacions dels seus informes siguin seguides per les altres unitats de l'Administració?



3. Hi ha una regulació que determini si el PAL hauria d'haver demanat la resolució del meu recurs de revocació de la comissió de serveis?
5. Avaluació de riscos psicosocials
 1. Confirmació de si s'ha realitzat o actualitzat una avaluació de riscos psicosocials a la unitat de treball on estava ubicada la persona afectada, tal com es menciona en el Protocol.
 2. Evidència documental sobre la realització o absència d'aquesta avaluació.
 3. En cas que no s'hagi fet, justificació documentada del motiu pel qual no s'ha dut a terme".
3. En la Reclamació la persona reclamant argumenta "La manca de resposta vulnera aquest dret i m'impedeix obtenir informació essencial per verificar el tractament donat a la meva denúncia d'assetjament laboral, comprendre el paper del PAL i altres unitats en la seva gestió, i garantir que s'han seguit els protocols establerts per a la protecció dels treballadors en situacions de vulnerabilitat psicoemocional".
4. El 25 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació 397/2025 al Departament de la Presidència i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Administració.
6. El 14 d'abril de 2025 la persona reclamant, mitjançant el tramitador genèric, fa arribar a aquesta Comissió la resolució de la SAIP objecte d'aquesta reclamació i les seves consideracions al respecte. En la referida Resolució de la Secretaria d'Administració i Funció Pública d'11 d'abril s'estima parcialment la SAIP i inadmet els apartats 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3 i apartat 5.3 de la sol·licitud descrits en l'antecedent 2 per considerar que "són tots ells supòsits de consultes i de peticions d'informe o valoracions que no es poden emparar en el dret d'accés a informació pública i que, d'acord amb l'article 29.2 de la LTAIPBG, s'han de desestimar". Per la resta, s'estima el dret d'accés i s'acorda subministrar la informació en el termini màxim de 30 dies hàbils a comptar des de la data d'aquesta resolució.



7. En relació a aquesta resolució parcialment estimada la persona reclamant diu:

“Voldria reformular amb més precisió el contingut d'alguns d'aquests apartats per tal d'aclarir que no demano cap valoració jurídica ni subjectiva, sinó l'accés a documentació administrativa que podria existir en relació amb el cas plantejat. Si no existeix aquesta documentació, entenc que es pot respondre mitjançant una comunicació expressa o un certificat negatiu, segons preveu la normativa.

2. Fonaments de la reclamació

2.A – Comunicacions i actuació del PAL en relació amb RRHH (reformulació dels punts 3.1 i 3.2)

Amb aquesta reclamació vull reformular i concretar millor el contingut dels apartats 3.1 i 3.2 de la meva sol·licitud inicial, per tal d'ajustar-los plenament als límits del dret d'accés a la informació pública.

La meva intenció és accedir a qualsevol document, acta, comunicació o registre administratiu que acrediti si:

- El PAL va traslladar a RRHH la necessitat d'assessorament o d'actuació específica.
- I si existeixen comunicacions posteriors que reflecteixin seguiment, insistència o intervenció del PAL sobre aquesta qüestió.

No es tracta de demanar una valoració sobre la idoneïtat d'aquestes actuacions, sinó simplement conèixer si hi ha traça documental d'aquestes interaccions. En cas que no existeixi cap document d'aquest tipus, sol·licito que s'expedeixi certificat negatiu, d'acord amb els articles 35.1 de la Llei 19/2014 i 75.5 del Decret 8/2021.

2.B – Avaluació de riscos psicosocials (reformulació del punt 5.3)

També vull reformular el contingut del punt 5.3 per tal d'ajustar-lo plenament al dret d'accés.

Concretament, sol·licito l'accés a qualsevol document, informe, comunicació interna o nota administrativa que expliqui o motivi la decisió de dur, o no, a terme una avaluació de riscos psicosocials en el meu cas.

No demano cap valoració sobre si aquesta actuació era procedent o no, sinó només si existeix algun document que reflecteixi aquesta decisió o els criteris aplicats.

En cas que no existeixi cap document al respecte, també sol·licito l'expedició d'un certificat negatiu, en aplicació de la normativa vigent.”



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació

L'article 19 LTAIPBG estableix que el dret d'accés es pot exercir en relació amb la informació pública definida en els termes de l'article 2.b LTAIPBG, això és, a la "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". L'apartat c d'aquest mateix article defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Així mateix, l'article 20 LTAIPBG estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa.

L'article 44 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.



En aquest supòsit, aquesta Comissió considera que és pertinent desestimar la Reclamació perquè, un cop analitzada la informació sol·licitada que ha estat inadmesa, considera que el Departament de Presidència ha valorat de forma ajustada a les previsions de l'article 29.2 LTAIPBG els apartats 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3 i 5.3 (vegeu antecedents 2 i 6) ja que tots ells són supòsits de consultes i de peticions d'informe o valoracions que no es poden emparar en el dret d'accés a informació pública. Per tant, la resolució de la SAIP s'ajusta a la Llei de transparència.

Arribats a aquest punt, convé informar a la persona reclamant que les Reclamacions es poden formular de forma gratuïta i voluntària davant d'aquesta Comissió contra resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició (article 39.1 LTAIPBG). Ara bé, l'objecte de Reclamació ha de ser congruent amb una sol·licitud d'informació prèvia de la que deriva, i no existeix cap previsió que permeti ampliar l'objecte i/o reformular-lo.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de maig de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 397/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 397/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta