

**Resolució 667/2022, de 5 d'agost****Número d'expedient de la Reclamació:** 622/2022**Administració reclamada:** Ajuntament de Barcelona**Informació reclamada:** Expedient d'inspecció d'un solar desocupat.**Sentit de la Resolució:** Estimació parcial i pèrdua parcial de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** En la mesura en què es trobi en poder de l'Ajuntament, aquesta informació s'ha de qualificar de pública i, en conseqüència, qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació (articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG). L'Ajuntament no ha invocat la concurrència de cap límit legal ni de cap causa d'inadmissibilitat a la informació sol·licitada, motiu pel qual és procedent declarar el dret de la persona reclamant a ella. El cas és que l'Ajuntament ha facilitat (extemporàniament) resposta a la sol·licitud anterior, i facilitat (al menys en part) la informació sol·licitada. Nogensmenys, la persona reclamant considera que la resposta municipal atén només parcialment la sol·licitud i al·lega la manca d'informació sobre diverses qüestions. La discrepància jurídica sobre la que s'ha de pronunciar la Resolució és la de fins a quin punt l'Ajuntament ha atès la sol·licitud d'informació i la de fins a quin punt les al·legacions de la persona reclamant són congruents amb els termes de la sol·licitud. La valoració sobre aquestes qüestions s'ha de fer separatament per a cada un dels apartats de la sol·licitud.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Inspeccions. Urbanisme. Expropiacions. Actuacions sancionadores. Reclamació contra silenci. Lliurament parcial extemporani.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

**Antecedents**

1. El 2 de juliol de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 622/2022, presentada contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent 3. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 26 de maig de 2022 el Departament de Llicències del Districte d'Horta Guinardó respon el següent a una sol·licitud de cita prèvia de la persona reclamant: "Responem a la vostra petició de cita prèvia amb un tècnic/a del Departament de Llicències i Inspecció rebuda el 19 de maig de 2022, amb codi LLL8639. Us informem que en l'emplaçament que ens indica, carrer Brussel·les, pel que fa a la part de titularitat privada s'ha obert l'expedient d'inspecció AUT-07-2022-00342. Pel que fa a l'altre, es tracta d'un solar municipal, i s'està tramitant expedient de recuperació d'ofici. En cas que volgués fer una vista de l'expedient o sol·licitar còpia de part o



tota la documentació continguda dins l'expedient, s'haurà de fer mitjançant escrit per Registre sol·licitant Dret d'Accés, adjunt a aquesta resposta li enviem un model de sol·licitud”.

3. El 27 de maig de 2022 la persona reclamant formula una sol·licitud de dret d'accés a la informació pública sobre l'assumpte següent: accés a l'expedient complet d'inspecció del carrer Brussel·les 12-18 i accés a l'expedient del solar municipal del carrer Brussel·les, 5-33. La reclamant indica que és afectada per l'ocupació. Especifica que vol tenir accés a la següent informació: Actuacions d'expropiació dutes a terme per l'ajuntament complertes o parcials de les dues finques referenciades. Actuacions practicades per l'Ajuntament a les dues finques en els darrers deu anys: neteja arbrat, desenrunament, desamiantat, etc Actuacions i procediments judicials i/o administratius fets a les dues finques a partir de la ocupació del 18 d'abril de 2022. Quines son les propostes actuals Pla Urbanístic vigent, per exemple rotonda final carrer, continuïtat carrer Brussel·les fins Doctor Cadevall o Carrer Francesc Alegre, i dates de desenvolupament.
4. La Reclamació presentada el 2 de juliol de 2022 indica que l'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud i exposa com a finalitat de la Reclamació: “El 18/04/2022 varies persones van ocupar un solar davant de casa, ho vam denunciar immediatament i veiem la manca de transparència de l'Ajuntament de les accions necessàries per finalitzar amb aquesta situació”.
5. L'11 de juliol de 2022 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. L'11 de juliol de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
7. El 15 de juliol de 2022 la GAIP rep la documentació requerida a l'Ajuntament. L'informe municipal indica que “En aquest cas, l'administració no va resoldre i notificar dins del termini d'un mes des de la presentació de la sol·licitud d'accés presentada per la sol·licitant. Per tant, es va produir silenci administratiu positiu. En conseqüència, es va lliurar la informació sol·licitada, amb respecte dels límits establerts per la LTAIPBG, en data 13 de juliol de 2022 a través del correu electrònic facilitat per la sol·licitant, tal com aquesta va indicar en la seva sol·licitud de dret d'accés. En aquest correu electrònic es van adjuntar: 1) Informe del Departament de Manteniment relatiu a les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament als últims 10 anys en aquella àrea. 2) Expedient Autoritas número AUT-07-2022-00342 relatiu a



la finca del carrer Brussel-les 12-18, de propietat privada. 3) Expedient de recuperació d'ofici de la finca municipal del carrer Brussel-les, 5-33, número 07-22-RO-001. A més, es va indicar que, per conèixer les afectacions urbanístiques de les finques, es podia consultar la pàgina d'informació urbanística de l'Ajuntament de Barcelona:

<https://ajuntament.barcelona.cat/informaciourbanistica/cerca/es/> Tercera.- Les terceres persones que podrien resultar afectades per l'accés que es reclama són els titulars dels respectius expedients: (...) A la vista dels antecedents i de la sol·licitud de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), s'ha de concloure que l'Ajuntament de Barcelona ha donat compliment a la normativa sobre transparència i dret d'accés a la informació pública. Atès que en produir-se el silenci administratiu positiu de la petició presentada, s'ha donat accés a la informació sol·licitada per la senyora xxxx”.

8. El 20 de juliol de 2022 la GAIP notifica a la persona reclamant la documentació aportada per l'Ajuntament, tot indicant que si en el termini de cinc dies no al·lega el contrari es considerarà satisfeta la sol·licitud.
9. El 27 de juliol de 2022 la GAIP rep les següents al·legacions de la persona reclamant:  
“Referents a la sol·licitud de la qualificació urbanística de la finca Carrer Brussel-les, 12-18, segons l'enllaç enviat per vostès, fa referència PGM que indica que la totalitat de la finca 12-18 és xarxa viària, ens manca -o la confirmació de que no s'ha fet- la informació referent a un expedient d'expropiació d'una zona que consta com a vial, i per tant, hauria de ser pública, més si es té en compte que segons els estudis tècnics, és l'únic accés possible a la finca carrer Brussel-les nº 5-33 expropiada per l'Ajuntament per un alt cost (segons consta en sentència judicial els impostos van ser de quasi 500.000 Euros). Per un altra banda, constatem que segons informes tècnics remesos amb els documents adjunts, el solar 12-18 té una construcció en runes i perill d'esfondrament, que és un perill per la vida dels ocupants actuals. Manca informació sobre un expedient obert al titulat fictici del solar 12-18, per l'enderroc o assegurament de la estructura donat el perill que implica, i les actuacions subsidiàries i immediates que s'haurien de portar a terme. Vist l'expedient AUT 07202200342 i la resolució administrativa de recuperació d'ofici del EXPT 07-22-RO-001 no consta informació referent a les actuacions de l'Ajuntament per garantir-se l'accés al solar 5-33 a través dels solar 12-18, tampoc la planificació per portar a terme la execució subsidiària de les actuacions considerades necessàries - neteja, desratització i tancament de l'accés-. Els informem que la manca de neteja i l'acumulació de brutícia, està generant un problema important de rosegadors al veïnat, havent-se detectat ja la presència dels mateixos a les finques adjacents, en concret a tres finques: 35 i 37. Per últim, manca informació -o confirmació de que no s'ha iniciat- de les actuacions judicials tant en via administrativa o penal”.



## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que



l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

## **2. Sobre el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada**

L'assumpte objecte d'aquest procediment, segons posa de manifest l'antecedent 3, és l'accés a l'expedient complet d'inspecció del carrer Brussel·les 12-18 i accés a l'expedient (de recuperació d'ofici) del solar municipal del carrer Brussel·les, 5-33, amb sol·licitud concreta de la següent informació: 1. Actuacions d'expropiació dutes a terme per l'Ajuntament complertes o parcials de les dues finques referenciades. 2. Actuacions practicades per l'Ajuntament a les dues finques en els darrers deu anys: neteja arbrat, desenrunament, desamiantat, etc 3. Actuacions i procediments judicials i/o administratius fets a les dues finques a partir de la ocupació del 18 d'abril de 2022. 4. Quines son les propostes actuals Pla Urbanístic vigent, per exemple rotonda final carrer, continuïtat carrer Brussel·les fins Doctor Cadevall o Carrer Francesc Alegre, i dates de desenvolupament. La reclamant indica que és afectada per l'ocupació. En la mida que es trobi en poder de l'Ajuntament, aquesta informació s'ha de qualificar de pública i, en conseqüència, qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació (articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG). L'Ajuntament no ha invocat la concurrència de cap límit legal ni de cap causa d'inadmissibilitat a la informació sol·licitada, motiu pel qual és procedent declarar el dret de la persona reclamant a ella.

El cas és que l'Ajuntament ha facilitat (extemporàniament) resposta a la sol·licitud anterior, i facilitat (al menys en part) la informació sol·licitada. Nogensmenys, la persona reclamant considera que la resposta municipal atén només parcialment la sol·licitud i al·lega la manca d'informació sobre diverses qüestions. La discrepància jurídica sobre la que s'ha de pronunciar la Resolució és la de fins a quin punt l'Ajuntament ha atès la sol·licitud d'informació i la de fins a quin punt les al·legacions de la persona reclamant són congruents amb els termes de la sol·licitud. La valoració sobre aquestes qüestions s'ha de fer separatament per a cada un dels apartats de la sol·licitud.

0. Accés als dos expedients indicats com a assumpte de la sol·licitud. L'informe municipal indica que s'ha facilitat a la persona reclamant la documentació següent: expedient Autoritas número AUT-07-2022-00342 relatiu a la finca del carrer Brussel·les 12-18, de propietat privada i expedient de recuperació d'ofici de la finca municipal del carrer Brussel·les, 5-33, número 07-22-RO-001. Les al·legacions de la persona reclamant no qüestionen l'efectivitat de l'accés a aquesta informació,



motiu pel qual és procedent concloure que, en relació amb aquesta part de la sol·licitud, s'ha produït la pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la Reclamació, perquè la persona reclamant ha pogut accedir a la informació sol·licitada.

1. Actuacions d'expropiació dutes a terme per l'Ajuntament complertes o parcials de les dues finques referenciades. Segons les alegacions de la persona reclamant, hi ha indicis d'expropiacions a les dues finques referides a la sol·licitud i, tanmateix, l'informe municipal no fa cap indicació sobre aquesta qüestió. Efectivament, la sol·licitud demana informació sobre les actuacions urbanístiques dutes a terme per l'Ajuntament a les dues finques i, segons l'apreciació general del seu dret a accedir a tota la informació sol·licitada, que s'ha fet més amunt, té dret a accedir-hi; en conseqüència, és procedent requerir l'Ajuntament perquè informi a la persona reclamant sobre les actuacions d'expropiació que ha dut a terme a les dues finques o, si s'escau, perquè indiqui que no ha dut a terme cap actuació d'expropiació a les dues finques o a una d'elles.

2. Actuacions practicades per l'Ajuntament a les dues finques en els darrers deu anys: neteja arbrat, desenrunament, desamiantat, etc. L'informe municipal indica que s'ha lliurat a la persona reclamant un informe del Departament de Manteniment relatiu a les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament als últims 10 anys en aquella àrea. Les alegacions de la persona reclamant indiquen que, segons informes tècnics remesos amb els documents adjunts, el solar 12-18 té una construcció en runes i perill d'esfondrament, que és un perill per la vida dels ocupants actuals. Manca informació sobre un expedient obert al titulat fictici del solar 12-18, per l'enderroc o assegurament de la estructura donat el perill que implica, i les actuacions subsidiàries i immediates que s'haurien de portar a terme. Vist l'expedient AUT 07202200342 i la resolució administrativa de recuperació d'ofici del EXPT 07-22-RO-001 no consta informació referent a les actuacions de l'Ajuntament per garantir-se l'accés al solar 5-33 a través dels solar 12-18, tampoc la planificació per portar a terme la execució subsidiària de les actuacions considerades necessàries - neteja, desratització i tancament de l'accés-. El definitiva: l'Ajuntament respon la sol·licitud indicant que facilita un informe sobre allò demanat (actuacions municipals a les dues finques en els darrers deu anys) i la persona reclamant hi troba a faltar referències a altres actuacions que, al seu entendre, s'haurien de fer o d'haver fet. Aquesta divergència es pot moure entre les dues causes següents: l'informe municipal és incomplet o/i la persona reclamant considera que s'haurien d'haver fet actuacions municipals que en realitat no s'han dut a terme. S'ha de tenir en compte que la informació pública és la que es troba efectivament en poder de l'Administració, no la que hauria d'estar-hi sobre la base d'unes o altres consideracions. Però també s'ha de tenir en compte que la persona reclamant té dret a saber que les dades que li ha facilitat l'Ajuntament sobre les actuacions fetes en els darrers deu anys a les dues finques indicades a la sol·licitud comprenen totes les actuacions fetes pels serveis municipals de les quals en tingui constància l'Administració actuant. Per tant, és procedent estimar parcialment la Reclamació, en relació amb aquest apartat de la sol·licitud, i declarar el dret de la persona reclamant a què l'Ajuntament completi el seu



informe sobre les actuacions fetes a les dues finques referides a la sol·licitud durant els darrers deu anys, bé sigui afegint-hi noves actuacions addicionals (especialment en les qüestions assenyalades a les al·legacions de la persona reclamant) i indicant que no té constància de més actuacions que les facilitades.

3. Actuacions i procediments judicials i/o administratius fets a les dues finques a partir de la ocupació del 18 d'abril de 2022. Segons les al·legacions de la persona reclamant, manca informació -o confirmació de que no s'ha iniciat- de les actuacions judicials tant en via administrativa o penal. Certament, aquesta és una part de la sol·licitud sobre la qual l'Ajuntament no ha facilitat cap mena d'informació, al menys que consti a aquest procediment. I si bé una informació detallada sobre l'estat dels eventuais procediments sancionadors o penals o sobre les persones afectades seria informació afectada per límits legals al dret d'accés a la informació pública (articles 21.1.b i 23 LTAIPBG), no és això el que demana la sol·licitud, que objectivament es podria donar per satisfeta amb la indicació genèrica de les actuacions o procediments administratius o judicials oberts a les finques a partir del 18 d'abril de 2022 (per exemple: expedient informatiu, expedient sancionador, denúncia a Fiscalia, diligències prèvies, etc), amb indicació de la data. Cal concloure, per tant, que la persona reclamant té dret a aquesta informació, prou genèrica com per no afectar límits legals al dret d'accés a la informació pública, sobre les actuacions o procediments administratius o judicials oberts a les finques a partir del 18 d'abril de 2022, o a què l'Ajuntament li indiqui que no té constància de cap actuació d'aquestes característiques, si és aquest el cas.

4. Quines son les propostes actuals Pla Urbanístic vigent, per exemple rotonda final carrer, continuïtat carrer Brussel·les fins Doctor Cadevall o Carrer Francesc Alegre, i dates de desenvolupament. L'informe municipal contesta que, per conèixer les afectacions urbanístiques de les finques, es pot consultar la pàgina d'informació urbanística de l'Ajuntament de Barcelona: <https://ajuntament.barcelona.cat/informaciourbanistica/cerca/es/>. L'Ajuntament ha contestat aquesta part de la sol·licitud amb una remissió a la informació urbanística publicada al web municipal, cosa que no ha estat qüestionada per la persona reclamant. En conseqüència, és procedent concloure que s'ha produït la pèrdua sobrevinguda d'objecte de la Reclamació en relació amb aquesta part de la sol·licitud.

### **3. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions,



d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 5 d'agost de 2022, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 622/2022 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació següent, de conformitat amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2: actuacions d'expropiació que ha dut a terme l'Ajuntament a les dues finques o, si s'escau, la indicació municipal de què no ha dut a terme cap actuació d'expropiació a les dues finques o a una d'elles; a què l'Ajuntament completi el seu informe sobre les actuacions fetes a les dues finques referides a la sol·licitud durant els darrers deu anys, bé sigui afegint-hi noves actuacions addicionals (especialment en les qüestions assenyalades a les al·legacions de la persona reclamant) i indicant que no té constància de més actuacions que les facilitades; a informació, prou genèrica com per no afectar límits legals al dret d'accés a la informació pública, sobre les actuacions o procediments administratius o judicials oberts a les dues finques a partir del 18 d'abril de 2022, o a què l'Ajuntament li indiqui que no té constància de cap actuació d'aquestes característiques, si és aquest el cas.



2. Declarar la pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la Reclamació 622/2022 en relació amb la resta d'apartats de la sol·licitud, de conformitat amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
3. Requerir a l'Ajuntament de Barcelona que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
4. Requerir a l'Ajuntament de Barcelona a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 622/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a [gaip@gencat.cat](mailto:gaip@gencat.cat), per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.