

Resolució 675/2024, de 30 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 93/2024

Administració reclamada: Ajuntament d'Arenys de Munt

Informació reclamada: Informe de l'organisme de gestió tributaria de la Diputació de Barcelona sobre la liquidació d'un contracte de gestió d'aigua potable.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha manifestat que no disposa de la informació reclamada, que l'informe demanat és un document emès pel lletrat contractat per l'Ajuntament en el qual es contenen consideracions que es referien a consultes informals a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona. Es considera que aquest aclariment de l'Ajuntament constitueix una resposta a l'entitat reclamant i la reclamació ha de ser desestimada d'acord amb l'argument de que l'Ajuntament ha declarat que no disposa de l'informe sol·licitat.

Paraules clau: Ajuntament. Liquidació contracte gestió aigua. Informe organisme gestió tributaria diputació. Informació inexistent. Reclamació contra lliurament parcial. Desestimació.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 22 de gener de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 93/2024, presentada contra l'Ajuntament d'Arenys de Munt, en relació a la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, per l'entitat SOREA SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS\,S.A.U., d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

A la reclamació es manifesta que s'ha lliurat parcialment la informació reclamada.

2. El 12 de setembre de 2023 l'Ajuntament d'Arenys de Munt notifica a l'entitat reclamant "...aixecar la suspensió de l'acord del Ple de data 11/02/2016 que aprova la liquidació del contracte de liquidació pel servei d'abastament d'aigua i reclama el pagament del deute contret en exercicis anteriors demanada en data 18/03/2016 " en nom de l'entitat "i requerir el pagament de la quantitat "que a l'escrit s'esmenta en part pel concepte de liquidació i en part en concepte d'impagament , "ja que la sentència de 18 /12/2020 del TSJC , declarada ferma en data 19/04/2021 contempla aquests drets de l'Ajuntament". Es notifiquen aquests



acords i les quantitats que segons l'Ajuntament es deuen, amb la indicació, al final del text, d'un peu de recurs.

3. El 8 de novembre de 2023, l'entitat sol·licita a l'Ajuntament "tenir accés i obtenir còpia de l'expedient 2291/ 2023, així com de tota aquella documentació prèvia i que antecedeix a dit expedient, elaborada d'ençà de l'adopció de l'acord plenari de data 11 de febrer de 2016 notificat" a l'entitat reclamant.
4. El 20 de desembre de 2023 l'Ajuntament d'Arenys de Munt comunica que l'Alcaldia, amb data 12 de desembre de 2023, a la vista de la instància presentada per l'entitat sobre la petició d'informe de l'ORGT (Organisme de Gestió Tributària) de la Diputació de Barcelona en l'expedient 2291/2023 del qual se'ls va facilitar còpia, afirma que "Atès que l'ORGT no va emetre cap informe oficial en l'expedient i els contactes es van fer de forma interna amb els tècnics de l'Ajuntament", l'Alcaldia amb l'assistència de la Junta de Govern Local resol "informar que l'Ajuntament va traslladar a "l'Entitat "l'expedient complert i que no existeix informe de l'ORGT que es pugui facilitar, ja que els contactes es van fer de forma interna amb els tècnics de l'Ajuntament". Es comunica a l'empresa peticionària amb un peu de recurs.
5. El 22 de febrer de 2024 la GAIP demana esmena a l'entitat reclamant sobre les evidències de presentació de les peticions d'informació que es presenten a la GAIP el 14 de març de 2024.
6. El 10 d'abril de 2024 la GAIP comunica la reclamació a l'Ajuntament i requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 26 d'abril de 2024 la GAIP rep informe de l'Ajuntament d'Arenys de Munt que, en síntesi, després de referir-se als antecedents de la petició d'informació, que refereixen la controvèrsia suscitada sobre la liquidació del contracte de concessió del servei d'abastament d'aigua potable al municipi, i que van donar lloc a pronunciaments judicials al respecte, l'informe de l'Ajuntament específicament es refereix a que: "Davant la negativa del jutjat de procedir a l'execució judicial de la sentència, l'Ajuntament va analitzar les diferents vies legals per aconseguir l'execució dels seus actes, entre elles, i atès que l'Ajuntament té delegada l'execució executiva dels seus ingressos a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona (en endavant ORGT), es van efectuar consultes a aquest ens sobre el camí més adient per dur a terme el cobrament de la liquidació, entre les diferents que es veien possibles. També es van efectuar consultes als lletrats que van



portar la defensa en seu judicial de l'Ajuntament (al lletrat en primera instància, al lletrat davant el TSJC i al lletrat que va demanar l'execució de sentència), així com a altres lletrats d'altres administracions públiques avesats a portar contenciosos en matèria de recaptació; també es va provar de fer una reunió telemàtica amb l'ORGT però finalment no es va arribar a agendar. Totes aquestes consultes van ser informals, per telèfon o per correu electrònic (només secretaria té més de 200 correus amb aquest tema entre l'any 2021 i el 2023)".

S'afegeix que "Davant les opinions rebudes, l'Ajuntament va demanar formalment un informe escrit, tal i com figura a l'expedient, al lletrat Sr. XXX, que és qui va defensar l'ajuntament en el contenciós en la seva primera fase, ja que l'advocat que ho va portar davant el TSJC, Sr. YYY, va respondre que el seu bufet ja no es dedicava a l'assessorament a Ajuntaments però es va manifestar en el mateix sentit que la interpretació jurídica del lletrat Sr. XXX. L'informe del lletrat Sr. XXX va servir de suport jurídic a l'expedient que es va tramitar posteriorment, en el que es van seguir les accions en ell proposades. Es va optar, doncs, per descartar la via executiva de cobrament i es va considerar que el camí legalment procedent era dur a terme, primer, el cobrament en via voluntària, previ aixecament de la suspensió de la liquidació que operava des de que SOREA va interposar el recurs".

Atès que "La petició es recolza que, d'entre els documents facilitats en l'acord de data 21/11/2023, constava un informe denominat "Informe emès en interès de l'Ajuntament d'Arenys de Munt" de data 25 de juliol de 2023, emès pel lletrat Sr. XXX, el qual citava la resposta de l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona per valorar l'execució de l'Acord del Ple d'Arenys de Munt de data 11 de febrer de 2016".

L'Ajuntament afirma que "Atès que es tracta d'un expedient relatiu a l'aixecament d'una suspensió d'un procediment, el mateix havia d'estar degudament motivat, però atès també que la norma no requereix d'informe preceptiu de secretaria en aquest tipus d'expedient, i davant l'especificitat del tema l'Ajuntament va contractar l'emissió d'un informe extern al lletrat Sr. XXX. Aquest informe, com no, analitza jurídicament el cas i els diferents plantejaments jurídics sobre els que es podria opinar, decantant-se per la via legal de l'aixecament de la suspensió, essent aquest l'objecte de l'expedient tramitat. A criteri de l'Ajuntament, el fet que en el seu informe esmenti l'opinió de l'ORGT en relació a la via executiva de cobrament és absolutament irrellevant ja que, al cap i a la fi, el que el lletrat està fent és dilucidar la norma i justificar en dret el seu posicionament, davant de qualsevol altre plantejament que pogués opinar-se, reforçant així les seves conclusions".



I finalment a l'informe es fa avinent que "L'empresa SOREA fonamenta la seva reclamació davant la GAIP en l'expectativa de l'existència d'un informe de l'ORGT no facilitat per part de l'Ajuntament, el qual considera que havia de ser preceptiu, i en base a això considera limitat el seu dret d'accés a la informació obrant a l'expedient 2291/2023.

No obstant, com es ve reiterant al llarg d'aquest informe, ni existeix informe de l'ORGT, ni era jurídicament procedent que l'Ajuntament el sol·licités, ni se li pot donar a l'opinió de l'ORGT cap més consideració que la d'un judici de valor no formal, opinió que va ser recavada pels tècnics municipals en el moment en que havien d'assessorar sobre quin era el procediment a seguir en el compliment de la sentència". Per tot això conclou que s'ha donat compliment estricte al dret d'accés a la informació ostentat per l'entitat reclamant a qui se li ha facilitat la totalitat del contingut de l'expedient 2291/2023.

8. El 3 de maig de 2024 la GAIP trasllada a la reclamant la informació que ens ha fet arribar l'Ajuntament d'Arenys de Munt que va acceptar en data 6 de maig de 2024.
9. El 13 de maig de 2024 la GAIP rep al·legacions de la reclamant que, en síntesi, insisteix en que entre la documentació lliurada per l'Ajuntament no hi ha l'Informe de l'ORGT, objecte de la reclamació formulada, i manifesta que " En relació amb allò argumentat per l'Ajuntament, aquesta Companyia no entra a valorar si l'Informe del Sr. Lletrat ha de ser o no preceptiu o inclús vinculant per a l'Administració, SOREA es limita a transcriure aquells apartats de l'Informe on clarament es refereix a les conclusions a les quals arriba l'ORGT sobre la prescripció del dret de l'ens local a reclamar l'import de la liquidació del contracte. Certament, d'allò recollit a l'Informe del Sr Lletrat de l'Ajuntament d'Arenys de Munt semblaria que existeix un dictamen o informe de l'ORGT, el qual, al seu torn, hauria servit de base per a la redacció de l'Informe del Sr. Lletrat. Per tant, com ja es va fer notar a l'escrit de reclamació, no semblaria procedent titllar de mera opinió o judici de valor les conclusions de l'ORGT, no podent-se entendre que resulti d'aplicació la causa d'inadmissibilitat prevista per l'article 29.1.a) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació



publica i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació

L'article 44 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En el cas que ens ocupa la reclamació ha de ser desestimada ja que els antecedents posen de manifest que l'Ajuntament d'Arenys de Munt ha manifestat de forma reiterada que no disposa de cap informe de l'ORGT, tal com la reclamant demana una vegada lliurat l'expedient que havia sol·licitat.

La sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació que demana l'informe de l'ORGT de la Diputació de Barcelona una vegada lliurat l'expedient, segons afirma l'Ajuntament, únicament va consistir en consultes que "van ser informals, per telèfon o per correu electrònic (només secretaria té més de 200 correus amb aquest tema entre l'any 2021 i el 2023)". L'Ajuntament aclareix que té delegada l'execució executiva dels seus ingressos a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona i aquests contactes es deuen a que havia de d'analitzar les diferents vies legals per aconseguir l'execució dels seus actes.

Així, la petició d'informació es fonamentava en la consideració basada en l'existència d'un document, entre els facilitats amb l'accés a l'expedient, denominat "Informe emès en interès de l'Ajuntament d'Arenys de Munt" de data 25 de juliol de 2023. Però l'Ajuntament ha informat en aquest procediment que el referit informe és un document emès pel lletrat Sr. XXX, el qual esmentava la resposta de l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona per



valorar l'execució de l'Acord del Ple d'Arenys de Munt de data 11 de febrer de 2016, en els termes d'informalitat abans esmentats.

L'Ajuntament afirma no disposar de cap informe emès per l'ORGT de la Diputació de Barcelona, i explica que la referència al document que demana l'entitat reclamant només pot consistir en unes consideracions reflectides a l'informe, que no és altre, com s'ha dit, que l'emès per un lletrat contractat per l'Ajuntament amb l'objecte d'analitzar jurídicament les diferents opcions davant la situació controvertida. L'Ajuntament manifesta que "el fet que en el seu informe s'esmenti l'opinió de l'ORGT en relació a la via executiva de cobrament és absolutament irrellevant ja que, al cap i a la fi, el que el lletrat està fent és dilucidar la norma i justificar en dret el seu posicionament, davant de qualsevol altre plantejament que pogués opinar-se, reforçant així les seves conclusions".

Aquesta Comissió, que no disposa de capacitat per a comprovar la veracitat de les afirmacions declarades en relació amb la informació disponible, constata que segons diu l'Ajuntament no es disposa de l'informe reclamat de l'ORGT de la Diputació de Barcelona i que les consultes van ser "informals, per telèfon o per correu electrònic".

Aquesta Comissió insisteix que als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder o a disposició de l'Administració, però sense cap requisit explícit de veracitat. Com s'ha dit la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions lliuren a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

En els termes establerts per la normativa d'aplicació, la GAIP vetlla per les garanties del dret d'accés a la Informació pública mitjançant el procediment de reclamació establert a l'article 39.1 LTAIPB i desenvolupat al capítol VI RGAIP. Aquest procediment de reclamació permet revisar l'adequació a la normativa dels pronunciaments sobre l'abast del dret d'accés exercit en relació amb la informació en poder de l'Administració, o bé vetllar per l'execució material dels drets ja reconeguts. Per tant, el procediment de Reclamació no habilita a la GAIP a qüestionar la delimitació, que una Administració hagi fet – sempre que sigui de manera expressa i inequívoca, com succeeix en aquest cas- de quina és la informació que es troba en el seu poder i en relació amb la qual es pot exercir el dret d'accés a la informació.

Dit això, aquesta Comissió no pot posar en dubte la no existència de la informació reclamada a l'Ajuntament i per tant, és procedent desestimar aquesta Reclamació.



3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 30 de maig de 2024, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 93/2024 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2, declarar-ne finalitzat el procediment i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.