

Resolució 695/2022, de 12 d'agost

Número d'expedient de la Reclamació: 653/2022

Administració reclamada: Departament de la Vicepresidència i de Polítiques Digitals i Territori

Informació reclamada: Diverses qüestions de les comissions territorials d'urbanisme.

Sentit de la Resolució: Inadmissió parcial i pèrdua sobrevinguda parcial d'objecte de la Reclamació

Resum: L'exercici del dret d'accés a la informació pública es manifesta en la presentació de sol·licituds concretes d'informació, en relació amb les quals l'Administració afectada (i, si s'escau, la GAIP en exercici de la seva funció revisora) valora l'abast del dret de la persona sol·licitant i de les causes legals que poden limitar-lo. En la seva sol·licitud, la persona reclamant invoca la seva condició de persona interessada amb caràcter general, com a condició que ha d'impregnar els actes futurs de les comissions d'urbanisme. De la mateixa manera que no es pot qualificar d'informació pública informació que no existeix en el moment de ser sol·licitada (l'article 2.b LTAIPBG defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei" i, segons l'article 53.2 del Decret 8/2021, de transparència i accés a la informació pública, "en tot cas, la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés"), tampoc es pot predeterminar la condició de persona interessada d'acord amb la LAIA de forma genèrica i independent de la informació concreta que demana en cada cas. Per tant, no és admissible la part de la Reclamació que demana un pronunciament general, que es pugui projectar sobre informacions futures, sobre la condició de l'entitat reclamant com a persona interessada, perquè la informació futura, que és a la base del pronunciament demanat, no és informació pública, i segons l'article 33.2 RGAP procedeix la inadmissió de les sol·licituds que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Administració de la Generalitat. Entitats ambientalistes. Comissions territorials d'urbanisme. Actes. Persona interessada. LAIA. Informació futura. Congruència. Publicitat activa.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 12 de juliol de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 653/2022, presentada per una entitat ambientalista contra el Departament de la Vicepresidència i de Polítiques Digitals i Territori (DVPDT), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).



2. El 10 de juny de 2022 la persona reclamant fa diverses consideracions sobre els interessos i l'activitat de l'entitat que representa en relació amb l'urbanisme de la comarca i demana: "1. Que ens mantinguin informats de tots aquells actes administratius que afectin als temes en els quals nosaltres (APMA) hàgim intervingut, com a persona interessada. 2. Que ens informin del reglament, que fa esment la llei d'urbanisme, que determina com s'establirà la composició de les persones de prestigi professional o acadèmic reconegut en matèria d'urbanisme, d'habitatge i de medi ambient, a proposta dels col·legis professionals relacionats amb aquestes matèries. 3. Que ens informin de quins són els col·legis professionals representats i quines són les persones que els representen. 4. Que, per tots els motius exposats, ens convidin a assistir a les reunions de la Comissió Territorial d'Urbanisme del Penedès, amb veu però sense vot. 5. Reiterem la nostra petició anterior de disposar de les actes de les reunions de la Comissió, ja que només l'article 21 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, pot posar els límits al dret d'accés a la informació pública".
3. La Reclamació presentada el 12 de juliol de 2022 indica que el Departament no ha contestat la sol·licitud anterior.
4. El 15 de juliol de 2022 la GAIP requereix a la persona reclamant l'esmena de la Reclamació, als efectes d'acreditar la presentació de la sol·licitud anterior.
5. El 15 de juliol de 2022 la persona reclamant acredita la presentació de la sol·licitud indicada a l'antecedent 2.
6. El 19 de juliol de 2022 la GAIP comunica la Reclamació al Departament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 19 de juliol de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
8. El 29 de juliol de 2022 la GAIP rep la següent al·legació de la persona reclamant: "ahir vam rebre una Comunicació del Departament de la Vicepresidència i de Polítiques Digitals i Territori, per la qual s'estima la petició genèrica amb codi de tràmit YXB5MQFQS (VPD_2022_EXP_SIP001SOL2_00004358). Assumpte: "Petició de la composició de la Comissió Territorial d'Urbanisme del Penedès i de la seva transparència i bon govern."



Respecte a aquesta resposta ens agradaria fer alguns comentaris. Més enllà de la informació que faciliten de la composició (cosa que no s'explica al web), no entenem que per respondre a la nostra condició de "persona interessada" es remetin únicament a allò que diu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques. Però obvien la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, que diu que la condició de "persona interessada" són les persones físiques o jurídiques a què es refereix l'article 2.2 d'aquesta Llei. Què diu l'article 2.2? Qualsevol persones jurídiques sense ànim de lucre que compleixin els requisits que estableix l'article 23 d'aquesta Llei. Què diu l'article 23? Article 23. Legitimació. 1. Estan legitimades per exercir l'acció popular regulada a l'article 22 qualsevol persona jurídica sense ànim de lucre que acrediti el compliment dels requisits següents: a) Que tingui entre els fins acreditats en els seus estatuts la protecció del medi ambient en general o la d'algun dels seus elements en particular. b) Que s'hagi constituït legalment almenys dos anys abans de l'exercici de l'acció i que estigui exercint de manera activa les activitats necessàries per assolir els fins previstos en els seus estatuts. c) Que segons els seus estatuts exerceixi la seva activitat en un àmbit territorial que resulti afectat per l'actuació, o si s'escau, omissió administrativa. La nostre entitat compleix sobradament aquestes condicions, però se'ns nega la condició de persona interessada. El no acompliment, per part d'aquesta administració, d'aquesta llei no és una mostra de mal govern? La comissió de la GAIP podria intercedir davant d'aquest Departament de la Generalitat que no ens admet com a persona interessada en relació a allò que mana la llei, d'àmbit estatal, 27/2006?".

9. El 2 d'agost de 2022 la GAIP rep l'informe i la còpia de l'expedient de la sol·licitud demanats al Departament. L'expedient inclou una comunicació del DVPDT a la persona reclamant, de 28 de juliol de 2022, que dona resposta als diversos apartats de la sol·licitud.
10. El 3 d'agost de 2022 la GAIP trasllada a la persona reclamant la resposta del Departament, tot indicant que si en el termini de 5 dies no al·lega motivadament el contrari es considerarà satisfeta la sol·licitud.
11. El 4 d'agost de 2022 la GAIP rep les al·legacions següents de la persona reclamant: "Voldríem fer les següents al·legacions abans dels 5 dies després de la notificació: 1. Efectivament, el dia 31/7 vam demanar les actes de les reunions corresponents als dies: 2 de febrer, 8 d'abril, 18 de maig i 19 de juliol, del 2022. Estaria bé que les tasques d'anonimització es fessin de forma sistemàtica, així podríem obtenir sempre les actes de l'última reunió de forma habitual. Seria una gran pas endavant en la transparència d'aquest departament. 2. La nostra reclamació no perd efecte (com diu l'informe) ja que, en la petició



de les últimes demandes, sol·licitem de forma reiterada una resposta jurídica sobre la nostra condició legal de persona interessada en virtut de la Llei, d'àmbit estatal, 27/2006, i com s'aplica, o hauria d'aplicar-se, des de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Departament de la Vicepresidència i de Polítiques Digitals i Territori. 3. Tampoc ens han donat resposta a les peticions de major transparència que els hem fet arribar: que es publiquin puntualment i amb antelació les ordres del dia al portal de les comissions d'urbanisme (l'última publicada al web és de l'any passat); i que els informes de les comissions es deixin penjats al portal i no es retirin almenys durant l'any en curs. 4. Creiem que caldria potenciar la transparència i bon govern dins de la Comissió de Política Territorial i Urbanisme de Catalunya. Les eines informatives que disposen les Comissions d'Urbanisme són insuficients per a una societat democràtica com la nostra que vol participar de forma activa en la presa de decisions. Està molt descompensada la informació i la connexió amb els Ajuntaments, que són en realitat els mitjancers dels promotors urbanístics, i amb la societat en general, com la nostra associació, que vetlla pel respecte als valors ambientals i naturals del territori”.

Fonaments jurídics

1. *Pèrdua sobrevinguda parcial d'objecte de la Reclamació*

Els antecedents posen de manifest que el Departament ha facilitat a la persona reclamant, un cop ja formulada la Reclamació, bona part de la informació sol·licitada, concretament la següent: “2. Que ens informin del reglament, que fa esment la Llei d'urbanisme, que determina com s'establirà la composició de les persones de prestigi professional o acadèmic reconegut en matèria d'urbanisme, d'habitatge i de medi ambient, a proposta dels col·legis professionals relacionats amb aquestes matèries. 3. Que ens informin de quins són els col·legis professionals representats i quines son les persones que els representen. (...) 5. Reiterem la nostra petició anterior de disposar de les actes de les reunions de la Comissió, ja que només l'article 21 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, pot posar els límits al dret d'accés a la informació pública”. Cal concloure que la informació demanada per aquests apartats de la sol·licitud ja ha estat facilitada a la persona reclamant, tant perquè així ho indica la documentació aportada pel Departament a aquest procediment, com perquè no ho qüestionen les al·legacions de la persona reclamant.

En conseqüència, és procedent declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació en relació amb la informació demanada pels apartats 2, 3 i 5 de la sol·licitud d'informació pública de la que deriva, sense necessitat de fer cap altra consideració sobre el dret de la persona reclamant a accedir-hi ni de dur a terme el procediment de mediació que ha sol·licitat.



2. Inadmissió parcial

Les darreres al·legacions de la persona reclamant plantegen les pretensions següents: que es reconegui a l'entitat que representa la condició de persona interessada, de conformitat amb les previsions de la Llei 27/2006, d'accés a la informació ambiental (LAIA) ("sol·licitem de forma reiterada una resposta jurídica sobre la nostra condició legal de persona interessada en virtut de la llei, d'àmbit estatal, 27/2006, i com s'aplica, o hauria d'aplicar-se, des de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Departament de la Vicepresidència i de Polítiques Digitals i Territori", es pot llegir a les al·legacions del darrer antecedent) i que es doni major publicitat activa als ordres del dia i als informes de les comissions d'urbanisme ("que es publiquin puntualment i amb antelació els ordres del dia al portal de les comissions d'urbanisme (l'última publicada al web és de l'any passat); i que els informes de les comissions es deixin penjats al portal i no es retirin almenys durant l'any en curs"). La part de la Reclamació relativa a aquestes pretensions ha de ser inadmesa pels motius següents:

Per una banda, l'exercici del dret d'accés a la informació pública es manifesta en la presentació de sol·licituds concretes d'informació, en relació amb les quals l'Administració afectada (i, si s'escau, la GAIP, en exercici de la seva funció revisora) valora l'abast del dret de la persona sol·licitant i de les causes legals concurrents que poden limitar-lo. En la seva sol·licitud, la persona reclamant invoca la seva condició de persona interessada amb caràcter general, com a condició que hauria d'impregnar els actes futurs de les comissions d'urbanisme. De la mateixa manera que no es pot qualificar d'informació pública informació que no existeix en el moment de ser sol·licitada (l'article 2.b LTAIPBG defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei" i, segons l'article 53.2 del Decret 8/2021, de transparència i accés a la informació pública, "en tot cas, la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés"), tampoc es pot determinar la condició de persona interessada d'acord amb la LAIA de forma genèrica i independent de la informació concreta que demana en cada cas. Per tant, no és admissible la part de la Reclamació que demana un pronunciament general, que es pugui projectar sobre informacions futures, sobre la condició de l'entitat reclamant com a persona interessada, perquè la informació futura, que és a la base del pronunciament demanat, no és informació pública, i segons l'article 33.2 RGAP, procedeix la inadmissió de les sol·licituds que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Per una altra, les actuacions de publicitat activa resten totalment al marge de l'exercici del dret d'accés a la informació pública i, per tant, de les competències de la GAIP. Publicitat activa (o transparència) i dret d'accés a la informació pública són regulats per títols diferents de l'LTAIPBG, i aquesta llei limita les atribucions de la GAIP als procediments d'exercici del dret



d'accés a la informació pública. Per tant, aquesta pretensió ha de ser inadmesa per manca de competència de la Comissió. És més, també ha de ser-ho per incongruència, ja que la sol·licitud inicial de la que deriva la Reclamació no planteja aquesta sol·licitud, i la via de reclamació a la GAIP és un procediment revisor que únicament es pot plantejar en relació amb objectes que prèviament hagin estat sol·licitats a l'Administració reclamada.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 d'agost de 2022, resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la Reclamació 653/2022, en relació amb la pretensió de reconèixer la condició de persona interessada de l'entitat reclamant, d'acord amb la LAIA, en relació amb les actuacions futures de les comissions d'urbanisme, perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública, i en relació amb la d'adoptar mesures de publicitat activa de les comissions d'urbanisme, per manca de competència de la GAIP i per incongruència.
2. Declarar la pèrdua sobrevinguda parcial de la Reclamació 653/2022, en relació amb els apartats 2, 3 i 5 de la sol·licitud de la que deriva, perquè El Departament ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada per ells.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 653/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.