

Resolució 721/2024, de 6 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 245/2024

Administració reclamada: Departament d'Educació. Generalitat de Catalunya.

Informació reclamada: Membres dels dos grups de la plataforma Google. Grups d'un institut, data alta i/o baixa com a usuari, i el motiu.

Sentit de la resolució: Estimació parcial i pèrdua parcial

Resum: La informació sol·licitada i reclamada és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG informació pública. Google Groups és un servei de Google que ofereix grups de discussió per a persones que comparteixen interessos comuns. L'Institut de l'Ebre utilitza aquest servei entre, com a mínim, els docents del centre. L'administrador del grup pot assignar rols dels membres. Cada rol té permisos que determinen qui pot veure, publicar, moderar el contingut i gestionar els membres. Les dades de correus electrònics són dades personals merament identificatives (article 70.2 DTAIP i article 4.1 RGPD) no incloses en l'article 23 i que, en aplicació de l'article 24.2 es podrien facilitar amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades llevat que, de forma excepcional, hagués de prevaler algun tipus de protecció. Tenint en compte que la persona reclamant és membre dels dos grups de Google (així ha quedat acreditat en la informació aportada pel departament), s'entén en l'exercici de les seves funcions i que ha estat acceptat/convidat per l'administrador/administradors dels grups, aquesta Comissió considera que és pertinent estimar parcialment el dret d'accés a disposar dels llistats dels membres que els configuren entenen que aquests també en formen part per motius professionals com a empleats públics. Pel que fa a la data de l'alta i/o baixa i motiu de l'alta i/o baixa dels membres dels grups de Google, el Departament, en el marc d'aquest procediment, ha informat que "no apareix cap registre d'altres i baixes de membres". Així doncs, aquesta informació no està disponible i aquesta informació comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació donat que l'Administració no pot facilitar allò que no disposa ni pot disposar.

Paraules clau: Generalitat de Catalunya. Departament d'Educació. Centres docents. Grups corporatius. Altes i baixes. Correus electrònics. Llistats. Protecció de dades. Dades personals. Trasllats a tercers. Reclamació contra desestimació. Estimació parcial.

Ponent: Mercè Aymerich Boltà

Antecedents

1. El 23 de febrer de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 245/2024, presentada per una persona física contra el Departament d'Educació, en relació amb la sol·licitud indicada al paràgraf següent. La persona reclamant manifesta que ha rebut resposta per part de l'Administració, però que se li ha lliurat parcialment. En la Reclamació la persona reclamant manifesta que no li ha estat lliurada la informació sol·licitada.
2. El 25 de desembre de 2023 la persona reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) al Departament d'Educació en la qual demana: "Relació d'altres i/o baixes de membres



dels grups (groups.Google.com): informatica-i-comunicacions-departament@iesebre.com i claustre@iesebre.com de l'Institut de l'Ebre de Tortosa (codi de centre 43004441). Indicar membre, data de l'alta i/o baixa i motiu de l'alta i/o baixa. Es demana que s'anonimitzin les dades de tipus privat i sensible, si s'escau. El marc temporal d'aquesta petició s'estén des del dia 1 de gener de l'any 2023 fins al 22 de desembre de l'any 2023”.

3. El 23 de gener de 2024, mitjançant Resolució de la secretària general del Departament d'Educació, es desestima la SAIP d'acord amb el següent fonament de dret: “En el cas de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquesta resolució, la informació demanada es refereix a dades personals dels usuaris d'una aplicació informàtica. Amb la informació que consta en la sol·licitud no es pot discernir que els drets o interessos favorables a l'accés revesteixin una especial consideració ni s'observa la concurrència d'un interès legítim superior que justifiqui i faci cedir en benefici del dret d'accés. Així, un cop ponderat el dany que l'accés pot infligir en les persones implicades amb el dret d'accés a la informació pública, es considera adient aplicar la limitació del dret d'accés”. És fonament aquesta ponderació en l'article 24.2 de Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).
4. El 6 de març de 2024, la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al Departament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 25 de març la GAIP rep l'informe del Departament que diu:

“La informació reclamada no només es circumscriu a aquella relacionada amb la persona reclamant, sinó que afecta a la resta d'usuaris de la plataforma Google groups, que en aquest cas són docents de l'Institut de l'Ebre”. I refereix l'article 24.1 LTAIPBG que estableix a la informació pública de les dades personals merament relacionades amb l'organització, funcionament o l'activitat pública de l'Administració llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits. El Departament afegeix que “en el cas que ens ocupa, en la sol·licitud i la reclamació no es demanen únicament dades merament identificatives dels empleats públics, sinó que va més enllà i es demanen les dates i els motius de les altes i baixes en la plataforma”. Per tant, considera que s'ha d'aplicar l'article 24.2 LTAIPBG i que, per a la ponderació raonada de l'interès públic, fa les mateixes consideracions que figuren en la resolució de desestimació (anterior 3). Afegeix que “es va considerar adient desestimar la sol·licitud i no lliurar



dades d'altres docents, atès que encara que es poguessin anonimitzar, la possibilitat de reidentificació era molt elevada”.

7. El 2 d'abril de 2024 la GAIP demana l'informe previst per l'article 42.8 a l'APDCAT.
8. El 3 i 4 d'abril es comunica a les parts l'ampliació del termini de conformitat amb el que estableix l'article 42.9 LTAIPBG, el termini de què disposa aquesta Comissió per resoldre resta ampliat quinze dies donat que s'ha demanat informe a l'APDCAT. La comunicació tramesa a la part reclamant va ser rebutjada pel sistema eNOTUM el 14 d'abril.
9. El mateix 4 d'abril se sol·licita informació complementària al Departament d'Educació en el sentit que ens indiqui els motius pels quals és possible la reidentificació en cas que s'anonimitzessin les dades i quantes persones es veuen afectades per aquests grups de Google i qui és l'administrador/a del grup i en qualitat de quina posició.
10. El 12 d'abril el Departament comunica la impossibilitat de subministrar aquesta informació en el termini de 5 dies atorgat perquè resten pendents d'uns aclariments que el centre docent.
11. El 15 d'abril el Departament tramet a la GAIP la informació complementària que diu: “no es possible fer la extracció de les dades relativa a les altes i/o baixes de membres dels grups (groups.Google.com). Des de coordinació informàtica del centre han seguit les instruccions que marca la pròpia política d'investigació i auditoria de Google workspace (<https://support.google.com/a/answer/6270454?hl=es>) i confirmen que no apareix cap registre d'altres i baixes de membres. Així doncs, aquesta informació no està disponible”. Pel que fa als membres dels grups, adjunten dos fitxers excel amb els membres de cada grup sol·licitat. “Dins de cada fitxer en la columna "member type" s'especifica la paraula "member" en cas que siguin únicament membres del grup, o la paraula "manager" si són administradors del grup. En el cas concret del grup claustre, la condició de "manager" possibilita per enviar correus a tot el grup. En el grup del departament d'informàtica cap membre és administrador del grup a la Google Suite perquè l'administració d'aquest grup la fa de manera automàtica la plataforma de gestió acadèmica iEduca”.
12. El 19 d'abril la GAIP tramet aquesta informació complementària a l'APDCAT.
13. El 29 de maig l'APDCAT tramet l'informe que conclou:

“En atenció a la informació de què es disposa, el dret a la protecció de dades impediria l'accés de la persona reclamant a una relació de les altes i baixes dels membres de dos grups de la plataforma groups.Google.com de l'Institut de l'Ebre, durant l'any 2023, amb indicació del membre, data de l'alta i de la baixa, i els motius a què responen, tret d'aquella que, si escau, pugui fer referència a la seva persona.



No hi hauria però inconvenients en lliurar-li informació anonimitzada, sempre que s'efectuï amb un nivell d'agregació que garanteixi la no identificació de les persones afectades.”

14. El 3 i 4 de juny de 2024 es trasllada l'informe de l'APDCAT a les parts per al seu coneixement.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre l'estimació parcial de l'objecte de la Reclamació

La informació sol·licitada i reclamada, -membres dels dos grups de la plataforma Google Groups de l'Institut de l'Ebre, data de l'alta i/o de la baixa com a usuari, i el motiu a què respon l'alta i/o baixa per al període de temps especificat-, en tant que és una empresa privada que proveeix d'un servei utilitzat en el marc de les funcions que es desenvolupen en l'institut públic, és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG informació pública, ja que és “informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. Cal tenir en compte que l'article 53.1 Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) inclou “qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions”.



D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG). L'exercici d'aquest dret no és condicionat a la concurrència d'un interès personal i no resta subjecte a motivació i tampoc requereix invocació de cap norma (art. 18.2 LTAIPBG).

En el cas concret, el Departament va desestimar la sol·licitud perquè malgrat que la informació sol·licitada no és informació inclosa en l'article 23 LTAIPBG en considerar que, en aplicació de l'article 24.1 LTAIPBG, ha de prevaldre la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits ja que no només es demanen dades merament identificatives dels empleats públics, sinó que va més enllà i es demanen les dates i els motius de les altes i baixes en la plataforma (antecedents 3 i 6).

Google Groups és un servei de Google que ofereix grups de discussió per a persones que comparteixen interessos comuns. L'Institut de l'Ebre utilitza el servei que ofereix aquesta empresa entre, com a mínim, els docents del centre. L'administrador d'un grup pot assignar rols dels membres. Cada rol té permisos que determinen qui pot veure, publicar, moderar el contingut i gestionar els membres.

Pel que fa a les adreces de correu electrònic que cita la persona reclamant, informatica-i-comunicacions-departament@iesebre.com i claustre@iesebre.com com responen a un compte genèric, d'ús compartit o d'una àrea de l'Institut i són unes adreces de correu electrònic que no es poden vincular a una persona física identificada o identificable, sinó que la poden atendre habitualment usuaris diferents, no es pot considerar dada de caràcter personal.

Ara bé, per ser membres d'aquests grups, s'ha de facilitar l'adreça de correu corporatiu com a empleat públic, i aquest correu, sí que es considera dada personal tal com ha expressat en reiterades ocasions l'APDCAT perquè es poden associar a persones físiques identificables (art. 4.1 RGPD).

Dit això i cal tenir en compte el que preveu l'article 24.1 LTAIPBG i l'article 70.2 del DTAIP que considera que "són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques". Per tant, les dades dels correus electrònics de les persones que formen part dels grups de la plataforma serien dades merament identificatives, no incloses en l'article 23 i que, en aplicació de l'article 24.2 es podrien facilitar amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades llevat que, de forma excepcional hagués de prevaler algun tipus de protecció.

Per altra banda, l'article 20.2 LTAIPBG estableix que en el cas d'haverhi límits legals al dret d'accés, aquests "s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia".



Malgrat que la persona reclamant no ha motivat l'interès en l'accés a aquesta informació, caldria entendre'l emmarcat en la finalitat de la Llei de transparència que, d'acord amb el seu article 1.2, és "establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública" o, en altres termes, establir la possibilitat d'oferir eines a la ciutadania per al control de l'actuació dels poders públics.

Tenint en compte que la persona reclamant és membre dels dos grups de Google (així ha quedat acreditat en la informació aportada pel departament), s'entén en l'exercici de les seves funcions i que ha estat acceptat/convidat per l'administrador/administradors dels grups, aquesta Comissió considera que és pertinent estimar parcialment el dret d'accés a disposar dels llistats dels membres que els configuren entenen que aquests també en formen part per motius professionals com a empleats públics. És per això, que en el cas concret, es considera que no és necessari dur a terme el tràmit de trasllat a les terceres persones afectades determinat en l'article 31 LTAIPBG i 43 RGAIP perquè les al·legacions que aquestes poguessin formular no serien determinats del sentit de la resolució.

3. Pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació.

Pel que fa a la data de l'alta i/o baixa i motiu de l'alta i/o baixa dels membres dels grups de Google, el Departament, en el marc d'aquest procediment, ha informat que "no apareix cap registre d'altres i baixes de membres. Així doncs, aquesta informació no està disponible (antecedent 11). Donat que l'Administració no pot facilitar informació que no disposa ni en pot disposar, i així ho ha informat, comporta la pèrdua objectiva sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació.

En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar parcialment la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

4. Obligtorietat dels titulars de documents públics i de les dades a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD)

L'article 7 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents modificada per la Llei 20/2015, de 29 de juliol estableix l'obligtorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència. Un concepte molt ampli que requereix dotar-se d'un seguit d'eines i instruments que permetin la millora dels processos, la seva normalització i estandardització, per tal de garantir el compliment de la normativa i la qualitat de la informació i la implementació de solucions que permetin garantir la correcta gestió de la informació



pública. L'article 8 afegeix que l'organització, l'avaluació i la conservació dels documents públics i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels titulars respectius.

En l'àmbit de la Generalitat, les seves entitats autònomes, empreses públiques i consorcis amb participació majoritària de la Generalitat, el SGD es regula pel Decret 76/1996, de 5 de març, pel qual es regula el sistema general de gestió de la documentació administrativa i l'organització dels arxius de la Generalitat de Catalunya.

L'article 67 del Decret 76/2020, de 4 d'agost, d'Administració digital estableix que el SGD garanteix el compliment de la política de gestió documental i arxiu i que els sistemes d'informació i aplicacions de gestió han d'emprar preferentment les eines de gestió documental corporatives. En cas d'emprar solucions no corporatives, aquestes han de garantir el compliment de les polítiques de gestió documental al llarg de la fase de tramitació i han de ser aprovades d'acord amb l'apartat 2 de l'article 33 d'aquest Decret. L'article 68, relatiu a l'arxiu digital únic, detalla les característiques i condicions per garantir la implementació de les polítiques de gestió documental i el seu compliment.

Pel que fa a la gestió de les dades, el referit Decret 76/2020 li dedica el capítol I del títol II.

Concretament, l'article 10 estableix un model de govern de les dades, que és l'instrument organitzatiu que determina els criteris i elements que defineixen el govern de les dades de l'Administració de la Generalitat, estableix els criteris, els responsables del seu desplegament, principis i requeriments així com els subjectes obligats. L'article 19 regula l'accés de les persones a les dades i l'apartat 1, diu "els subjectes de l'article 2 d'aquest Decret impulsen, per defecte, l'obertura de totes les dades que estan en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, incloses les que li subministren altres subjectes obligats per qualsevol normativa, i faciliten tots els mecanismes per garantir l'accés de les persones a aquestes dades, d'acord amb la normativa vigent de protecció de dades i la de transparència i dret d'accés. Se n'exceptuen les dades la publicitat de les quals resti prohibida d'acord amb l'ordenament jurídic vigent".

Recentment, s'ha aprovat el Model de govern de les dades de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i del seu sector públic per l'Acord de Govern GOV/158/2023, de 25 de juliol (DOGC 8967) que pretén regular "un dels elements fonamentals de la gestió dels serveis basada en les dades" i "garanteix que podran gestionar-se durant tot el cicle de vida a fi d'obtenir la seguretat, traçabilitat, integritat, confidencialitat, privacitat i disponibilitat d'aquestes dades". Entre els objectius i eixos (punt 2) d'aquest Model s'estableix garantir l'accés a les dades seguint els estàndards de seguretat i de privacitat (d), determinar les responsabilitats per a una gestió eficaç (e), maximitzar la reutilització (g), entre altres. A més, cal establir una estructura que assegui la gestió arxivística de les dades i la conservació durant el temps que sigui necessària per a la finalitat per a la qual s'ha generat o incorporat a la gestió documental (punt 5.9).



L'ordre CLT/172/2014, de 14 de maig, per la qual s'aprova el protocol de gestió de documents electrònics i arxiu de la Generalitat de Catalunya, fixa les directrius corporatives en matèria d'arxiu electrònic. Aquesta ordre, d'acord amb la Disposició transitòria sisena del referit Decret 76/2020 és vigent fins que s'aprovi el model organitzatiu que ha previst la planificació, el seguiment i avaluació dels resultats, participació en la definició dels sistemes d'informació corporatius transversals i disposició dels recursos necessaris per fer efectiu el desplegament de l'Administració digital.

Tanmateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2) i la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d).

5. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

6. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 6 de juny de 2024, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 245/2024 sobre la base de les consideracions fetes en el fonament jurídic 2.
2. Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació pel que fa a la informació de les altes i baixes d'acord amb els consideracions fetes en el fonament jurídic 3.
3. Requerir al Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya que faciliti a la persona reclamant els llistats dels membres que formen part dels grups dins el termini màxim de quinze dies des de la notificació d'aquesta Resolució.
4. Requerir al Departament d'Educació Consorci d'Educació que informi en aquest mateix termini a la GAIP de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquest Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a al Reclamació 245/2024 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIIP.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.