

Resolució 724/2022, de 19 d'agost

Número d'expedient de la Reclamació: 631/2022

Administració reclamada: Institut Municipal de Parcs i Jardins. Ajuntament de Barcelona.

Informació reclamada: Contingut anonimitzat d'entrevistes realitzades en el marc d'un expedient sancionador.

Sentit de la Resolució: Desistiment

Resum: Segons l'article 42.1 LTAIPBG, les reclamacions a la GAIP s'han d'interposar dins del termini d'un mes de la notificació de la resolució. I l'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que, entre altres possibles causes, incompleixen els requisits fixats per l'article 32 de la mateixa disposició, en matèria de terminis per a la presentació de les reclamacions, que reitera i concreta a diverses situacions el termini fixat per l'article 42.1 LTAIPBG. En aquest cas la resolució impugnada és de 27 de maig de 2022, i la reclamació s'interposa el 5 de juliol de 2002, havent depassat el termini d'un mes, el què ha motivat que la GAIP requereixi l'esmena aportant l'evidència de notificació que pugui acreditar que la reclamació no és extemporània, amb l'avertiment que la manca de reparament comportaria automàticament el desistiment de la Reclamació, de conformitat amb l'article 68 LPAC. Vist que la persona reclamant no ha atès el requeriment de la GAIP i no ha acreditat que la seva reclamació compleixi amb el termini fixat a l'article 42.1 LTAIPBG, és procedent finalitzar la Reclamació per desistiment.

Paraules clau: Ajuntaments. Sindicat. Personal. Entrevistes. Expedient sancionador. Reclamació contra inadmissió. Manca d'esmena. Desistiment presumpte.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 5 de juliol de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 631/2022, presentada contra l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 29 d'abril de 2022 la persona reclamant presenta la següent sol·licitud al registre de l'Ajuntament de Barcelona: "El contingut anonimitzat de les entrevistes realitzades als treballadors de la brigada exposició 1929 dintre de l'expedient sancionador obert i tancat per l'Institut Municipal de Parcs i Jardins de Barcelona." I afegeix: "Demano aquesta informació per poder fer les tasques pròpies com a delegat sindical, que no son altres que



les de la representació dels treballadors, la defensa dels seus drets laborals i la protecció envers situacions de risc per a la seva salut”.

3. A la Reclamació presentada el 30 de juny de 2022 davant el registre municipal de l'Ajuntament de Barcelona s'hi adjunta la resolució de la Secretària del Consell d'Administració de Parcs i Jardins signada el dia 27 de maig de 2022 per la qual es resol “Inadmetre la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada en data 29/04/2022 (número de registre 1-2022-0170107-1) pel xxx, en representació de la secció sindical de CGT de Parcs i Jardins de Barcelona, IM de sol·licitud d'informació pública amb número d'expedient DA-2022-96567, sobre accés al contingut de les testificals d'un expedient sancionador tenint en compte els raonament recollits en el cos de la present resolució i que es donen per reproduïts”. Concretament la inadmissió de la sol·licitud es fonamenta en l'argument següent: “En el present cas, es considera que els sol·licitant no tenen dret a accedir a la informació pública sol·licitada, en tant en quant que: Posat en relació amb una altra petició d'accés en la mateixa brigada, expt. 2022_EXP_96635, ja que el sol·licitant no indica el nom del sancionat, data ni número d'expedient, el Departament de Relacions Laboral i Prevenció informa que a l'expedient sancionador D12 20221 no existeix cap entrevista, tota vegada que es va instruir únicament a resultes de les afirmacions de l'encarregat, ja que es tractava d'una sanció lleu.”
4. El 7 de juliol de 2022, i a la vista de que la Reclamació s'hauria interposat un cop superat el termini d'un mes des de la data de signatura de la Resolució de l'Institut Municipal de Parcs i Jardins, la GAIP requereix l'esmena de les Reclamacions 630/2022 i 631/2022 presentades per la mateixa persona reclamant, requerint que acreditin “la data de notificació de les respostes municipals obtingudes i que són objecte de les dues reclamacions esmentades. En cas que no disposeu d'una traça documental acreditativa de la data de notificació d'ambdues resolucions, caldrà que respongueu a aquest requeriment indicant la data en què us van ser notificades les resolucions esmentades. D'acord amb el que preveu el Manual de Reclamacions de la GAIP i l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, disposeu d'un termini de 10 dies per a fer-nos arribar aquesta documentació transcorregut el qual, si no heu esmenat aquestes mancances, s'entendrà que desistiu de la vostra reclamació. Així mateix us comuniquem que la tramitació de la reclamació resta suspesa mentre no rebem aquesta esmena o mentre transcorre el termini per a la seva presentació. ”. Transcorregut el termini indicat, a la GAIP no consta resposta a aquest requeriment.



Fonaments jurídics

1. Desistiment

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

la GAIP ha requerit a la persona reclamant que acrediti una notificació demorada fins al juny de 2022, i no ho ha fet, ni ha donat explicacions sobre una eventual demora d'aquesta naturalesa. En conseqüència, la Reclamació és extemporània i no és admissible per aquest motiu, perquè quan és formulada per la persona reclamant la resolució impugnada ja ha esdevingut ferma jurídicament i no pot ser revisada per la GAIP.

Segons l'article 42.1 LTAIPBG, les reclamacions a la GAIP s'han d'interposar dins del termini d'un mes de la notificació de la resolució. I l'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que, entre altres possibles causes, incompleixen els requisits fixats per l'article 32 de la mateixa disposició, en matèria de terminis per a la presentació de les reclamacions, que reitera i concreta a diverses situacions el termini fixat per l'article 42.1 LTAIPBG.

En aquest cas la resolució impugnada és de 27 de maig de 2022, i la reclamació s'interposa el 5 de juliol de 2002, havent depassat el termini d'un mes, el què ha motivat que la GAIP requereixi l'esmena aportant l'evidència de notificació que pugui acreditar que la reclamació no és extemporània, amb l'avertiment que la manca de reparament comportaria automàticament el desistiment de la Reclamació, de conformitat amb l'article 68 LPAC.

Vist que la persona reclamant no ha atès el requeriment de la GAIP i no ha acreditat que la seva reclamació compleixi amb el termini fixat a l'article 42.1 LTAIPBG, és procedent finalitzar la Reclamació per desistiment.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 19 d'agost de 2022, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 631/2022 per desistiment i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.