

Resolució 730/2022, de 26 d'agost

Número d'expedient de la Reclamació: 623/2022

Administració reclamada: Ajuntament de Berga

Informació reclamada: Recollida de cadàvers d'animals morts a la via pública

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació.

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració ha lliurat a la persona reclamant la informació sol·licitada en el marc d'aquest procediment, segons acredita amb l'evidència de la notificació electrònica i sense que la persona reclamant hagi fet cap al·legació que desacrediti haver rebut la resposta. Certament, la persona reclamant no es considera satisfeta amb l'actuació municipal, però aquesta Comissió no té altres funcions que la de revisar l'acte administratiu exprés o presumpte en relació amb el dret d'accés, sense que pugui exercir funcions inspectores ni valorar o incidir en la política que s'hagi de dur des de l'Ajuntament en relació amb la protecció dels animals.

Paraules clau: Ajuntaments. Protecció d'animals. Recollida d'animals. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 4 de juliol de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 623/2022, presentada contra l'Ajuntament de Berga, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 11 de maig de 2022 la persona reclamant sol·licita a través d'una instància genèrica informació sobre "1.Quin es el protocol quan apareixen cadàvers d'animals a via pública a l'Ajuntament de Berga (gat, gos, fura). 2. Quina empresa, servei de recollida o veterinari du a terme la gestió de cadàvers d' animals (gat, gos i fura) a via pública a l' ajuntament de Berga. 3. Se'ls passa el lector de microxip per si son animals amb propietari?".
3. La Reclamació presentada el 4 de juliol de 2022 indica que l'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud.
4. El 8 de juliol de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment



administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.

5. El 12 de juliol de 2022 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Berga i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 20 de juliol de 2022 la GAIP rep un informe de l'Ajuntament. L'informe municipal indica que s'ha donat resposta la sol·licitud d'informació amb un informe elaborat per la tècnica de medi ambient en data 15 de juliol de 2022 que es posà a disposició de la interessada el 20 de juliol, sense que s'hagin aplicat límits a l'accés a la informació sol·licitada.
7. El 9 d'agost la GAIP trasllada l'informe de l'Ajuntament esmentat a l'antecedent anterior, i pregunta a la persona reclamant si se'n dona per satisfeta.
8. El 10 d'agost la persona reclamant manifesta no haver rebut la resposta que l'Ajuntament afirma haver posat a al seva disposició el 20 de juliol passat.
9. L'11 d'agost la GAIP trasllada a l'Ajuntament l'al·legació de la persona reclamant, i li demana que s'hi pronunciï.
10. El 19 d'agost l'Ajuntament emet un informe addicional en el qual fa constar que arran de l'al·legació de la persona reclamant hauria comprovat que la resposta a la seva sol·licitud, emesa el 20 de juliol de 2022, no s'hauria notificat correctament, i manifesta haver repetit aquesta notificació el dia 16 d'agost, aportant còpia de l'evidència d'accés de la persona reclamant a ella.
11. El 19 d'agost la GAIP remet còpia d'aquest nou informe a la persona reclamant, oferint-li un termini de 5 dies per fer al·legacions.
12. El 24 d'agost de 2022, entra a la GAIP un correu de la persona reclamant presentant al·legacions qüestionant el procediment real de recollida d'animals de l'Ajuntament i queixant-se de no haver rebut la informació inicialment, sinó només a instància de la GAIP.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de



reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació adreçada a una administració de l'àmbit d'aplicació de l'LTAIPBG.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho



estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració ha lliurat a la persona reclamant la informació sol·licitada en el marc d'aquest procediment, segons acredita amb l'evidència de la notificació electrònica i sense que la persona reclamant hagi fet cap al·legació que desacrediti haver rebut la resposta. Certament, la persona reclamant no es considera satisfeta amb l'actuació municipal, però aquesta Comissió no té altres funcions que la de revisar l'acte administratiu exprés o presumpte en relació amb el dret d'accés, sense que pugui exercir funcions inspectores ni valorar o incidir en la política que s'hagi de dur des de l'Ajuntament en relació amb la protecció dels animals.

Tenint en compte, doncs, que l'objecte de la reclamació està limitat a obtenir la informació que va ser sol·licitada a l'administració, la qual cosa s'ha produït en el marc d'aquest procediment, cal considerar que s'ha produït la pèrdua sobrevinguda d'objecte de la reclamació i és procedent finalitzar el procediment per aquesta causa.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 d'agost de 2022, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 623/2022 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Presidenta

Elisabet Samarra Gallego