

Resolució 731/2022, de 26 d'agost

Número d'expedient de la Reclamació: 626/2022

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Adrià de Besòs

Informació reclamada: Informació sobre instal·lacions elèctriques

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: Considerant que no s'acredita la derivació real i efectiva d'un dany en la seguretat pública derivat de l'accés, i valorant que existeix un interès públic en l'accés a la informació reclamada per a permetre el control i seguiment ciutadà de l'exercici de les funcions inspectores per part de l'Ajuntament i de la seguretat i adequat manteniment de les instal·lacions que proveeixen l'enllumenat al municipi, la informació, que justifiquen l'afectació de la seguretat derivada de l'accés, cal desestimar l'aplicació del límit de seguretat pública per restringir l'accés a les actes d'inspecció de les instal·lacions elèctriques de baixa tensió. Pel que fa a la complexitat d'elaboració de la informació al·ludida pels serveis tècnics, tampoc queda acreditada, vist que es demana còpia d'una informació prèviament elaborada, el què requereix una simple i mecànica tasca de realització de còpia en paper, si l'original està en aquest format -i ni això si l'Ajuntament l'arxiva en format digital-, tasca que pot realitzar qualsevol personal de l'Ajuntament sense que sigui requerida l'expertesa tècnica dels serveis que es declara incapaç d'assumir-la, i de la què l'Ajuntament pot rescabalar-se'n amb la taxa prevista a l'article 37.2 LTAIPBG. Nogensmenys, cal assenyalar que el Decret d'Alcaldia, en la part resolutiva, no recull aquesta al·legació dels serveis tècnics i justifica la desestimació expressament en els límits de l'article 21 desplegat per l'article 69 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, sense cap referència a la causa d'inadmissió de l'article 29.1.b LTAIPBG, de manera que no sembla que s'assumeixi per part de l'òrgan competent per resoldre l'aplicació de la causa d'inadmissió relativa a la complexitat de la tasca d'elaboració en relació amb la còpia de les actes d'inspecció. En tot cas, certament es constata una manca de referència temporal de la sol·licitud, que no aclareix de quin període temporal demana les actes d'inspecció, que pot suposar l'afectació d'un gran volum d'informació de la què elaborar-ne una còpia, amb la conseqüent càrrega de treball per a l'Ajuntament i l'eventual càrrega econòmica per al reclamant motiu pel qual, a manca de major concreció de la sol·licitud, als efectes d'aquesta resolució s'entendrà referida als darrer any complet. Quant al format en què es demana, si l'original no es disposa en format electrònic, l'Ajuntament podrà imposar la taxa per transposició de format a digital prevista a l'article 37.2 LTAIPBG, la qual cosa s'haurà d'informar prèviament a la persona reclamant, amb indicació de l'import total i del mètode de càlcul, d'acord amb l'article 72.5 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública. En el cas que l'Ajuntament disposi de les actes en format pdf, no correspon aplicar cap taxa per les còpies si es remeten a la persona reclamant per correu electrònic, vist que no existeix cap cost de l'operació que la justifiqui, però tanmateix estarà justificat aplicar una taxa que no podrà excedir del cost de la unitat d'emmagatzematge de la informació si se li lliura en un llaç de memòria o en un CD. Finalment, quant a l'elecció lingüística manifestada en la sol·licitud i en la reclamació, només es pot tenir en compte en relació amb les comunicacions i interaccions amb l'Ajuntament i amb aquesta Comissió, respectivament, però resulta inadmissible com a pretensió de què la documentació sol·licitada li sigui lliurada en castellà si això requereix d'una traducció perquè no és la llengua en què estan originàriament redactades. La informació pública, als efectes del dret d'accés, és, d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, la que està prèviament en poder de l'Administració, i per tant, no empara la pretensió que la informació es reelabori traduint-la a una altra llengua. D'altra banda, aquesta pretensió seria contradictòria amb el propi tenor literal de la sol·licitud, que demana una còpia de les actes, el què comporta una fotocòpia o una còpia digital del document original, sense alteracions ni traduccions.



Paraules clau: Ajuntament. Instal·lacions elèctriques. Inspeccions. Actes. Reclamació contra estimació parcial. Límits. Seguretat pública. Tasca complexa d'elaboració. Llengua de la informació. Traducció. Concreció temporal. Taxa.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 30 de juny de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 626/2022, presentada per un particular contra l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. L'empresa reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El dia 23 de maig de 2022, la persona reclamant presenta una sol·licitud d'informació pública a l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, sol·licitant una "-Listado completo de todas las instalaciones eléctricas de Baja Tensión de titularidad municipal que han de pasar la inspección y revisión obligatoria cada 5 años, así como el listado de todos los cuadros eléctricos de Baja Tensión del alumbrado público que están obligados a las inspecciones y revisiones periódicas. -Asimismo, copia de cada una de las actas de inspección de cada una de las instalaciones eléctricas de este municipio que hayan pasado la inspección y revisión periódica, y de todos los locales de pública concurrencia incluida el alumbrado público cuya titularidad corresponda a este Ayuntamiento. Se pide en formato electrónico, pdf o cd, y en castellano".
3. La Reclamació presentada el 30 de juny de 2022 indica que la reclamació es presenta contra la desestimació de la còpia de les actes d'inspecció sol·licitades.
4. L'11 de juliol de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
5. En la mateixa data, la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 26 de juliol de 2022 l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs trasllada l'informe a la GAIP: "2. En data 24/05/2022, des de serveis generals s'envia la sol·licitud del Sr. Xxxx a l'àrea de territori sostenible per tal que faciliti a la instructora de l'expedient la informació requerida. 3. Que va haver-hi un



intercanvi de correus electrònics entre el Cap Secció d'Infraestructures, el Cap de Secció d'Enginyeria i la instructora de l'expedient, on els tècnics coneixedors de la matèria (infraestructures) argumentaven que la divulgació de les actes d'inspecció de les instal·lacions elèctriques del municipi podria comportar un perjudici per a la seguretat pública i que no s'haurien de donar al ciutadà. La instructora del procediment els va informar que el que sol·licitava el ciutadà era informació pública i que una manera de solucionar aquest problema, era donar accés parcial a les actes, suprimint aquelles parts que ells, com a tècnics en aquesta matèria, consideressin problemàtiques.. 4. En data 15/06/2022 el Cap Secció Infraestructures i el Cap Secció Enginyeria emeten el següent informe on confirmen la seva opinió tècnica especialitzada, sobre que no s'hauria de donar aquesta informació: [“Fets: En data 24/05/2022 es sol·licita per part de la tècnica de gestió de Serveis Generals, informació relativa a la sol·licitud de data 23 de maig de 2022 del Sr. Xxxx, on es sol·licita llistat de les instal·lacions elèctriques de baixa tensió de titularitat municipal, així com còpia de les actes d'inspecció periòdiques. Fonaments: A criteri del Servei, s'indica que les instal·lacions elèctriques en baixa tensió de titularitat municipal, tant d'equipaments municipals com d'enllumenat públic, són serveis essencials que ha de prestar l'Ajuntament segons Real Decreto 10/2020. Entenem que com a servei essencial, la publicació de les dades d'ubicació d'aquestes instal·lacions, estat de les mateixes, potència instal·lada, dades instal·lador, dades mantenidor, etc... informació que s'indica tant en el llistat com en les actes d'inspecció, pot suposar un risc de seguretat en les mateixes, i per tant un risc en la prestació del servei essencial, ja que la seva publicació pot promoure la seva afectació per actes vandàlics, manipulacions per tercers, robatoris, etc. També entenem que la difusió pública i sense interès aparent d'aquesta informació, és contraproductent, i genera una càrrega de treball a l'Ajuntament que no està justificada, a part que actualment els tècnics que gestionem aquests serveis a dia d'avui no tenim disponibilitat per recopilar aquesta informació. Proposta: Desestimar aquesta sol·licitud d'informació pública”] i continua “CONCLUSIONS 1. El sol·licitant va exercir el seu dret d'accés a la informació pública i la informació demanada té la consideració d'informació pública. 2. Es considera que a la petició “copia de cada una de las actas de inspección de cada una de las instalaciones eléctricas” li és d'aplicació els límits de l'article 21 de la LTAIPBG, desenvolupat a l'article 69 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública i per aquest motiu es denega el seu accés. 3. Que la petició de la informació referent al Listado completo de todas las instalaciones eléctricas de Baja Tensión ha de ser estimat, ja que no incorre en cap dels límits de l'article 21 de la LTAIPBG”.

7. El 28 de juliol de 2022 la GAIP trasllada a la persona reclamant la documentació aportada per l'Ajuntament, tot indicant que si en el termini de 5 dies no al·lega motivadament el contrari es considerarà satisfeta la Reclamació.
8. El 24 de juliol de 2022, entra a la GAIP un correu electrònic de la persona reclamant exposant les següents al·legacions: “Acuso recibo del informe jurídico de Sant Adrià de Besós 626/2022, en cuanto me desestiman facilitarme las actas de inspección de las instalaciones eléctricas municipales



y solo estiman facilitarme el listado completo. Deseo manifestar mi desacuerdo con el informe jurídico, en el cual me desestiman facilitarme las actas de inspección por diferentes motivos, decir al respecto, que llevo años solicitando idéntica información a diferentes organismos públicos en Catalunya, y nunca hasta ahora, se me había denegado esta información”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública adreçada a una administració de l'àmbit d'aplicació de l'LTAIPBG (article 3.1.a).

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho



justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Sobre l'objecte de la reclamació i els límits invocats

La sol·licitud de la que deriva aquest procediment demanava accedir al llistat de les instal·lacions de baixa tensió de l'enllumenat públic sotmesos a l'obligació d'inspecció i revisió periòdica, i la còpia de les actes d'inspecció d'aquestes instal·lacions que hagin passat la inspecció i revisió periòdiques i de tots els locals de pública concurrència inclosos en l'enllumenat públic la titularitat dels quals correspongui a l'Ajuntament. La fonamentació de la desestimació és absent de la part resolutiva de l'acte administratiu (es remet genèricament a que “li és d'aplicació els límits de l'article 21 de la LTAIPBG, desenvolupat a l'article 69 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública i per aquest motiu es denega el seu accés”), però en la part expositiva de la resolució s'hi reproduïx un informe dels serveis tècnics en què manifesten que “les instal·lacions elèctriques en baixa tensió de titularitat municipal, tant d'equipaments municipals com d'enllumenat públic, són serveis essencials que ha de prestar l'Ajuntament segons Real Decreto 10/2020. Entenem que com a servei essencial, la publicació de les dades d'ubicació d'aquestes instal·lacions, estat de les mateixes, potència instal·lada, dades instal·lador, dades mantenidor, etc. informació que s'indica tant en el llistat com en les actes d'inspecció, pot suposar un risc de seguretat en les mateixes, i per tant un risc en la prestació del servei essencial, ja que la seva publicació pot promoure la seva afectació per actes vandàlics, manipulacions per tercers, robatoris, etc. També entenem que la difusió pública i sense interès aparent d'aquesta informació, es contraproductiu, i genera una càrrega de treball a l'Ajuntament que no està justificada, apart que actualment els tècnics que gestionem aquests serveis a dia d'avui no tenim disponibilitat per recopilar aquesta informació”. En l'informe tècnic de suport a la Resolució, doncs, s'hi invoca el límit relatiu a la seguretat pública, que consideren que es podria comprometre amb la difusió de la informació que permetria actes vandàlics, manipulacions, robatoris etc., i de forma subsegüent s'al·lega una càrrega de treball desproporcionada per l'interès públic de la informació i proposa desestimar la sol·licitud d'informació. Tanmateix, la resolució d'Alcaldia resol estimar parcialment la sol·licitud entenent que les objeccions a l'accés apuntades pel servei tècnic només són aplicables a la



segona part de la sol·licitud d'informació (còpia de les actes d'inspecció) i estima l'accés al llistat complet de les instal·lacions de baixa tensió del municipi, que ja s'ha lliurat prèviament a la reclamació amb satisfacció de la part reclamant.

Les actes d'inspecció reclamades són, sens dubte, informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, ja que és documentació que ha d'estar en poder de l'Ajuntament i que s'ha elaborat en exercici de les seves funcions, i per tant, pot ser objecte del dret d'accés declarat l'article 18.1 LTAIPBG.

Quant a l'afectació pel límit relatiu a la seguretat pública, no queda argumentat ni motivat en què pot afavorir el vandalisme o l'atac de les instal·lacions elèctriques l'accés a les actes d'inspecció, l'Ajuntament ja n'ha lliurat la relació, i el fet que hagin estat o no inspeccionades no les fa més vulnerables a atacs, que és de suposar que ja s'eviten amb les mesures de seguretat adequades a l'afectació del servei públic al·legada pel servei tècnic. D'acord amb la jurisprudència (STS 3530/2017, de 16 d'octubre de 2017, ECLI:ES:TS:2017:3530) el dret d'accés té una configuració legal àmplia i correspon a qui invoca un límit legal a l'accés per restringir-lo motivar per què ha de ser prevalent i justificar suficientment el dany que se'n derivaria, més enllà d'invocar-lo, cosa que no fa suficientment l'informe tècnic citat com a fonament de la Resolució ni tan sols mínimament la part resolutiva desestimant l'accés.

D'altra banda, l'informe dels serveis tècnics citat als fonaments de la Resolució contra la què es reclama parlen de manca d'interès públic de la informació, el què no és congruent la mateixa consideració que es fa del caràcter crític de les instal·lacions elèctriques i de l'afectació del servei públic, resultant, precisament amb base a aquestes valoracions, d'interès públic indiscutible conèixer tant la diligència de l'Ajuntament en l'ús de les seves funcions inspectores com l'estat real de les instal·lacions elèctriques.

Per tant, considerant que no s'acredita la derivació real i efectiva d'un dany en la seguretat pública derivat de l'accés, i valorant que existeix un interès públic en l'accés a la informació reclamada per a permetre el control i seguiment ciutadà de l'exercici de les funcions inspectores per part de l'Ajuntament i de la seguretat i adequat manteniment de les instal·lacions que proveeixen l'enllumenat al municipi, la informació, que justifiquen l'afectació de la seguretat derivada de l'accés, cal desestimar l'aplicació del límit de seguretat pública per restringir l'accés a les actes d'inspecció de les instal·lacions elèctriques de baixa tensió.

Pel que fa a la complexitat d'elaboració de la informació al·ludida pels serveis tècnics, tampoc queda acreditada, vist que es demana còpia d'una informació prèviament elaborada, el què requereix una simple i mecànica tasca de realització de còpia en paper, si l'original està en aquest format -i ni això si l'Ajuntament l'arxiva en format digital-, tasca que pot realitzar qualsevol personal de l'Ajuntament sense que sigui requerida l'expertesa tècnica dels serveis que es declara incapaç d'assumir-la, i de la què l'Ajuntament pot rescabalar-se'n amb la taxa prevista a l'article 37.2 LTAIPBG. Nogensmenys, cal assenyalar que el Decret d'Alcaldia, en la part resolutiva, no recull aquesta al·legació dels serveis tècnics i justifica la desestimació expressament en els límits de l'article 21 desplegat per l'article 69 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, sense cap



referència a la causa d'inadmissió de l'article 29.1.b LTAIPBG, de manera que no sembla que s'assumeixi per part de l'òrgan competent per resoldre l'aplicació de la causa d'inadmissió relativa a la complexitat de la tasca d'elaboració en relació amb la còpia de les actes d'inspecció.

En tot cas, certament es constata una manca de referència temporal de la sol·licitud, que no aclareix de quin període temporal demana les actes d'inspecció, que pot suposar l'afectació d'un gran volum d'informació de la que elaborar-ne una còpia, amb la conseqüent càrrega de treball per a l'Ajuntament i l'eventual càrrega econòmica per al reclamant motiu pel qual, a manca de major concreció de la sol·licitud, als efectes d'aquesta resolució s'entendrà referida als darrer any complet, 2021, sens perjudici que la persona reclamant pugui sol·licitar novament aquesta informació referida a un altre període temporal.

Quant al format en què es demana, si l'original no es disposa en format electrònic, l'Ajuntament podrà imposar la taxa per transposició de format a digital prevista a l'article 37.2 LTAIPBG, la qual cosa s'haurà d'informar prèviament a la persona reclamant, amb indicació de l'import total i del mètode de càlcul, d'acord amb l'article 72.5 del Decret 8(2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública. En el cas que l'Ajuntament disposi de les actes en format pdf, no correspon aplicar cap taxa per les còpies si es remeten a la persona reclamant per correu electrònic, vist que no existeix cap cost de l'operació que la justifiqui, però tanmateix estarà justificat aplicar una taxa que no podrà excedir del cost de la unitat d'emmagatzematge de la informació si se li lliura en un llapis de memòria o en un CD.

Finalment, quant a l'elecció lingüística manifestada en la sol·licitud i en la reclamació, només es pot tenir en compte en relació amb les comunicacions i interaccions amb l'Ajuntament i amb aquesta Comissió, respectivament, però resulta inadmissible com a pretensió de què la documentació sol·licitada li sigui lliurada en castellà si això requereix d'una traducció perquè no és la llengua en què estan originàriament redactades. La informació pública, als efectes del dret d'accés, és, d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, la que està prèviament en poder de l'Administració, i per tant, no empara la pretensió que la informació es reelabori traduint-la a una altra llengua. D'altra banda, aquesta pretensió seria contradictòria amb el propi tenor literal de la sol·licitud, que demana una còpia de les actes, el què comporta una fotocòpia o una còpia digital del document original, sense alteracions ni traduccions.

D'acord amb les consideracions anteriors, s'estima la reclamació i es declara el dret de la persona reclamant a obtenir de l'Ajuntament còpia de les actes d'inspecció de les instal·lacions elèctriques municipals i dels locals de pública concurrència inclosos en l'enllumenat pública municipal realitzades durant l'any 2021 complet, prèvia notificació i liquidació de la taxa corresponent, si escau d'acord amb aquest fonament, i en la llengua en la què estiguin originàriament redactades.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i 49 RGAIP i per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix l'obligació de facilitar la informació dins del termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment, i que la desatenció d'aquest requeriment pot donar lloc a l'exigència de responsabilitats en el marc del règim sancionador previst a la mateixa llei. Concretament, a la vista de la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, la desatenció dels requeriments d'aquesta Comissió constitueix una infracció qualificada de molt greu que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG. Amb aquesta finalitat, l'article 49.2 RGAIP preveu que la Comissió n'informi als òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos en què els seus requeriments han estat desatesos pel subjectes obligats, i que se n'hi faci difusió mentre duri l'incompliment.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal electrònic de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 d'agost de 2022, resol per unanimitat:

1. Estimar la reclamació i declarar el dret de la persona reclamant a accedir a la còpia de les actes d'inspecció de les instal·lacions elèctriques municipals i dels locals de pública concurrència inclosos en l'enllumenat pública municipal realitzades durant l'any 2021, prèvia notificació i liquidació de la taxa corresponent, si escau d'acord amb aquest fonament, i en la llengua en la què estiguin originàriament redactades.
2. Requerir a l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies, i a informar a la GAIP, dins d'aquest



mateix termini, de l'òrgan o la persona responsable de l'execució d'aquesta Resolució així com de les actuacions dutes a terme per al seu compliment, dins del termini de quinze dies.

3. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta Resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
4. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 626/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.