

Resolució 732/2021, de 30 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 595/2021

Administració reclamada: Ajuntament de Molins de Rei

Informació reclamada: Informació diversa sobre el Tribut Metropolità 2021.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: La reclamació es planteja contra la resposta de l'Ajuntament, que aporta la part de la informació del tribut de què disposa i remet a l'AMB, titular del tribut, per a major informació. Aquesta resposta no és lesiva del dret d'accés, ja que l'Ajuntament només queda obligat pel dret d'accés proveir la informació pública que estigui en el seu poder com a conseqüència de l'exercici de les seves funcions (d'acord amb l'article 18.2 i 2.b LTAIPBG) i si no disposa de la informació sobre aquest tribut metropolità, no se li pot exigir que l'aporti. D'acord amb això, la reclamació ha de ser desestimada, per manca d'objecte, sense necessitat d'altres consideracions sobre la seva incongruència amb la sol·licitud que s'aporta. Quant a la forma que hagués hagut de revestir la resposta, certament que una desestimació de l'accés, igual que una inadmissió, hauria hagut de revestir la forma de resolució. Però en aquest cas l'Ajuntament no desestima l'accés invocant algun límit, ni inadmet la reclamació amb base a les causes de l'article 29 LTAIPBG, sinó que proporciona la informació de què disposa al respecte, inclosa la publicada al portal de l'AMB, el què s'equipara amb l'estimació de la sol·licitud, i per tant, resulta aplicable la previsió de l'article 34.8 LTAIPBG que admet que la resolució d'estimació pugui ser substituïda per una comunicació informal de la informació.

Paraules clau: Ajuntament. Plataforma ciutadana. Informació tributària. Reclamació contra comunicació de la informació. Informació en poder de l'Administració. Comunicació substitutiva de la resolució estimatòria. Manca d'objecte.

Ponent: Elisabet Samarra i Gallego

Antecedents

1. El 29 de juny de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 595/2021, presentada per la plataforma Stop Tribut AMB de Molins de Rei contra l'Ajuntament de Molins de Rei, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 27 de maig de 2021 la part reclamant presenta una instància a l'Ajuntament de Molins de Rei mitjançant la qual demana: "1. Bases de càlcul i fórmula del Tribut Metropolità 2021. 2. Tipus que s'aplicarà Tribut Metropolità 2021. 3. Reduccions: criteris i fórmula de càlcul Tribut Metropolità 2021. 4. Bonificacions: criteris i fórmula de càlcul Tribut Metropolità 2021".



3. El 28 de juny de 2021 l'Ajuntament de Molins de Rei dona resposta a la instància assenyalada a l'antecedent anterior, indicant a la persona sol·licitant que s'hauria d'adreçar a l'administració titular del tribut, que és l'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB), per tal d'aconseguir la informació detallada dels tècnics de finances que el gestionen. Així mateix, li facilita un enllaç específic al web de l'AMB que conté informació sobre el tribut metropolità.
4. La reclamació, presentada el 29 de juny, indica que l'Ajuntament de Molins no ha respost el que se li ha demanat, i qüestiona que la resposta rebuda no revesteixi la forma de resolució administrativa.
5. El 2 de juliol de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació. Així mateix, als efectes de millorar la documentació aportada, requereix a la persona reclamant que faci arribar a la GAIP el formulari de reclamació degudament complimentat, i que indiqui si presenta la reclamació en nom de la Plataforma Stop tribut AMB.
6. En la mateixa data, la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Molins de Rei i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 3 de juliol de 2021 la persona reclamant dona resposta al requeriment de millorar la documentació aportada a la GAIP, i tramet el formulari de reclamació degudament complimentat, assenyalant que reclama en nom de la plataforma de referència.
8. El 26 de juliol té entrada a la GAIP l'informe de l'Ajuntament de Molins de Rei, que es reitera en la resposta donada a la sol·licitud d'informació indicant que el tribut és titularitat de l'AMB.
9. El 29 de juliol la persona reclamant comunica a la GAIP la seva insatisfacció amb la posició de l'Ajuntament, que justifica així: "l'AMB és un organisme supramunicipal i per tant tot allò que s'hi aprova, els ajuntaments n'estan plenament assabentats ja que hi tenen representants. L'Ajuntament de Molins de Rei i l'AMB continuen en la seva política d'opacitat. Per tant, demanem que de manera definitiva se'ns proporcioni la informació sol·licitada ja que hi tenim dret com a ciutadans i contribuents"



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els



límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Sobre el dret d'accés a la informació reclamada

La reclamació es planteja contra la resposta de l'Ajuntament, que aporta la part de la informació del tribut de què disposa i remet a l'AMB, titular del tribut, per a major informació. Aquesta resposta no és lesiva del dret d'accés, ja que l'Ajuntament només queda obligat pel dret d'accés proveir la informació pública que estigui en el seu poder com a conseqüència de l'exercici de les seves funcions (d'acord amb l'article 18.2 i 2.b LTAIPBG) i si no disposa de la informació sobre aquest tribut metropolità, no se li pot exigir que l'aporti, més enllà del què ja ha fet l'Ajuntament, que és donar la informació de què disposava i que ha pogut trobar en el web de l'AMB, sense que de la pertinença de l'Ajuntament a l'AMB al·legada per la reclamant se'n pugui derivar que coneix més informació que la que aporta.

Quant a la forma que hagués hagut de revestir la resposta, certament que una desestimació de l'accés, igual que una inadmissió, hauria hagut de revestir la forma de resolució. Però en aquest cas l'Ajuntament no desestima l'accés invocant algun límit, ni inadmet la reclamació amb base a les causes de l'article 29 LTAIPBG, sinó que proporciona la informació de què disposa al respecte, inclosa la publicada al portal de l'AMB, el que s'equipara amb l'estimació de la sol·licitud i, per tant, resulta aplicable la previsió de l'article 34.8 LTAIPBG, que admet que la resolució d'estimació pugui ser substituïda per una comunicació informal de la informació.

Certament, potser el més adient hauria estat que, juntament amb aquesta comunicació, l'Ajuntament hagués derivat la sol·licitud a l'AMB perquè li donés resposta, però tenint en compte que la persona reclamant ja havia presentat paral·lelament la mateixa sol·licitud a l'AMB (que s'està tramitant simultàniament davant d'aquesta Comissió en la Reclamació 585/2020), i que el que sembla que és objecte de la seva pretensió en aquesta sol·licitud, i així ho justifica en les al·legacions, és conèixer les explicacions de l'Ajuntament de Molins, potser per comparar-les amb les que rebí de l'AMB, cal concloure que la manca de derivació de la sol·licitud a l'AMB no té cap conseqüència negativa per a la reclamant i, per tant, resulta innecessari retrotreure el procediment perquè es realitzi.

D'acord amb això, la reclamació ha de ser desestimada, per manca d'objecte, sense necessitat d'altres consideracions sobre la seva incongruència amb la sol·licitud que s'aporta.

Quant a la forma que hagués hagut de revestir la resposta, certament que una desestimació de l'accés, igual que una inadmissió, hauria hagut de revestir la forma de resolució. Però en aquest cas l'Ajuntament no desestima l'accés invocant algun límit, ni inadmet la reclamació amb base a les



causes de l'article 29 LTAIPBG, sinó que proporciona la informació de què disposa al respecte, inclosa la publicada al portal de l'AMB, el què s'equipara amb l'estimació de la sol·licitud, i per tant, resulta aplicable la previsió de l'article 34.8 LTAIPBG que admet que la resolució d'estimació pugui ser substituïda per una comunicació informal de la informació.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 30 de juliol de 2021, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 595/2021, per manca d'objecte, perquè es presenta contra la comunicació prèvia de la informació de què disposa l'Ajuntament.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 595/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Per substitució

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.