

Resolució 737/2022, de 2 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 521/2022

Administració reclamada: Ajuntament d'Agramunt

Informació reclamada: Dades del planejament urbanístic municipal.

Sentit de la resolució: Finalització per acord de mediació

Resum: Les parts han assolit un acord en relació amb l'accés a la informació sol·licitada, a satisfacció de la persona reclamant. La GAIP no aprecia elements contraris a l'ordenament jurídic en aquest acord, i de conformitat l'article 42.5, posa fi al procediment de mediació.

Paraules clau: Ajuntament. Urbanisme. Reclamació contra desestimació. Mediació. Acord de mediació.

Mediador: Josep Mir Bagó

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 31 de maig de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 521/2022, presentada en representació dels titulars d'una finca de la població contra l'Ajuntament d'Agramunt, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. L'1 d'abril de 2022 la persona reclamant fa constar que representa els hereus del titular d'una finca de la població, circumstància que al seu entendre els faria interessats en relació amb allò sol·licitat, i demana a l'Ajuntament d'Agramunt la informació següent: tots els escrits d'al·legacions presentats a la tramitació del nou POUM, tots els informes emesos en relació amb el mateix pla (indicant si hi ha informes pendents de recepció) i classificació i qualificació urbanístiques, aprofitament urbanístic, usos admesos, volumetria i alineacions i rasants de la finca propietat dels representats per la persona reclamant i de les dues finques més properes (informació que es demana tant pel que fa a les previsions de les normes subsidiàries vigents, com al nou POUM en tràmit).
3. El 29 d'abril de 2022 l'Ajuntament contesta la sol·licitud anterior en els termes següents: "1.- Pel que fa a la sol·licitud de tots els escrits d'al·legacions i els informes emesos corresponents a la tramitació del POUM, atès que aquest expedient està en tràmit per a la seva aprovació

provisional que no ha finalitzat i afecta a drets de caràcter personal, no correspon donar-vos-hi accés. Malgrat això, i per a tots els ciutadans, quan s'aprovarà el document del POUM provisionalment es podrà consultar a la pàgina web de l'Ajuntament d'Agramunt al·legacions presentades envers la seva aprovació inicial i aquest document ja recollirà el <https://www.agramunt.cat/urbanisme/poum> l'informe amb la resolució de les contingut dels informes sectorials emesos. 2.- Pel que fa a la classificació, qualificació, aprofitament, usos admesos, volumetria i alineacions i rasants urbanístiques, de les finques del C. Vilavella, 13 i Av. Marià Jolonch, 10, tant la recollida en les Normes subsidiàries de planejament vigent, com la que consta en l'aprovació inicial del POUM, totes aquestes dades les trobareu per a poder-les consultar, guardar, imprimir, etc. als enllaços següents: (...).

4. La Reclamació presentada el 31 de maig de 2022 fa les següents consideracions: “el fet que l'expedient encara s'estigui tramitant en cap cas pot ser un obstacle a donar accés a la informació pública que se sol·licita en temps i forma (...) Es pot “limitar” / tapar” l'accés a les dades estrictament de caràcter personal que siguin innecessàries per a la sol·licitud d'accés i permetre l'accés a totes les al·legacions formulades – tota la resta de dades que s'hi contenen. Cal recordar, a més a més, que respecte als informes emesos, la identificació de totes les persones / treballadors públics no es pot “tapar/limitar”, d'acord amb les previsions de l'article 24.1 de la mateixa LTC. En definitiva, en una correcta ponderació d'interessos, s'hauria de poder accedir a totes les al·legacions amb les dades de caràcter personal innecessàries anonimitzades i a tots els informes emesos, amb tots els condicionants previstos al citat art 24 de la LTC. Finalment, aquesta part té dret a accedir a dades com (les que es van sol·licitar): la classificació i qualificació urbanístiques, l'aprofitament urbanístic – usos admesos, la volumetria i rasants de les finques / propietats més properes situades al carrer Vilavella núm. 13 i Av. Marià Jolonch núm. 10. Són dades que l'administració pública a la qual es va dirigir la sol·licitud, té al seu abast sense cap mena de dubte. A més a més, aquest accés no es pot denegar donant un accés genèric a les normes subsidiàries actualment vigents o a les normes del nou POUM en tràmit (que, per altra banda no inclouen totes les dades que es reclamen); o indicant que sol·licitem el corresponent certificat d'aprofitament urbanístic”.
5. El 7 de juny de 2022 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament d'Agramunt i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 9 de juny de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que



informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada. La GAIP també demana a la persona reclamant la millora de la Reclamació, als efectes d'aportar còpia de la sol·licitud d'informació presentada a l'Ajuntament.

7. El 9 de juny de 2022 la GAIP rep les dades de contacte de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació demanat per la persona reclamant.
8. El 14 de juny de 2022 la GAIP rep la documentació requerida per a la millora de la Reclamació.
9. El 29 de juny de 2022 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament: "1.- El Sr. xxx actua en nom i representació dels successors del Sr. Vicente Castellà Gimbert, titulars de l'immoble situat al carrer Vilavella núm. xx d'Agramunt, amb referència cadastral xx. L'Ajuntament vol deixar constància que s'ha fet una cerca sobre la inscripció registral de la finca esmentada i aquesta no consta inscrita al Registre de la propietat. Els possibles hereus del Sr. Vicente Castellà Gimbert no consten en l'Ajuntament ni han realitzat cap tràmit per regularitzar la titularitat d'aquesta finca. En el cadastre aquesta parcel·la va a nom dels hereus del Sr. Vicente Castellà Gimbert. El Sr. xxx no presenta poders notariais per actuar en nom dels possibles hereus que aquest ajuntament desconeix. Per a l'accés a la informació pública existeixen dues vies: o ser interessat en un procediment, en aquest cas existeix el dret d'accés i còpia a tot l'expedient; o bé sol·licitar l'accés d'acord amb la LTAIPBG. En aquest cas no és interessat i per tant s'ha de tramitar segons la LTAIPBG. 2.- En relació amb la petició de la còpia de les al·legacions del POUM. El POUM es va aprovar inicialment en data 6 d'agost i va estar en exposició pública durant 45 dies. Tota la documentació, plànols i normativa del POUM resta exposada al públic en la pàgina web de l'ajuntament accessible a tothom. Durant aquest termini s'han presentat al·legacions tant per part de persones jurídiques com de persones físiques. En aquestes al·legacions hi ha dades personals i elaborades no per l'ajuntament sinó per particulars. S'ha denegat aquesta informació pels motius següents: 2.1.- Les al·legacions encara no s'han resolt i no s'ha aprovat la seva estimació o desestimació. En aquests moments és un procediment en tràmit que afecta a terceres persones. Algunes d'aquestes al·legacions seran desestimades i altres estimades. És el Ple l'òrgan competent per aprovar provisionalment el document del POUM motivant la seva resolució. 2.2.- Un dels altres motius de denegar és perquè afecten al secret professional i als drets de propietat intel·lectual i industrial, atès que hi ha aspectes tècnics en les al·legacions. Aquestes no les ha confeccionat l'ajuntament sinó que són documents emesos i elaborats per terceres persones. 2.3.- L'accés a la informació pública ha de ser proporcionat i en aquest cas la seva sol·licitud és totalment desproporcionada per l'interès públic que suposa per l'interessat disposar de totes les al·legacions al POUM. No queda justificat que l'interès públic d'accés a la informació pública sigui superior a la protecció de dades de tots els al·legants al POUM, especialment les dades de les persones físiques que



han presentat al·legacions. Cal recordar que amb l'aprovació provisional en podrà ser coneixedor, un cop estigui aprovat per l'Ajuntament ple. Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han de ser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre a les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. En aquest cas el límit de l'accés a la informació és temporal.

2.4.- Segons la LTAIPBG són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'accés a la informació pública en els següents suposats: a) Si sol·liciten notes, esborranys, resums, opinions o qualsevol document de treball intern sense rellevància o interès públic (...) c) Si la informació que sol·liciten està en fase d'elaboració i ha de fer-se pública, d'acord amb les obligacions de transparència del títol II de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, dins del termini de tres mesos. (...) Tal com assenyala l'Ajuntament, posseeix documentació però per al seu estudi, sense que s'hagi tramitat encara la seva aprovació. Per tant, en aquest cas, es podria observar una de les causes d'inadmissió de la sol·licitud d'accés a la informació establerta a l'apartat 1.a) de l'article esmentat anteriorment, ja que la informació que ha sol·licitat el veí encara es troba en curs d'elaboració. Es denega la sol·licitud d'accés a la informació sobre la base d'allò que s'ha fixat en l'article 18.1.a) de la LTAIPBG: la documentació que té l'Ajuntament relativa al POUM és informació per a l'estudi d'aquest, sense que s'hagi tramitat encara el pla especial de caràcter supramunicipal. D'aquesta manera, aquesta circumstància se subsuma en la causa d'inadmissió a tràmit de la sol·licitud d'accés a la informació, la qual estableix que s'inadmetran a tràmit les sol·licituds que es refereixin a informació en curs d'elaboració o de publicació general.

2.4.- Atès que la informació sol·licitada afecta a drets o interessos de tercers, degudament identificats, s'ha de concedir un termini de deu dies perquè puguin realitzar les al·legacions que estimin oportunes, la qual cosa creiem que no té sentit atès que s'han presentat 86 al·legacions.

3.- En relació amb sol·licitud de la classificació, qualificació, aprofitament, usos admesos, volumetria i alineacions i rasants urbanístiques,

3.1.- Aquesta informació resta tota publicada íntegrament en la pàgina web municipal. En matèria d'urbanisme existeix la denominada acció pública, tal i com estableix l'article 5 del text refós de la Llei de Sòl i Rehabilitació Urbana aprovat per Reial decret Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre (d'ara endavant TRLSRU), que indica el següent: «Tots els ciutadans tenen dret a: c) Accedir a la informació de què disposin les Administracions Públiques sobre l'ordenació del territori, l'ordenació urbanística i la seva avaluació ambiental, així com obtenir còpia o certificació de les disposicions o actes administratius adoptats, en els termes disposats per la seva legislació reguladora. d) Ser informats per l'Administració competent, de forma completa, per escrit i en termini raonable, del règim i les condicions urbanístiques aplicables a una finca determinada, en els termes disposats per la seva legislació reguladora.»

L'Ajuntament li ha manifestat que dins de l'acció pública atès que no és titular de la finca, ni presenta poders notariais pot sol·licitar un certificat de règim urbanístic (art. 105 TRLUC).



L'expedició d'aquest certificat te la validesa de 6 mesos. Aquest certificat el pot sol·licitar de totes les finques que cregui convenient encara que no sigui titular, ni veí ni tingui un interès directe d'acord a l'article 4 de la LPACAP, atès que existeix l'acció pública. 3.2.- El Sr. xxx el que sol·licita és un certificat de règim urbanístic de les dues parcel·les. Segons l'establert per llei són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sense perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que se sol·licitin d'acord amb la normativa corresponent. -Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern (en avanç, LTAIPBG), i especialment al seu article 13, relatiu a la informació pública, el qual estableix el següent: S'entén per informació pública els continguts o els documents, qualsevol que sigui el seu format o el suport, que obrin en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagin estat elaborats o adquirits en l'exercici de les seves funcions. En aquest cas el certificat s'ha d'elaborar i redactar pels serveis tècnics municipals”.

10. El 30 de juny de 2022, després de constatar que l'Ajuntament invoca la protecció de dades personals en la seva denegació, la GAIP demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) l'informe previst per l'article 42.8 LTAIPBG.
11. El 4 de juliol de 2022 la GAIP trasllada la documentació aportada per l'Ajuntament a la persona reclamant.
12. El 19 de juliol de 2022 la GAIP rep les al·legacions següents de la persona reclamant:
“Primera.- Respecte a la sol·licitud d'emissió d'informe per part de l'APDCAT – notificació rebuda el 4 de juliol de 2022. Aquesta part no s'oposa ni té cap objecció a que dita Autoritat emeti el corresponent informe. De tota manera, no voldria deixar d'insistir que l'interès d'aquesta part no és conèixer la identitat de la / les persones físiques que han realitzat les al·legacions al POUM 2021 del municipi d'Agramunt, sinó conèixer el seu contingut i abast. És més, aquesta part interessa expressament que se suprimeixin les dades de caràcter personal que siguin innecessàries, per a la informació que resulta realment rellevant i d'interès. Segona.- Consideracions a l'informe emès per part de la Secretaria General de l'Ajuntament d'Agramunt – notificació rebuda l'1 de juliol de 2022 – resposta a les al·legacions 2.1) Legitimació per sol·licitar la informació pública en poder d'aquelles institucions que en tenen l'obligació. Com ja es va indicar a la reclamació presentada, amb caràcter general, d'acord amb els articles 4 i 53 de l'actual llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, els interessats tenen dret a conèixer l'estat de la tramitació dels procediments administratius – en els quals ostenten un interès. Pel seu cantó, la normativa sectorial, és a dir, l'article 12 del text refós de la llei d'urbanisme de Catalunya (Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost) i l'article 18.1 de la llei catalana de transparència, accés a la informació



pública i bon govern (Llei 19/2014, de 29 de desembre), permeten l'accés a les dades / informació pública, en poder de les administracions públiques, sense que sigui necessària l'acreditació concreta d'un interès. Finalment, resulta sorprenent que la Secretaria General de l'Ajuntament d'Agramunt s'hagi pres la "molèstia" de realitzar consultes al Registre de la Propietat de Balaguer, per conèixer si hi ha alguna finca inscrita a noms dels successors/hereus del Sr. Castellà Gimbert. Era suficient en preguntar-ho a aquesta part, i els haguéssim donat resposta.

2.2) Dades / informació a la qual se sol·licita accés i resposta a les al·legacions realitzades. Com ja s'ha dit, pel que fa a les al·legacions formulades al POUM, no se sol·licita tenir accés a les dades de caràcter personal innecessàries, només interessa tenir accés al "fons". Per tant, totes les manifestacions / al·legacions respecte a la possible vulneració de drets relacionats amb les dades de caràcter personal "cauen" pel seu propi pes. El fet que el procediment encara estigui en tràmit, no és en cap cas, i així ho ha indicat clarament aquesta Comissió, un motiu per impedir l'accés a dita informació pública. I amb més motiu, al tractar-se d'informació urbanística "subjecta" a l'acció pública, ex article 12 del text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya (Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost). En següent lloc, la proporcionalitat que s'al·lega relacionada amb l'accés a dades de caràcter personal, també decau pel que ja s'ha dit prèviament. Pel que fa les "al·legacions tècniques". El simple fet que tinguin aquest "caràcter" no els arroga drets relacionats amb la propietat industrial – que deriven de la necessària inscripció al Registre competent, ni drets d'autoria o de propietat intel·lectual – atès que haurien d'incloure's dins el concepte més específic d'obra – no tot treball tècnic és una obra, segons definició del reial decret legislatiu 1/1192, de 12 d'abril - text refós de la Llei de propietat intel·lectual. En tot cas, si hi ha dubtes o hi havia dubtes, la Llei 19/2014 és ben clara al respecte: cal donar trasllat als tots els possibles interessats/afectats. El supòsit per inadmetre la sol·licitud relatiu a la informació que s'està elaborant, no té res a veure amb uns escrits d'al·legacions ja realitzats i incorporats a l'expedient administratiu de referència. Quan es parla d'informació en fase d'elaboració, i per evitar efectes no desitjats, es fa referència per exemple a informes de la pròpia administració que s'estan elaborant (és a dir, encara no s'han acabat definitivament). En aquests casos, no és possible tenir-ne accés perquè encara s'estan elaborant. No és el cas. Per últim, indicar que una obligació legal "no té sentit", quan parla de traslladar la present sol·licitud d'accés a tots els possibles interessats (per ser-ne com a màxim 86), si se'm permet l'expressió, no "té ni cap ni peus". Totes les administracions han de complir amb les obligacions legals corresponents, i aquest cas, no n'és cap excepció. En resum, és procedent donar accés a aquesta part a les 86 al·legacions formulades al POUM 2021 del municipi d'Agramunt, suprimint / eliminant les dades de caràcter personal innecessàries i referides a persones físiques per a la informació que interessa / es demana per aquesta part.

2.3) En relació amb la informació relativa a la classificació, qualificació, aprofitament, usos admesos, volumetria i rasants – resposta a les al·legacions. Respecte a l'al·legació relacionada



amb la reelaboració, cal tenir present que el Tribunal Suprem (TS) en una sentència molt recent de 2 de juny de 2022, Sala Contenciosa secc. 3ª rec. 4116/2020, resolent una qüestió relativa a l'accés a la informació pública respecte a determinada informació urbanística, estima que no es pot inadmetre (dita reclamació) pel simple fet que hi hagi una mínima reelaboració. És a dir, el TS indica fins i tot que si cal un informe que sigui simple, això "forma part" del dret d'accés a la informació pública. Literalment al FJ 3er indica (en la part que interessa): "(...) *El artículo 18.1 LTAIBG establece diversas causas de inadmisión de las solicitudes de acceso a la información pública, basadas en razones ajenas a la materia a que se refieran. Entre esos supuestos de inadmisión figura, en la letra c) del mencionado precepto, las solicitudes "relativas a información para cuya divulgación sea necesaria una acción previa de reelaboración". Esta Sala ha examinado en la sentencia de 16 de octubre de 2017 (recurso 75/2017), la aplicabilidad de la causa de inadmisión del artículo 18.1.c) LTAIBG, advirtiendo que cualquier pronunciamiento sobre las causas de inadmisión, y en particular sobre la que ahora nos ocupa, debe ponerse en relación con el concepto amplio del derecho a la información regulado por la Ley 19/2013, que impone una interpretación estricta, cuando no restrictiva de las causas de inadmisión a trámite de las solicitudes de información: Decíamos en la indicada sentencia (FD 4º) y reiteramos en la sentencia de 25 de marzo de 2021 (recurso 2578/2020, FD 2º): "Cualquier pronunciamiento sobre las "causas de inadmisión" que se enumeran en el artículo 18 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, y, en particular, sobre la prevista en el apartado 1.c/ de dicho artículo (que se refiere a solicitudes "relativas a información para cuya divulgación sea necesaria una acción previa de reelaboración") debe tomar como premisa la formulación amplia y expansiva con la que aparece configurado el derecho de acceso a la información en la Ley 19/2013 (...) Esa formulación amplia en el reconocimiento y en la regulación legal del derecho de acceso a la información obliga a interpretar de forma estricta, cuando no restrictiva, tanto las limitaciones a ese derecho que se contemplan en el artículo 14.1 de la Ley 19/2013 como las causas de inadmisión de solicitudes de información que aparecen enumeradas en el artículo 18.1 (...) En la primera de las indicadas sentencias puso de relieve la Sala que, debido a la severa consecuencia de inadmisión a trámite de la solicitud que se anuda a su concurrencia, es exigible que la acción previa de reelaboración presente una cierta complejidad (...)*

"Ciertamente, el suministro de información pública, a quien ha ejercitado su derecho al acceso, puede comprender una cierta reelaboración, teniendo en cuenta los documentos o los datos existentes en el órgano administrativo. Ahora bien, este tipo de reelaboración básica o general, como es natural, no siempre integra, en cualquier caso, la causa de inadmisión prevista en el artículo 18.1.c) de la Ley 19/2013 (...) I pel que fa a "l'obligació" de sol·licitar un certificat d'aprofitament urbanístic, no té fonament (jurídic). L'elaboració i emissió d'un certificat d'aquesta mena té els efectes previstos a l'article 20.4 del Reglament de la Llei d'urbanisme de Catalunya (Decret 305/2006, de 18 de juliol). I aquesta part només té interès en accedir a unes



determinades dades concretes de caràcter públic a les que té dret a accedir. Res més. En definitiva, no es pot “obligar” a aquesta part, a sol·licitar allò que no necessita / no vol, per defugir l'obligació de donar accés a unes dades que s'han sol·licitat, en temps i forma”.

13. El 22 de juliol de 2022 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT, que conclou: L'accés a les al·legacions que s'han presentat en el tràmit d'informació pública del procediment d'aprovació del POUM i als informes que s'han emès durant aquest procediment, s'ha de fer prèvia anonimització de les dades de les persones físiques (llevat de les dades merament identificatives dels empleats públics que hi puguin aparèixer). La normativa de protecció de dades personals no impedeix l'accés a la informació relativa a la classificació, la qualificació urbanística i l'aprofitament urbanístic de les finques sobre les quals se sol·licita aquesta informació.
14. El 29 de juliol de 2022 es celebra la primera sessió de mediació que finalitza amb l'acord de les parts annex a aquesta resolució.
15. El 4 d'agost de 2022 l'Ajuntament d'Agramunt notifica a la GAIP el Decret per al qual dona accés a la persona reclamant a la documentació acordada en la sessió de mediació en la mateixa data.
16. L'11 d'agost de 2022 la GAIP trasllada la documentació aportada per l'Ajuntament d'Agramunt a la persona reclamant per al seu coneixement.
17. El 12 d'agost de 2022 la persona reclamant confirma que ha rebut correctament la informació sol·licitada i acordada en la sessió de mediació.
18. El 26 d'agost de 2022 l'Ajuntament d'Agramunt comunica a la GAIP la documentació justificativa del compliment efectiu de l'acord una vegada rebuda la documentació acordada per la part interessada, de conformitat amb el què estableix l'article 43.5 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que



també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".



2. L'acord en el procediment de mediació

L'article 42.5 LTAIPBG estableix que l'acord assolit per les parts en el marc d'un procediment de mediació posa fi al procediment i en cap cas no pot ser contrari a l'ordenament jurídic. Segons es desprèn de l'acta aixecada al finalitzar la sessió de mediació celebrada, degudament signada pels assistents, les parts han assolit un acord, que consta annex a aquesta Resolució, a satisfacció de la persona reclamant. Amb la informació de què disposa la GAIP, no s'aprecia que aquest Acord contingui elements contraris a l'ordenament jurídic ni als interessos generals, per la qual cosa correspon posar fi al procediment de reclamació.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 2 de setembre de 2022, resol per unanimitat:

1. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 521/2022.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



ACORD DE MEDIACIÓ

del 29 de juliol de 2022, relatiu a la Reclamació 521/2022

REUNITS

La persona reclamant,

- el senyor [...];

En representació de l'Ajuntament d'Agramunt

- la senyora [...], secretària-interventora

ACORDEN

Primer. Administració obligada i informació a lliurar

L'Ajuntament es compromet a lliurar:

- Les al·legacions que fan referències a les finques que la persona reclamant esmenta a la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquesta reclamació.
- Als informes relatius al POUM.

Així mateix, la persona reclamant mostra la seva conformitat amb les explicacions donades per accedir a informació concreta de què es pot fer cada finca i la normativa aplicada a la una finca en concret.

Segon. Termini i format de lliurament de la informació

La informació es facilitarà en suport electrònic a l'adreça facilitada per la persona reclamant. El termini de lliurament s'acorda de 10 dies hàbils des de la celebració d'aquesta sessió de mediació.

La part reclamant, mitjançant aquest acord de mediació es dona per satisfeta de la seva reclamació en relació amb l'accés a la informació pública sol·licitada, sens perjudici de les actuacions i accions ulteriors que li puguin correspondre.

L'administració reclamada es compromet a informar del compliment del present acord a la GAIP un cop s'hagi fet efectiu, de conformitat amb el què estableix l'article 43.5 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, comunicant-li expressament en un termini d'una setmana el seu compliment i els termes de la seva execució.

El present Acord de mediació es regeix per la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i segueix el previst pel *Manual de mediació de la GAIP*, els aspectes més destacats del qual són recollits per les adjuntes "*Característiques bàsiques del procediment de mediació per a l'accés a la informació pública*". Tots aquests documents són coneguts per les parts i mereixen la seva conformitat.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

L'acord es presentarà al Ple de la GAIP, a fi que aquesta en tingui coneixement, dicti la resolució que posa fi al procediment de reclamació, ordeni la seva execució i la seva publicació al web de la GAIP.

Firmes:

Per la persona reclamant:

Per l'Ajuntament d'Agramunt

Hi consten les signatures