

## **Resolució 740/2021, de 30 de juliol**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 655/2021

**Administració reclamada:** Ajuntament de Corbera de Llobregat

**Informació reclamada:** Impugnació d'un Acord municipal.

**Sentit de la Resolució:** Inadmissió

**Resum:** El procediment de reclamació davant d'aquesta Comissió està limitat a la revisió de les decisions administratives prèvies adoptades en relació amb una sol·licitud d'accés a la informació pública adreçada a un subjecte obligat a atendre-la, d'acord amb l'article 18 LTAIPBG. Així es desprèn de l'article 39.1 LTAIPBTG, que disposa que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública. El fet que la persona reclamant sigui un electe local n és obstacle per a l'admissibilitat de la reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016- i com ha confirmat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, però en canvi sí que ho és la pretensió que constitueix el seu objecte, que no és la d'obtenir una informació prèviament sol·licitada a l'Alcaldia a l'empara de l'article 1643 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, sinó que la nul·litat d'un acord municipal, el què queda fora de l'objecte d'aquest procediment i de la capacitat revisora d'aquesta Comissió, sense que el fet que la causa de nul·litat al·legada per la persona reclamant sigui la manca d'informació adequada i prèvia a l'adopció de l'acord alteri aquesta determinació d'inadmissibilitat, ja que la via de reclamació només permet revisar l'adequació a dret de l'actuació de l'Administració en relació amb l'accés a una informació prèviament i formalment sol·licitada . D'acord amb l'anterior, correspon inadmetre la reclamació, per manca d'objecte.

**Paraules clau:** Ajuntament. Electe local. Impugnació d'un acord municipal. Informació pública. Objecte del procediment. Sense acte previ.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

### **Antecedents**

1. El 26 de juliol de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 655/2021, presentada pel grup municipal Grup Independent d'Urbanitzacions, amb la següent motivació "El pasado pleno municipal del Ayuntamiento de Corbera de Llobregat, de fecha 1/06/2021 se aprobó la "Incoació expedient de contractació serveis de recollida porta a porta dels residus i neteja viària" por un valor de 13.795.200.51€ sin que en el expediente, ni en la documentación facilitada a los regidores, figurase ningún informe financiero, o documentación análoga, que justificase el mencionado importe. Que presentada impugnación al acuerdo aprobado, en el pleno de fecha 13/7/2021, el mismo fue denegado, argumentando que no se habían conculcado los derechos de los regidores



al acceso a la información. Solicitamos la intervención urgente y adoptar medidas cautelares contra este acuerdo, para evitar males mayores, en caso de adjudicación, si proceden o información si el procedimiento es correcto, por incumplimiento de la normativa vigente”

2. La reclamació s'acompanya d'un escrit de datat de l'11 de juny de 2021 pel portaveu del grup municipal Grup Independent d'Urbanitzacions i titulat “SOLICITUD D'IMPUGNACIÓ PRESENTADA PEL GRUP INDEPENDENT D'URBANITZACIONS , GIU, EN CONTRA DE LA APROVACIO PER PLE DE LA INCOACIÓ DEL EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS DE RECOLLIDA PORTA APORTA DELS RESIDUS I NETEJA VIARIA.”, en el què es demana que “Es tingui per presentada la impugnació del acord municipal del Ple del dia 1 de juny de 2021 de l'aprovació de Incoació expedient de contractació serveis de recollida porta a porta dels residus i neteja viària, i es declari nul l'acord aprovat. En cas de no ser acceptada, ens reserven las accions legals que puguin correspondre.”

## Fonaments jurídics

### 1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

El procediment de reclamació davant d'aquesta Comissió està limitat a la revisió de les decisions administratives prèvies adoptades en relació amb una sol·licitud d'accés a la informació pública adreçada a un subjecte obligat a atendre-la, d'acord amb l'article 18 LTAIPBG. Així es desprèn de l'article 39.1 LTAIPBTG, que disposa que les resolucions expressives o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública.

D'acord amb aquesta marc legal, el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol, disposa en el seu article 29.1, quant a l'objecte de la reclamació que “Les resolucions expressives o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, les comunicacions que substitueixin les resolucions i, si escau, les resolucions que resolguin el recurs potestatiu de reposició poden ésser objecte de reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública” i, quant a la legitimació per interposar una reclamació, l'article 30 disposa que ho estan “a) Les persones sol·licitants d'accés a la informació pública a qui se'ls ha denegat totalment o parcialment l'accés a la informació pública per resolució expressa d'un dels subjectes inclosos dins l'àmbit d'actuació de la Comissió. b) Les persones a qui se'ls ha reconegut l'accés a la informació per resolució expressa o presumpta i no se'ls ha facilitat efectivament l'accés a la informació. c) Les persones a qui se'ls ha denegat l'accés a la informació per acte presumpte per la concurrència d'algun dels límits establerts a la legislació vigent.(...).



El fet que la persona reclamant sigui un electe local no és obstacle per a l'admissibilitat de la reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016- i com ha confirmat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, però en canvi sí que ho és la pretensió que constitueix el seu objecte, que no és la d'obtenir una informació prèviament sol·licitada a l'Alcaldia a l'empara de l'article 1643 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, sinó la nul·litat d'un acord municipal, el que queda fora de l'objecte d'aquest procediment i de la capacitat revisora d'aquesta Comissió, sense que el fet que la causa de nul·litat al·legada per la persona reclamant sigui la manca d'informació adequada i prèvia a l'adopció de l'acord alteri aquesta determinació d'inadmissibilitat, ja que la via de reclamació només permet revisar l'adequació a dret de l'actuació de l'Administració en relació amb l'accés a una informació prèviament i formalment sol·licitada .

D'acord amb l'anterior, correspon inadmetre la reclamació, per manca d'objecte.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 30 de juliol de 2021, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 655/2021 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública, i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

*Per substitució*

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.