

## **Resolució 743/2019, de 26 de novembre**

**Número d'expedient de la reclamació:** 702/2019

**Administració reclamada:** Consorci del Teatre Bartrina. Centre de Lectura de Reus

**Informació reclamada:** Comptes i ús d'equipament municipal per part del Centre de Lectura de Reus.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** La persona reclamant no ha presentat cap sol·licitud d'informació a cap subjecte obligat directe a l'exercici del dret d'accés a la informació pública. La sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació ha estat presentada a una entitat (una associació privada) que no és pública i que per tant no està obligada a atendre-la directament; això vol dir que no estem davant de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, perquè allò sol·licitat, en els termes en els que s'ha demanat, no és informació pública, sinó privada. En conseqüència, i en aplicació de l'article 33 RGAIP, és procedent inadmetre la Reclamació, perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.

**Paraules clau:** Entitats privades. Informació comptable. Informació privada. Dret d'accés a la informació.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 13 de novembre de 2019 entra a la GAIP la Reclamació 702/2019, presentada contra el Consorci del Teatre Bartrina (CTB) i el Centre de Lectura de Reus (CDL), en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 9 de novembre de 2018, tot invocant la Llei 21/2014, de 21 de desembre, d'associacions declarades d'utilitat pública i l'LTAIPBG, la persona reclamant demana la informació següent al CDL: *Estat financer i memòria econòmica, resultat de les activitats, balanç social, col·lectiu de persones beneficiàries ateses, contractes i licitacions, programa i memòria anual d'activitats, informe anual del codi de conducta, informe de govern corporatiu i, si s'escau, informe d'auditoria, estats financers i memòria econòmica o informe d'Intervenció o/i Sindicatura de Comptes.*
3. La Reclamació presentada el 13 de novembre de 2019 indica que la persona reclamant no ha obtingut resposta a la seva sol·licitud anterior. Adjunta diverses denúncies al Servei de Supervisió i Protectorat de les associacions de la Generalitat. Indica que el CDL no compleix les seves obligacions de publicitat activa en relació amb la seva informació econòmica i comptable.



4. Després de constatar que la sol·licitud de la que deriva la Reclamació va ser presentada al CDL, que és una associació privada que no està obligada directament a l'exercici del dret d'accés a la informació pública, el 15 de novembre de 2019 la GAIP requereix a la persona reclamant l'esmena de la Reclamació, per tal d'acreditar la presentació de la sol·licitud a alguna de les administracions públiques (el CTB o l'Ajuntament de Reus) en relació amb les quals també reclamaria i estaria relacionada amb la Reclamació. De les comunicacions que tenen lloc entre la persona reclamant i la GAIP entre el 15 i el 20 de novembre de 2019 se'n dedueix que només hauria presentat la sol·licitud al CDL.

## Fonaments jurídics

### 1. Inadmissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *"Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol"*.

L'article 3.1.a, b i c LTAIPBG estableix la relació de les entitats públiques que estan subjectes directament a l'exercici del dret d'accés a la informació pública; aquests preceptes no inclouen les associacions privades, que és la naturalesa jurídica del CDL. En relació amb aquest tipus d'entitats, els apartats 1.d i 2 de l'article 3 LTAIPBG estableixen el següent: *"1. Aquesta llei és aplicable: ... d) A les persones físiques o jurídiques que exerceixen funcions públiques o potestats administratives, que presten serveis públics o que perceben fons públics per a funcionar o per a dur a terme llurs activitats per qualsevol títol jurídic.... 2. En els casos de l'apartat 1.d i e, el compliment de les obligacions establertes per aquesta llei l'ha de fer efectiu l'Administració responsable. A aquest efecte, les persones i entitats privades han d'informar l'Administració de les activitats directament relacionades amb l'exercici de funcions públiques, la gestió de serveis públics i la percepció de fons públics, i de les activitats que restin dins la supervisió i el control de l'Administració en el cas de serveis d'interès general o universal. També l'han d'informar de les retribucions percebudes pels càrrecs directius si el volum de negoci de l'empresa vinculat a activitats dutes a terme per compte de les administracions públiques supera el vint-i-cinc per cent del volum general de l'empresa"*.

Així mateix, l'article 33 RGAIP preveu que *"1. La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública ha de verificar la sol·licitud i pot acordar, si escau, la inadmissió de la reclamació o sol·licitar a la persona reclamant que esmeni la sol·licitud. 2. La Comissió únicament pot inadmetre la reclamació si aquesta no té per objecte el dret d'accés a la informació pública o si no compleix els requisits establerts pels articles anteriors i la persona reclamant, amb requeriment previ, no esmena la reclamació dins del termini general establert per a fer-ho. La Comissió ha de motivar la inadmissió i l'ha de notificar a la persona reclamant"*.



Els antecedents posen de manifest que la persona reclamant no ha presentat cap sol·licitud d'informació a cap subjecte obligat directe a l'exercici del dret d'accés a la informació pública. La sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació ha estat presentada a una entitat (una associació privada) que no és pública i que per tant no està obligada a atendre-la directament; això vol dir que no estem davant de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, perquè allò sol·licitat, en els termes que s'ha demanat, no és informació pública, sinó privada. En conseqüència, i en aplicació de l'article 33 RGAIP, és procedent inadmetre la Reclamació, perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Això no vol dir que la persona reclamant no pugui invocar l'LTAIPBG i fins i tot obtenir, si escau, l'empara de la GAIP per aconseguir la informació sol·licitada. Ara bé: si vol actuar en exercici del dret d'accés a la informació pública, cal que demani a la informació a l'Administració o organisme del sector públic per compte del qual o amb recursos del qual el CDL exerceix la seva activitat i, si escau, seria aquesta Administració o organisme el que podria requerir la informació sol·licitada al CDL i la persona reclamant podria reclamar davant la GAIP si no ho fa. Mentre no adreci la sol·licitud a alguna administració o entitat pública dels apartats a, b o c de l'article 3.1 LTAIPBG, resta fora del dret d'accés a la informació pública i, per tant, de la possibilitat de reclamar davant la GAIP.

## 2. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de novembre de 2019, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 702/2019, perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.