

**Resolució 748/2025, de 22 de maig**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 479/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Capmany

**Informació reclamada:** Diversa sobre senyalització de carreteres.

**Sentit de la resolució:** Desestimació

**Resum:** En aquest supòsit, la reclamació ha de ser desestimada d'acord amb els arguments que s'exposen a continuació. Aquesta Comissió vol emfasitzar que l'Ajuntament de Capmany ha manifestat de forma clara el següent: "En relació a l'aplicació d'algun límit a l'accés i la part de la informació que en quedaria afectada, comunicar a aquesta Comissió que no existeix cap límit al seu accés a cap part d'informació, en tant que la informació o documentació que el Sr. XXX sol·licita no existeix. La documentació sol·licitada no obra en poder de l'Administració pel que, la Corporació no pot facilitar una informació de la que no disposa. La retirada de la senyalització que es va efectuar en el seu moment es va realitzar sota els criteris que es van considerar oportuns, però no existeix cap expedient que contingui informes tècnics que avalin aquesta decisió ni cap altre document."

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persones físiques. Trànsit. Senyalització. Reclamació contra estimació parcial. Inexistència de la informació reclamada. Desestimació. Veracitat. Sense límits.

**Ponent:** Clara I. Velasco Rico

**Antecedents**

1. El 27 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 479/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Capmany en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 13 de gener de 2025 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Capmany el següent una sèrie d'informació sobre la "retirada irregular de senyalització viària a 'Punta Muntanyeta'".
3. La Reclamació presentada el 27 de març de 2025 indica que l'Ajuntament no hauria lliurat la informació següent: "La informació concreta reclamada que l'Ajuntament de Capmany no ha lliurat és: 1. Informe tècnic que justifiqui la retirada de la senyalització de limitació de càrrega de 30 tones a la carretera vella i el seu impacte en la seguretat viària, les estructures i els serveis (com el subministrament l'aigua). 2. Expedient administratiu complet del procediment seguit per retirar la senyalització, incloent-hi: Justificació documental de la decisió presa. Autorització específica del Servei de Carreteres de Girona per realitzar modificacions. 3. Informe de la secretària interventora sobre: La legalitat de



l'actuació. Els procediments seguits. Les responsabilitats administratives i polítiques derivades per part de l' alcalde i l' equip de govern. 4. Pronunciament del ple municipal, especialment: El debat i les valoracions fetes pels regidors sobre la legalitat i les responsabilitats. La posició de l'alcalde i del responsable del departament corresponent respecte a la retirada de la senyalització. 5. Proves documentals que acreditin la coordinació amb la Generalitat per obtenir l'autorització requerida per modificar la senyalització en una carretera interurbana sota la seva competència. 6. Justificació oficial de si aquests documents no existeixen, deixant constància formal de la seva absència. Aquesta manca d'informació vulnera els principis de transparència i bon govern, genera indefensió jurídica i podria implicar irregularitats administratives.”

4. El 3 d'abril de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 3 d'abril de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Capmany i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En data 15 d'abril de 2025 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Capmany amb el contingut extractat següent: “En data 3 d'abril de 2025, mitjançant registre número E2025000526, té entrada a l'Ajuntament de Capmany reclamació de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) per la que se'ns requereix un informe on exposem els antecedents de fet i fonamentem en dret el nostre posicionament en relació amb la reclamació número 479/2025, presentada davant la Comissió el dia 26 de març de 2025, i que justifiquem raonadament, si s'escau, l'aplicació d'algun límit a l'accés i la part de la informació que en quedaria afectada. Així mateix, se'ns requereix que acompanyem l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, tramitada per la nostra administració, així com la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés que es reclama, si n'hi ha.

Antecedents: - En data 13 de gener de 2025 el Sr. XXX presenta escrit, amb registre d'entrada número E2025000074, en relació a una petició d'informació relativa a tota l'actuació sobre la suposada retirada irregular de la senyalització viària de límit de seguretat i les justificacions del perquè no s'ha solucionat encara el problema després de



tantes instàncies sense resposta de la mateixa qüestió a la "Punta Muntanyeta" i del risc inherent de irresponsabilitats derivades de la no actuació per part de l'Ajuntament de Capmany. Aquest escrit detalla tot un seguit de qüestions relacionades amb la retirada de la senyalització original i els criteris tècnics i administratius aplicats, i ho acompanya de fotografies i registres d'entrada dels anys 2018, 2022 i 2024. Alhora insta a l'Ajuntament a una sèrie d'actuacions i a la que subscriu a fer un informe sobre la legalitat de l'actuació, per tal que s'elevi al Plenari municipal. S'adjunta el present escrit com a document núm. 1.

- En data 21 de gener de 2025, amb registre d'entrada número E2025000117, presenta un nou escrit de sol·licitud d'informe tècnic sobre seguretat viària i impacte del trànsit pesant al Camí vell o Carretera Vella, de Capmany. Sol·licita que s'emeti informe urgent realitzat pels facultatius tècnics especialistes que correspongui en tant que el considera urgent per garantir la seguretat viària i la protecció del patrimoni privat i públic, i annexa tot una sèrie de fotografies referenciades. S'adjunta el present escrit com a document núm. 2.

- En data 20 de març de 2025 l'alcalde comunica un ofici al Sr. XXX informant-lo que les competències en matèria de trànsit, estacionament de vehicles i mobilitat corresponen a les Entitats Locals en virtut de l'article 25.2.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local. En relació a l'actuació concreta a la que es refereix el Sr. XXX se l'informa que la retirada de la senyalització es va dur a terme sota els criteris tècnics que es van considerar oportuns en el seu moment i que no es valora actualment la possibilitat d'instal·lar novament la senyal tot i que s'estan estudiant possibles alternatives per modificar les entrades del municipi. S'adjunta el present escrit com a document núm. 3.

- En data 27 de març de 2025 el Sr. XXX presenta un altre escrit, amb registre d'entrada número E2025000479, en el que informa a l'Ajuntament que ha interposat una reclamació a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP). S'adjunta el present escrit com a document núm. 4.

- En data 28 de març de 2025 el Sr. XXX torna a presentar un escrit, amb registre d'entrada número E2025000495, en el que sol·licita que se li faciliti el número d'expedient que correspongui a la seva sol·licitud i als informes tècnics i administratius que justifiquen la retirada de la senyalització. S'adjunta el present escrit com a document núm. 5.

- En data 3 d'abril de 2025 l'alcalde comunica un ofici dirigit al Sr. XXX en el que se li informa que, consultats els arxius municipals, no consta cap expedient relacionat amb la retirada de la senyalització viària a "Punta Muntanyeta", pel que tampoc consten informes relacionats amb aquesta qüestió. S'adjunta el present escrit com a document núm. 6.

- En data 7 d'abril de 2025 el Sr. XXX, mitjançant registre d'entrada número E2025000541, presenta nou escrit requerint explicacions clares i la documentació que acrediti la legalitat i justificació tècnica de les accions realitzades així com, novament, la documentació sol·licitada. També sol·licita un informe jurídic a la secretària-interventora així com un informe tècnic sobre l'estat actual de la via. S'adjunta el



present escrit com a document núm. 7. - En data 8 d'abril de 2025 el Sr. XXX torna a presentar un escrit, mitjançant registre d'entrada número E2025000549, en el que manifesta que sol·licita nova informació. Formula tot un seguit de preguntes a les que sol·licita resposta i es reitera en sol·licitar el número d'expedient i documents relacionats amb la retirada de la senyal. S'adjunta el present escrit com a document núm. 8. - En data 10 d'abril de 2025 el Sr. XXX torna a presentar un escrit, mitjançant registre d'entrada número E2025000554, en el que adjunta fotografies referenciades i numerades per a la seva documentació i reportatge. I reitera la petició formulada en l'escrit de data 8 d'abril de 2025.

Fonaments de dret:

En relació a l'aplicació d'algun límit a l'accés i la part de la informació que en quedaria afectada, comunicar a aquesta Comissió que no existeix cap límit al seu accés a cap part d'informació, en tant que la informació o documentació que el Sr. XXX sol·licita no existeix. La documentació sol·licitada no obra en poder de l'Administració pel que, la Corporació no pot facilitar una informació de la que no disposa. La retirada de la senyalització que es va efectuar en el seu moment es va realitzar sota els criteris que es van considerar oportuns, però no existeix cap expedient que contingui informes tècnics que avalin aquesta decisió ni cap altre document.

Així se li va comunicar al Sr. XXX en l'ofici de resposta de data 3 d'abril de 2025 i que s'adjunta com a document número 6. Adjuntem totes les instàncies presentades pel Sr. XXX així com els oficis comunicats de resposta.

En quant a terceres persones afectades per l'accés que es reclama, informar que no en consten.”

7. En diferents dates, durant la tramitació d'aquest procediment, la persona reclamant ha anat registrant a la GAIP, sense requeriment previ, escrits amb informació diversa sobre l'objecte de la Reclamació que no han resultat necessaris per al posicionament d'aquesta Comissió en aquesta Reclamació.

## **Fonaments jurídics**

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la d'acord



amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Sobre la desestimació de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.



Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest supòsit, la reclamació ha de ser desestimada d'acord amb els arguments que s'exposen a continuació. Aquesta Comissió vol emfasitzar que l'Ajuntament de Capmany ha manifestat de forma clara el següent: "En relació a l'aplicació d'algun límit a l'accés i la part de la informació que en quedaria afectada, comunicar a aquesta Comissió que no existeix cap límit al seu accés a cap part d'informació, en tant que la informació o documentació que el Sr. XXX sol·licita no existeix. La documentació sol·licitada no obra en poder de l'Administració pel que, la Corporació no pot facilitar una informació de la que no disposa. La retirada de la senyalització que es va efectuar en el seu moment es va realitzar sota els criteris que es van considerar oportuns, però no existeix cap expedient que contingui informes tècnics que avalin aquesta decisió ni cap altre document."

És clar doncs que l'ens reclamat ha fornit una resposta clara sobre la inexistència de la informació sol·licitada. Altrament, i amb caràcter general, convé recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació pública facilitada als reclamants (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat.

S'ha tenir en compte igualment, als efectes oportuns, i per allò que s'escaigui, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



## Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 22 de maig de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 479/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 479/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.