

Resolució 749/2021, de 13 d'agost

Número d'expedient de la Reclamació: 600/2021

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Just Desvern

Informació reclamada: Registre d'entrades dels darrers mesos.

Sentit de la Resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: Els antecedents posen de manifest que la persona reclamant ha rebut de l'Administració, durant la tramitació del procediment de reclamació, la informació que n'era l'objecte, i així mateix ho ha confirmat a la Comissió. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquest procediment, motiu pel qual és procedent finalitzar-lo sense major pronunciament.

Paraules clau: Ajuntament. Electe local. Registres. Reclamació contra lliurament parcial. Mediació. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 30 de juny de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 600/2021, presentada per un regidor contra l'Ajuntament de Sant Just Desvern, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 25 de maig de 2021 la persona reclamant presenta la següent sol·licitud a l'Ajuntament de Sant Just Desvern: "Soc regidor d'aquest consistori. En el Ple del passat mes d'abril, la companya xxxx va sol·licitar una relació dels registres d'entrada a aquest Ajuntament. Voldríem una relació dels registres presentats els últims sis mesos (des de la petició), per tant, des del 29 d'octubre del 2020. Concretament, voldríem una relació del número de registre, persona qui el presenta, resum (o assumpte presentat) i departament de destí. Sol·licito: la relació dels registres d'entrada en aquest Ajuntament des del 29 d'octubre del 2020. Amb el número de registre, persona qui el presenta, resum (o assumpte presentat) i departament de destí".
3. La Reclamació presentada el 30 de juny de 2021 indica que la persona reclamant només ha rebut una resposta parcial i li manca l'accés per fer el seguiment.



4. El 2 de juliol de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Just Desvern i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 4 de juliol de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 29 de juliol de 2021 l'Ajuntament comunica a la GAIP que ja hauria lliurat la informació reclamada a la persona reclamant.
7. El 30 de juliol de 2021 la GAIP trasllada l'informe de l'Ajuntament a la persona reclamant i li obra un termini de cinc dies per a presentar al·legacions.
8. El 3 d'agost de 2021 el regidor reclamant adreça un correu electrònic a la GAIP comunicant, entre d'altres consideracions, que les seves tasques com a regidor es veuen dificultades per l'incompliment dels terminis assenyalats per la normativa de transparència, per part del personal municipal. En el mateix escrit assenjala que la finalitat de la presentació de la reclamació és la de deixar constància de la suposada voluntat de l'Ajuntament de perjudicar les funcions del control del govern dels regidors de l'oposició. Afegeix que sol·licita a la GAIP una resolució que indiqui quin és el termini per a resoldre les consultes dels càrrecs electes i les limitacions existents.
9. En la mateixa data, la Comissió dona resposta al correu electrònic de la persona reclamant i el requereix, d'una banda, que confirmi si la seva pretensió és que el procediment finalitzi amb una resolució aprovada pel Ple de la GAIP o bé si prefereix ser convocat a una sessió de mediació, i que assenjali quina és exactament la informació que hauria sol·licitat i que no li hauria estat lliurada.
10. El 4 d'agost de 2021 el regidor reclamant adreça un correu electrònic a la GAIP mitjançant el qual destaca que la seva pretensió és que des de l'Ajuntament no es reiterin els incompliments del termini per atendre sol·licituds d'accés a la informació pública, formulades per part d'electes locals. Explica que l'Ajuntament ja li hauria lliurat la informació reclamada, i que considera convenient celebrar una sessió de mediació per tal de clarificar els terminis per atendre les sol·licituds d'accés a la informació pública i les limitacions que poden justificar denegar el dret d'accés.



11. El 4 d'agost de 2021 la GAIP dona resposta al correu electrònic de la persona reclamant, assenyalat a l'antecedent anterior. L'escrit informa al reclamant que el procediment de reclamació, tant en el procediment de mediació, com en el de resolució, té per objecte valorar el dret d'accés a la informació sol·licitada i, si és procedent, garantir-ne l'accés. Afegeix que els eventuals incompliments de l'Administració poden ser valorats per reforçar el dret d'accés, però que la Comissió no té competències per adoptar mesures que assegurin evitar-los de cara el futur. I, atès que ja hauria obtingut la informació objecte d'aquest procediment, li comunica que la GAIP no es pronunciarà sobre les qüestions plantejades, atès que resten fora de l'àmbit d'actuació de la Comissió.
12. En la mateixa data, la persona reclamant agraeix les gestions de la GAIP i reitera haver rebut la informació.

Fonaments jurídics

1. *Admissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP seria competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública. L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".



Nogensmenys, també cal tenir en compte que aquesta Reclamació ha estat presentada per un electe local, amb invocació del dret d'accés dels i de les electes locals a la informació de la respectiva entitat regulat per l'article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC). Aquest fet aconsella plantejar la seva admissibilitat a un procediment de revisió regulat per una normativa diferent, com és la legislació de transparència. A partir de la Resolució d'11 de febrer de 2016, sobre la Reclamació 4/2016, la GAIP ve admetent reiteradament reclamacions en relació amb sol·licituds d'informació municipal emparades en el dret a la informació reconegut a favor dels i de les electes locals per l'article 164 TRLMRLC. Tot i que la legislació de règim local remet directament a la jurisdicció contenciosa administrativa l'eventual impugnació de tota mena de resolucions dels òrgans i autoritats locals, sense fer cap referència a la via de reclamació davant la GAIP, aquesta Comissió de Garantia ve entenent que això obeeix al fet que la legislació vigent de règim local és anterior a la de transparència que institueix la reclamació davant d'un òrgan independent i especialitzat (la GAIP, en el cas de Catalunya); que aquesta via de reclamació és voluntària i en cap cas perjudica l'accés a la jurisdicció contenciosa administrativa i, si escau, constitucional; que suposa un increment de les garanties jurídiques del dret a la informació que, si són a l'abast de la ciutadania en general, amb més raó han de poder ser accessibles als electes locals, que exerceixen un dret reforçat a la informació emparat en el de participació i representació política de l'article 23 de la Constitució; i que l'aplicació supletòria de la legislació de transparència, inclosa la reclamació davant de la GAIP, respecte del dret a la informació regulat per la legislació de règim local, té empara tant a la legislació bàsica (disposició addicional 1ª.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, LTAIPBGE), com a la disposició addicional 1ª.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG). Aquesta interpretació de la GAIP ha estat enterament confirmada per la Sentència 1074/2019 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Procedeix, per tant, l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, si bé caldrà tenir en compte que el règim material i procedimental aplicable a l'accés sol·licitat es regirà en primer lloc per l'article 164 TRLMRLC, cosa que inclou la subjecció a uns límits al dret d'accés més reduïts que els previstos per l'LTAIPBG, així com també un deure dels i de les electes a respectar la confidencialitat de la informació a la que poden accedir per raó de la seva funció representativa.

En tot cas, en l'aplicació dels límits al dret d'accés caldrà tenir en compte els criteris establerts a aquests efectes per l'LTAIPBG, especialment pels apartats 2 i 3 del seu article 20, que estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar



en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta, de manera que l'article 22 LTAIPBG requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit, ni de dur a terme el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 d'agost de 2021, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 600/2021 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.