

Resolució 751/2022, de 2 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 722/2022

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Julià de Vilatorça.

Informació reclamada: Estudis de sonometria i altres informes.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació.

Resum: Tal com posa també de manifest la persona reclamant a les seves al·legacions, resta pendent de lliurar-li la informació relativa a l'estudi de sorolls que va fer l'Ajuntament al Gener del 2022 i que va durar 3 mesos. En relació amb aquesta part de la sol·licitud, l'informe municipal posa de manifest el següent: "en relació a l'estudi realitzat el 2022, cal dir que tant al senyor xxx com a la resta de veïns se'ls va comunicar per part de la regidoria de medi ambient que no es facilitaria l'estudi de l'any 2022 fins que la Diputació entregués els resultats (juny de 2022) i aquests fossin estudiats per part de l'enginyer municipal i la regidoria de medi ambient. En aquest sentit, la setmana del 15 d'agost l'enginyer va rebre les explicacions dels tècnics de Diputació resolent els dubtes interpretatius dels resultats i motiu pel qual encara no s'havia facilitat aquest estudi. A principi de setembre i per donar per tancats totes les peticions, es demanarà als tècnics de la Diputació de Barcelona que van dur a terme els estudis de sonometria la possibilitat de realitzar una reunió amb la persona reclamant i/o qualsevol altre veí o veïna interessat/da per aclarir qualsevol altre dubte o consideració en relació amb els estudis". D'aquestes consideracions se'n pot deduir, per una banda, que l'Ajuntament està conforme a facilitar la informació relativa a aquest informe de sorolls de l'any 2022 i a fer-ho en un termini relativament curt i que, per l'altra, l'estudi en qüestió encara està inacabat, ja que s'està en procés d'esclarir alguns dubtes entre els seus autors i els tècnics municipals.

Paraules clau: Ajuntaments. Informes de sonometria. Regularització d'una activitat econòmica. Reclamació contra silenci. Lliurament parcial extemporani. Seguiment de l'execució. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 9 d'agost de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 722/2022, presentada contra l'Ajuntament de Sant Julià de Vilatorça, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 6 de juliol de 2022 la persona reclamant presenta la següent sol·licitud a l'Ajuntament de Sant Julià de Vilatorça: "L'any 2021 l'Ajuntament de Sant Julià de Vilatorça va fer un estudi de sonometria al carrer del Puig i al carrer de la Quinta, a aquest estudi es va dividir



en 2 parts, estudi del soroll ambient i estudi de soroll del tràfic de camions que carregaven i descarregaven en la empresa dels Germans Aymerich ubicada en aquets mateixos carrers. Després de les queixes dels veïns/es de la forma de fer aquest estudi ja que mentre es va fer no va haver tràfic de camions i no havia tota la maquinaria de l'empresa en marxa, l'Ajuntament va fer un altre estudi que es va iniciar el dia 13 de gener del 2022 i que va estar enregistrant en aquets 2 carrers durant 4 mesos. El dia 18 de Maig vaig entrar instància genèrica amb ID Registre E2022001884 per sol·licitar una reunió amb els tècnics i polítics de l'Ajuntament responsables del tema de la contaminació acústica i mediambiental per que ens expliquessin els resultats i no vaig rebre cap resposta. També vaig sol·licitar el dia 2 d'Agost del 2021 la llicència d'obres per la construcció d'una xemeneia de la mateixa empresa al davant de casa i que feia molt soroll, després de no tenir resposta per part de l'Ajuntament i denunciar-ho a la GAIP l'Ajuntament em va dir que procedirien a revisar aquesta instal·lació ja que l'empresari no havia informat d'aquesta obra. Sol·licito: 1.Còpia de les 2 parts de l'Estudi de sonometria que es va fer l'any 2021. 2.Còpia de l'estudi de sonometria que es va fer durant 4 mesos del 2022 al carrer del Puig i de la Quintana. 3.Còpia de l'informa que va fer el tècnic de l'Ajuntament legalitzant la instal·lació de la xemeneia de l'empresa xxxx ubicada al davant del Carrer del Puig núm. xxx".

3. La Reclamació presentada el 9 d'agost de 2022 fa les següents consideracions: "Després de les reiterades queixes dels veïns i veïnes del carrer del Puig i del carrer de la Quintana l'Ajuntament de Sant Julià de Vilatorrada ha fet 2 estudis de sonometria, s'ha intentat varies vegades a traves de instància convocar una reunió amb l'Ajuntament per que ens expliquin els resultats dels estudis i no rebem cap resposta, en aquesta última instància hem demanat una copia de l'estudi i tampoc rebem cap resposta. També fa molt de temps es va denunciar que la mateixa empresa havia construït una xemeneia al davant de les cases que feia molt soroll, després de reclamar a traves de la GAIP la llicència d'obres l'Ajuntament va comunicar que no la tenien i va dir que el tècnic faria l'informe, encara no tinc la copia d'aquest informe i per això l'he tornat a reclamar sense obtenir cap resposta".
4. El 12 d'agost de 2022 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Julià de Vilatorrada i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 12 d'agost de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment



administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.

6. El 26 d'agost de 2022 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Sant Julià de Vilatorrada, que posa de manifest el següent: "Per contextualitzar la problemàtica cal esmentar que ha tingut un llarg recorregut i que a dia d'avui es segueixen mantenint reunions i mediacions amb els veïns de la zona, inclòs el reclamant, per tal de pacificar i solucionar les diferents qüestions, inclús amb visites al sector en horari nocturn. De fet, tots els estudis de sonometria són resposta a les múltiples queixes de la persona reclamant durant els últims anys pel qual l'Ajuntament va prendre la decisió de realitzar diferents estudis durant l'any 2021 i un segon estudi de llarga durada l'any 2022 per tal d'abordar i resoldre la problemàtica en cas que es superessin els límits permesos, que no és el cas. En relació a la documentació requerida, en data 25 d'agost de 2022 s'ha facilitat al senyor xxxx l'informe de resultats de l'estudi de sonometria fet l'any 2021. En relació a l'estudi realitzat el 2022, cal dir que tant al senyor xxxx com a la resta de veïns se'ls va comunicar per part de la regidoria de medi ambient que no es facilitaria l'estudi de l'any 2022 fins que la Diputació entregués els resultats (juny de 2022) i aquests fossin estudiats per part de l'enginyer municipal i la regidoria de medi ambient. En aquest sentit, la setmana del 15 d'agost l'enginyer va rebre les explicacions dels tècnics de Diputació resolent els dubtes interpretatius dels resultats i motiu pel qual encara no s'havia facilitat aquest estudi. A principi de setembre i per donar per tancats totes les peticions, es demanarà als tècnics de la Diputació de Barcelona que van dur a terme els estudis de sonometria la possibilitat de realitzar una reunió amb la persona reclamant i/o qualsevol altre veí o veïna interessat/da per aclarir qualsevol altre dubte o consideració en relació amb els estudis. En relació a la petició de l'informe del tècnic de l'Ajuntament de legalització de la instal·lació d'una xemeneia per part de l'empresa xxxx S.A., l'Ajuntament va requerir a l'empresa la comunicació de la instal·lació i l'empresa va entrar per registre (E2021004317) la documentació de la instal·lació de l'esmentada xemeneia i es troba pendent d'informe pel qual encara no s'ha facilitat. Per tal d'agilitzar el tràmit s'ha requerit als tècnics municipals que informin la documentació presentada en règim de comunicació, amb caràcter urgent i posteriorment es facilitarà la informació sol·licitada a l'interessat. Per altra banda i tal com s'ha requerit, s'adjunta tan la informació facilitada com la documentació de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés incloent els corresponents justificants d'entrega de la documentació. Finalment es facilita la identitat i dades de contacte de les persones afectades per la informació reclamada: (...) Per tot l'exposat, es comunica a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública que s'ha facilitat tota la informació sol·licitada per l'interessat a aquest Ajuntament".



7. El 29 d'agost de 2022 la GAIP rep les següents al·legacions de la persona reclamant: "Avui dia 29/08/2022 l'Ajuntament de Sant Julià de Vilatorrada m'ha aportat 2 dels 3 documents que havia reclamat a través de la GAIP: 1- La documentació del estudi de sorolls de l'any 2021 en 2 documents PDF ja que l'estudi estava dividit en 2 parts. 2- L'informe del tècnic de l'Ajuntament amb la instal·lació de la xemeneia que feia soroll. Falta el més important, l'estudi de sorolls que va fer l'Ajuntament al Gener del 2022 i que va durar 3 mesos".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions



legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Per les raons que s'indica tot seguit, en el marc del procediment d'aquesta Reclamació l'Ajuntament ha facilitat a la persona reclamant part de la informació sol·licitada i ha estimat inequívocament la sol·licitud en relació amb la resta i s'ha compromès a facilitar-la a la persona reclamant tan bon punt s'hagin resolt alguns dels dubtes de l'estudi amb els tècnics de la Diputació de Barcelona que l'han elaborat.

La part d'informació sol·licitada que s'ha facilitat a la persona reclamant, tal com aquesta mateixa posa de manifest, és la següent: la documentació del estudi de sorolls de l'any 2021 en 2 documents PDF, ja que l'estudi estava dividit en 2 parts, i l'informe del tècnic de l'Ajuntament amb la instal·lació de la xemeneia que feia soroll. De les al·legacions de la persona reclamant se n'ha de deduir que, al seu entendre, aquesta documentació satisfà els dos apartats respectius de la sol·licitud.

Tal com posa també de manifest la persona reclamant a les seves al·legacions, resta pendent de lliurar-li la informació relativa a l'estudi de sorolls que va fer l'Ajuntament el mes de gener del 2022 i que va durar 3 mesos. En relació amb aquesta part de la sol·licitud, l'informe municipal posa de manifest el següent: “en relació a l'estudi realitzat el 2022, cal dir que tant al senyor xxxx com a la resta de veïns se'ls va comunicar per part de la regidoria de medi ambient que no es facilitaria l'estudi de l'any 2022 fins que la Diputació entregués els resultats (juny de 2022) i aquests fossin estudiats per part de l'enginyer municipal i la regidoria de medi ambient. En



aquest sentit, la setmana del 15 d'agost l'enginyer va rebre les explicacions dels tècnics de Diputació resolent els dubtes interpretatius dels resultats i motiu pel qual encara no s'havia facilitat aquest estudi. A principi de setembre i per donar per tancats totes les peticions, es demanarà als tècnics de la Diputació de Barcelona que van dur a terme els estudis de sonometria la possibilitat de realitzar una reunió amb la persona reclamant i/o qualsevol altre veí o veïna interessat/da per aclarir qualsevol altre dubte o consideració en relació amb els estudis". D'aquestes consideracions se'n pot deduir, per una banda, que l'Ajuntament està conforme a facilitar la informació relativa a aquest informe de sorolls de l'any 2022 i a fer-ho en un termini relativament curt i que, per l'altra, l'estudi en qüestió encara està inacabat, ja que s'està en procés d'esclarir alguns dubtes entre els seus autors i els tècnics municipals.

En aquestes circumstàncies (lliurament de part de la informació sol·licitada i compromís municipal de facilitar la resta tan bon punt l'estudi es pugui donar per acabat), s'ha de concloure que s'ha produït la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació, ja que l'actitud municipal no és contrària ni reticent a complir les obligacions derivades del dret d'accés a la informació pública, motiu pel qual és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de més pronunciaments.

Nogensmenys, encara no es té constància de l'efectivitat de tot l'accés sol·licitat i estimat, motiu pel qual el fonament jurídic següent de la Resolució fa referència a les facultats de la GAIP per a l'execució de les seves resolucions, pel cas que calgui fer-ne ús als efectes de garantir l'accés material a la informació sol·licitada. Cal tenir en compte que aquesta Reclamació finalitza sobre la base de l'estimació municipal plena de la sol·licitud d'informació de la que deriva i el subsegüent lliurament a la persona reclamant de la informació sol·licitada pendent; en conseqüència, qualsevol impediment o limitació de l'Ajuntament en relació amb l'efectivitat d'aquest accés s'ha de considerar com un incompliment de la Resolució, amb els efectes jurídics previstos legalment per a aquestes situacions.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la

desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 2 de setembre de 2022, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació 722/2022.
2. Requerir a l'Ajuntament de Sant Julià de Vilatorça que lliuri a la persona reclamant la informació pendent per satisfer plenament la sol·licitud tan bon punt l'informe estigui finalitzat.
3. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència o retard desmesurat que es produeixi amb motiu del compliment ple dels pressupòsits d'aquesta Resolució.
4. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 722/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta