

Resolució 762/2025, de 29 de maig**Número d'expedient de la Reclamació:** 309/2025**Administració reclamada:** Consorci d'Educació de Barcelona (CEB)**Informació reclamada:** Diversa sobre l'expedient administratiu.**Sentit de la resolució:** Desestimació

Resum: És criteri d'aquesta Comissió considerar que si bé la legislació catalana de transparència no recull expressament el caràcter abusiu de les sol·licituds d'accés a la informació pública com un motiu que pot determinar la seva inadmissió no impedeix que, en aplicació dels principis generals de bona fe i de prohibició de l'abús de dret proclamats a l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol, una Administració pugui, legítimament, inadmetre o desestimar sol·licituds d'accés a la informació pública que excedeixin manifestament i objectivament els paràmetres o estàndards normals d'exercici d'aquest dret. En aquest supòsit, vistes les característiques d'aquesta reclamació, les reclamacions ja resoltes en les que la persona reclamant ja demana informació sobre aspectes que novament reitera, aquesta Comissió atenent les circumstàncies del cas i el seu context no pot més que considerar que és del tot desproporcionat en l'exercici del dret i el sentit de l'LTAIPBG. És per això, aquesta Comissió considera pertinent desestimar la Reclamació d'acord amb els arguments esgrimits pel CEB. Ha quedat acreditat que es revesteix l'exercici del dret d'accés a la informació pública amb una argumentació aparentment legítima (o lícita), però del seu anàlisi es constata que és una actuació perjudicial per l'administració afectada (en aquest cas el CEB i la mateixa GAIP), i no li aporta cap benefici per a la finalitat envers la qual s'exerceix el dret (resolució d'un conflicte laboral).

Paraules clau: Consorcis. Persones físiques. Escoles de Treball. Expedients. Expedients personals. Dades. Abús de dret. Reclamació contra silenci. Desestimació.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 3 de març de 2025 entra a la GAIP la reclamació 309/2025 presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb les sol·licituds indicades als antecedents següents d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no haver rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 29 de gener la persona reclamant presenta una SAIP al CEB demanant informació "sobre el meu expedient administratiu a l'Escola del Treball i dades generals del departament d'informàtica". Concretament:



“1. Informació detallada sobre el meu expedient administratiu i la meva activitat com a docent:

Sol·licito accés a tota la documentació i dades relatives a la meva trajectòria professional de tots els anys de servei a l'Escola del Treball (1998-2024), amb el màxim detall possible. Concretament, demano:

1.1. Anys en què he estat tutora de FCT (Formació en Centres de Treball).

Per cadascun d'aquests anys:

A. Valoració de l'alumnat de les meves tutories de FCT (a partir de que se'n tenen dades, tant amb les dades de l'Escola com per les recollides pel departament d'informàtica)).

B. Valoració mitjana de les tutories de FCT del Departament d'Informàtica i del conjunt de l'Escola del Treball.

C. Problemes, si n'hi ha hagut, documentats relacionats amb la FCT de ASIX (mentre jo n'he estat la tutora): a. Reclamacions d'alumnes que volien fer la FCT i no els ha estat permès. b. Qualsevol altra reclamació o queixa dels alumnes. c. Queixes dels professors del cicle (per exemple, per posar alumnes a fer la FCT sense que l'equip docent hi estigui d'acord). d. Queixes d'empreses col·laboradores. e. Altres incidències relacionades amb el meu mòdul de FCT (cicle ASIX).

D. Documentació específica (anonimitzada si escau) de qualsevol d'aquestes incidències.

1.2. Resultats de les enquestes d'inserció laboral (QBid):

Per a cada curs el els que he estat tutora de la FCT i s'han fet enquestes:

A. Resultats específics del meu cicle d'ASIX.

B. Mitjana del Departament d'Informàtica.

C. Mitjana de tota l'Escola del Treball.

1.3. Altres dades relacionades amb la meva docència.

Per cada curs demano:

A. Queixes d'alumnes, sol·licituds de revisió de notes o altres incidències adreçades a mi de qualsevol dels mòduls que impartia

B. Valoracions dels mòduls que impartia en les enquestes dels alumnes des de que se'n tenen dades (tant de les realitzades per l'Escola com pel mateix departament d'informàtica).



C. Valoració mitjana dels mòduls impartits pel Departament d'Informàtica en aquestes enquestes (tant de les realitzades per l'Escola com pel mateix departament).

D. Dades específiques del curs 2021-22, recollides pel Departament d'Informàtica. En aquest curs hi ha les dades dels alumnes recollides per cadascun dels mòduls que jo impartia, però no es van incloure en el buidatge fet pel Departament d'Informàtica. Demano que també hi figurin les respostes dels alumnes l'assignatura optativa específica de centre "Python per Batxillerat" (les dades es van recollir a informàtica i consten en el fitxer).

E. Valoracions de l'assignatura optativa "Python per Batxillerat" en els cursos 2020-21, 2021-22 i 2022-23, junt amb la mitjana de les valoracions de les altres optatives de batxillerat de l'Escola del Treball.

F. Intervencions de la inspecció educativa relacionades amb la meva tasca docent (amb documentació detallada si escau).

G. Canvis de notes d'alumnes meus ordenats pel Departament, Direcció o inspecció.

1.4. Relació d'incidències administratives en què m'he vist involucrada durant aquests anys:

A. Expedients disciplinaris.

B. Sancions amonestacions o inici de qualsevol procés relacionat amb absències o impuntualitats.

C. Qualsevol altra incidència, del tipus que sigui, amb tota la documentació associada.

D. Queixes o conflictes amb companys de feina.

E. Intervencions de la inspecció educativa sense relació amb la meva pràctica docent associades a la meva persona.

F. Qualsevol altra incidència, amb tota la documentació associada.

2. Informació general sobre el Departament d'Informàtica:

Demana un recompte general i sense detall personalitzat de les següents dades, amb l'objectiu de contextualitzar el meu expedient i comparar-lo amb el conjunt del departament:

Per a cada cadascun dels cursos que he estat a l'Escola del Treball demano:

2.1. Incidències relacionades amb la FCT:

A. Quantitat total de problemes o incidències relacionades amb la FCT, que s'han donat agrupades per tipus (reclamacions d'alumnes, queixes d'empreses, altres) de la resta de cicles d'informàtica (llevat d'ASIX en el que jo era tutora).



2.2. Incidències relacionades amb la docència:

A. Queixes d'alumnes, sol·licituds de revisió de notes o altres incidències vinculades a qualsevol dels altres professors del departament d'informàtica.

B. Intervencions de la inspecció educativa relacionades amb la tasca de qualsevol altre docent.

C. Canvis de notes d'alumnes ordenats pel Departament, Direcció o Inspecció.

2.2. Incidències administratives del Departament d'Informàtica:

A. Recompte anual d'incidències administratives que hagin afectat altres membres del Departament, agrupades per tipus (expedients disciplinaris, sancions, queixes, etc.), junt amb una breu descripció del cas.

B. Canvis de notes d'alumnes fets per altres docents o el Departament, especificant motius generals i intervencions de la inspecció si n'hi ha hagut.

C. Intervencions de la inspecció educativa relacionades amb altres membres del Departament.

Nota important: Sol·licito que tota la informació que faci referència a altres persones sigui presentada de forma anonimitzada i que només s'indiquin els tipus d'incidències, els anys en què es van produir i una breu descripció del cas si és necessari”.

3. La persona reclamant manifesta la necessitat d'accés a la informació perquè la manca de resposta vulnera el dret d'accés a la informació pública “impedeix obtenir informació essencial per verificar la gestió del meu expedient administratiu, contrastar l'actuació de la inspecció educativa i comparar les incidències registrades amb les d'altres membres del Departament d'Informàtica, tot això amb l'objectiu de garantir la transparència i el respecte als principis de legalitat i igualtat de tracte”.
4. El 28 de març de 2025 el CEB tramet a la GAIP la Resolució de data 24 de març de 2025, de la gerent del Consorci, per la qual s'estima parcialment les sol·licituds d'accés a la informació pública. Aquesta resolució respon de forma acumulada, atenent l'article 61.1 del Decret 8/2021) a les SAIP presentades per la mateixa persona sol·licitant entre el període del 13 de gener fins al 4 de març de 2025, un total de 32.

Respecte a les consideracions i fonaments de la Resolució del CEB ens remetem a l'antecedent 6 de la Resolució 483/2025, de 3 d'abril que resol a Reclamació 252/2025.

Concretament, respecte a la SAIP objecte d'aquesta resolució l'agrupa en l'apartat 8 “Documentació i dades relatives a la seva trajectòria professional” hi diu :



“La sol·licitud d'accés a la informació pública 11647, sol·licita tota la documentació i dades relatives a la seva trajectòria professional de tots els anys de servei a l'Escola del Treball (1998-2024) amb el màxim detall possible.

A tall d'exemple demana en relació amb tots els anys que ha estat tutora de FCT: la valoració de l'alumnat, valoració mitjana de les tutories del departament i del conjunt del centre; resultats de les enquestes d'inserció laboral (QBid), per cada curs sobre els resultats específics del cicle d'ASIX, mitjanes del departament d'informàtica i de tota l'escola de treball; també altres dades relacionades amb la docència com queixes, sol·licituds de revisió de notes, valoracions dels mòduls, etc; i relació d'incidències administratives en què s'ha vist involucrada, com expedients disciplinaris, sancions administratives, intervencions de la inspecció educativa, etc.

També es demana informació general sobre el departament d'informàtica del centre: un recompte general per cada curs que ha estat a l'escola del treball de les incidències relacionades amb la FCT, amb la docència i amb el departament d'informàtica.

L'objecte d'aquesta sol·licitud es demanar informació sobre la seva trajectòria professional, però també sobre les incidències que s'hagin pogut produir en el departament d'Informàtica, incidències que impliquen terceres persones, les dades personals de les quals no es poden separar de la descripció de la incidència”.

En resum, el CEB inadmet aquest SAIP per l'apreciació d'una causa d'inadmissió d'acord amb el que disposen l'article 29 LTAIPBG i els articles 53 i 65 a 67 del Decret 8/2021 i invoca l'abús de dret pel seu volum i caràcter reiteratiu contraris a la bona fe i equitat en els termes definits al Codi civil català als articles 111-7 i 111-9, i també a l'article 7.2 del Codi civil espanyol.

5. L'1 d'abril la persona reclamant presenta al·legacions a la resolució que va emetre el CEB per a resoldre diverses sol·licituds d'accés a la informació pública i sobre els quals ens remetem a la referida Resolució 483/2025, de 3 d'abril.

En resum considera que les SAIPs és una necessitat per entendre i defensar-se davant una situació laboral i personal.

Respecte al punt 8 de la resolució del CEB de 28/03/2025 que es correspon amb l'objecte d'aquesta Reclamació diu:

“La sol·licitud SAIP 11647 té com a objectiu accedir a informació detallada sobre la meua trajectòria professional al centre entre els anys 1998 i 2024, amb especial interès en les valoracions docents, les tutories de FCT, i les incidències administratives que s'han acumulat en els darrers cursos. Aquesta petició respon a una necessitat molt concreta: demostrar que la meua trajectòria era plenament positiva i reconeguda fins a l'inici dels



conflictes amb l'actual direcció, al voltant del 2021, i que els problemes que he patit posteriorment són conseqüència d'una persecució sostinguda i no pas d'un mal exercici professional. Pel que fa a la meua tasca com a tutora de FCT, sol·licito accedir a les valoracions de l'alumnat i a les dades agregades del departament i del centre, amb l'objectiu de demostrar que la meua retirada del càrrec no va estar motivada per cap mancança objectiva, sinó per altres raons alienes a la meua feina. També vull fer constar que, en el curs 2021-22, les valoracions dels alumnes es van recollir, però no es van buidar, de manera que no consta cap informe de resultats, fet que impedeix contrastar el meu bon exercici abans de la retirada de mòduls. En cap cas es demanen dades personals de tercers, sinó informació agregada i contextual, o dades pròpies que, com a docent afectada, tinc dret a conèixer. Aquesta sol·licitud no és reiterativa, sinó justificada, proporcional i fonamentada en l'exercici legítim del meu dret de defensa.”

6. El 10 d'abril de 2025 la GAIP admet provisionalment la reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al CEB i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
8. El 6 de maig de 2025 el CEB tramet un informe a la GAIP en el sentit que es remeten a les consideracions formulades en la Resolució estimatòria parcial acumulativa de varis SAIP notificada a la persona ara reclamant el 27 de març de 2025 i entre les quals la SAIP objecte d'aquesta reclamació i, en conseqüència, l'entenen com a resolta.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article



2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre les circumstàncies del cas

El CEB el 24 de març de 2025, mitjançant Resolució de la gerent, resol de forma acumulada un total de 32 sol·licituds d'accés a informació pública formulades per la mateixa persona reclamant entre el 13 de gener a 4 de març de 2025, entre les quals l'objecte d'aquesta Reclamació. En dita resolució s'inadmet majoritàriament les SAIP formulades en aquest període i ho fa invocant els principis de bona fe i equitat, en els termes definits al Codi civil català als articles 111-7 i 111-9, i també a l'article 7.2 del Codi civil espanyol que ha d'acompanyar l'exercici del dret d'accés. Entén que en "aquells casos en què la petició, per la seva reiteració o volum de demanda, resulta en perjudici per a la cosa pública, es pot inferir que contravé aquest principi de bona fe i representa un exercici abusiu del dret d'accedir a informació pública".

Per altra part, la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública ha constatat que a data d'aquesta Resolució s'han presentat per la mateixa persona reclamant i només contra el CEB un total de 59 reclamacions, 13 durant l'any 2024 (entre els mesos de juny (5), juliol (1), novembre (3) i desembre (5)) i 46 durant el que portem d'any 2025 (2 el gener, 10 el febrer, 19 el març, 9 l'abril i 5 el maig). A aquestes reclamacions dirigides al CEB s'ha d'afegir 7 reclamacions més presentades també durant l'any 2025, 4 contra el Departament d'Educació i Formació Professional i 3 contra el Departament de Presidència.

Majoritàriament les reclamacions presentades per la persona reclamant contra el CEB han estat resoltes per aquesta Comissió per desestimació i inadmissió, algunes per abús de dret.

I majorment, les reclamacions tenen per objecte elements que no es poden emparar amb la Llei de transparència perquè es demanen explicacions, justificacions, valoracions, dictàmens, notes internes o comunicacions informals que no constitueixen tràmits del procediment vinculades amb actuacions realitzades per personal de l'administració en l'exercici de les seves funcions i



sobre les quals es constata l'existència una controvèrsia laboral amb l'administració reclamada.

3. Desestimació de la Reclamació

En primer lloc, i amb caràcter general, cal tenir presents tant els criteris interpretatius establerts per aquesta Comissió com la doctrina jurisprudencial elaborada pels Tribunals de Justícia pel que fa a la consideració d'abús de dret.

Pel que fa aquesta al criteri d'aquesta Comissió, per considerar que una reclamació o vàries podrien comportar considerar l'abús de dret per ser contràries als principis de bona fe i equitat que han de regir en tota mena de relacions jurídiques, han de coincidir tres circumstàncies¹: que l'Administració afectada invoqui l'existència d'un ús abusiu del dret d'accés a la informació pública i la càrrega de provar-la o acreditar-la o, com a mínim, d'argumentar-la raonadament amb referència a les circumstàncies i als fets concrets que la palesen o justifiquen; en segon lloc, és un requisit exigible per acreditar l'existència d'abús de dret que l'actuació titllada d'abusiva causi perjudici manifest a l'Administració; i, en tercer lloc, l'altre requisit necessari per poder qualificar una pràctica d'abusiva és que, a més de causar perjudici a l'Administració, no proporcioni o no cerqui benefici per a qui l'exerceix o per a la finalitat en nom de la qual exerceix el dret. En definitiva, cal que es tracti d'una actuació perjudicial per als altres (en aquest cas, el CEB), sense benefici propi o per a la finalitat envers la qual s'exerceix el dret.

En aquesta línia es ve expressant ja des de la Resolució d'11 de febrer de 2016, de finalització de la Reclamació 36/2015 que diu "Ara bé, el fet que la legislació catalana de transparència no reculli expressament el caràcter abusiu de les sol·licituds d'accés a la informació pública com un motiu que pot determinar la seva inadmissió no impedeix que, en aplicació dels principis generals de bona fe i de prohibició de l'abús de dret proclamats a l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol, una Administració pugui, legítimament, inadmetre o desestimar sol·licituds d'accés a la informació pública que excedeixin manifestament i objectivament els paràmetres o estàndards normals d'exercici d'aquest dret, especialment si causen un dany o perjudici als altres (en aquest cas, als interessos generals), sense obtenir un benefici propi (es tracti d'un benefici particular o d'un benefici general inherent a la transparència; per exemple, podria existir abús de dret quan fos palès que una persona formula una o repetides sol·licituds d'accés a la informació pública amb la sola finalitat de carregar de feina una determinada Administració, òrgan administratiu o empleat públic amb qui ha tingut una mala experiència)"; o en la Resolució 388/2017, de 20 de novembre quan diu "la condició d'abusiva d'una sol·licitud d'accés té a veure amb la finalitat amb què s'exerceix aquest dret"; o la Resolució 306/2018, de 30 d'octubre, en el sentit que "l'exercici del dret d'accés ha de ser equilibrat i ponderat amb la càrrega que suposa per a l'Administració, i tan



deplorable és que l'Administració l'obstaculitzi o dificulti l'accés a informació pública per no destinar-hi prou recursos humans a la seva atenció, com que el personal de les Administracions quedi monopolitzat per l'interès personal (que no privat) d'una sola persona o entitat. Per tant, tot i que no es pot denegar el dret d'accés en atenció únicament al volum de sol·licituds presentades per la mateixa persona, si que li és exigible que l'exerceixi amb responsabilitat i diligència, causant el menor destorb possible en el funcionament ordinari dels serveis municipals, de manera que optimitzi l'eficàcia de la consulta de la documentació i eviti consultes successives de la mateixa informació”.

I més recentment, en la Resolució 435/2025, de 27 de març que considera que una “una eventual reiteració continuada de la mateixa sol·licitud, sense cap justificació, pot arribar a ser constitutiva d'abús de dret, en la mesura en què es sol·licita novament informació ja obtinguda o posada a disposició prèviament per l'administració i comporta destinar recursos públics a la tasca de tramitació de la sol·licitud i d'elaboració de la seva resposta sense cap benefici per a la persona reclamant als efectes de la finalitat de la transparència i sí un evident perjudici per a l'administració afectada ja que suposa una redundància de procediments”.

Quant a la doctrina jurisprudencial, resulta obligat recordar la Sentència del Tribunal Suprem d'1 de febrer de 2006 (rec. núm. 1820/2000) que se sustenta “en la existencia de unos límites de orden moral, teleológico y social que pesan sobre el ejercicio de los derechos, y como institución de equidad, exige para poder ser apreciado, según recuerda la [Sentencia de 18 de mayo de 2005 \(recurso núm. 4708/98\)](#), con apoyo en reiterada doctrina jurisprudencial, una actuación aparentemente correcta que, no obstante, representa en realidad una extralimitación a la que la ley no concede protección alguna, generando efectos negativos (los más corrientes daños y perjuicios), al resultar patente la circunstancia subjetiva de ausencia de finalidad seria y legítima, así como la objetiva de exceso en el ejercicio del derecho [.../...] exigiendo su apreciación, en palabras de la Sentencia de 18 de julio de 2000, una base fáctica que proclame las circunstancias objetivas (anormalidad en el ejercicio) y subjetivas (voluntad de perjudicar o ausencia de interés legítimo .../...”.

D'acord amb la doctrina d'aquest alt tribunal per a ser apreciat l'abús de dret, exigeix la verificació que la conducta valorada compleix els següents requisits: (1) aparentment és correcta però representa, en realitat, una extralimitació a la qual la llei no concedeix cap protecció; i (2) genera uns efectes negatius, normalment danys i perjudicis. A més, de la base fàctica ha de resultar palesa (a) una circumstància subjectiva d'absència de finalitat seriosa i legítima (voluntat de perjudicar o absència d'interès legítim); i (b) una circumstància objectiva d'excés en l'exercici del dret (anormalitat en l'exercici del dret).

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la



Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

Centrant-nos en el cas concret, la persona reclamant majorment demana informació relativa al seu expedient que ja està a la seva disposició com ha pogut constatar aquesta Comissió en documentació aportada per ella mateixa en diferents reclamacions i sobre les quals aquesta Comissió ja s'ha pronunciat:

- Resolució 1009/2024, de 25 de juliol per pèrdua parcial sobrevinguda i estimació parcial que resol la Reclamació 806/2024 en la qual es demanava resolucions i informes d'expedients de la persona reclamat (reduccions de jornades, iniciació d'ofici d'un expedient de jubilació per incapacitat permanent, informe emès per la inspecció de 10/02/2024, resolució de minoració d'havers de 06/09/2022).
- Resolució 1038/2024, d'1 d'agost per estimació parcial i pèrdua parcial que resol la Reclamació 842/2024 en la qual es demanava informació sobre la tramitació de la seva reducció de la jornada respecte a d'altres tramitades.
- Resolució 1127/2024, de 12 de setembre per estimació parcial i pèrdua parcial sobrevinguda que resol la Reclamació 907/2024 en la qual es demanava diversa informació d'una intervenció de mediació de la qual en va ser la persona sol·licitant.
- Resolució 1225/2024, de 3 d'octubre d'estimació parcial i desestimació parcial que resol la Reclamació 1008/2024 en la qual es demanava informació en relació a unes mesures preventives i/o correctores que figuren en un informe presentat per la Unitat de Prevenció de Riscos per resoldre un conflicte de la persona reclamant respecte al seu lloc de treball.
- Resolució 1577/2024, de 19 de desembre d'inadmissió per extemporània que resol la Reclamació 1457/2024 en la qual es demanava totes les dades referents a la seva persona que consten a l'expedient informàtic del Consorci d'Educació de Barcelona, en data 23 d'agost de 2024. Inclosos l'historial de reduccions de jornada les reduccions de jornada (i les dates en què es van aprovar), les absències i qualsevol altre registre que existeixi en la base de dades".
- Resolució 147/2025, de 6 de febrer que resol la Reclamació 1612/2024 per desestimació en relació a l'acta de la reunió celebrada el dia 9 de novembre del 2022, a les 14 de la tarda, pel departament d'informàtica de l'Escola del Treball. En aquesta reunió, a més a més del professorat del departament, també van assistir-hi membres de l'equip directiu del centre i la inspectora educativa.



- Resolució 83/2025, de 23 de febrer que resol la Reclamació 1653/2024 per desestimació en relació a un informe sobre l'actuació de la inspectora educativa a la tardor del 2022 al departament d'informàtica de l'Escola del Treball i que té relació amb la seva persona.
- Resolució 359/2025, de 13 de març que resol la Reclamació 14/2025 per finalització per pèrdua objectiva en la qual es demana informació d'una afirmació que figura en un informe de l'Àrea d'Inspecció General de Serveis de Personal sobre una sol·licitud d'intervenció per assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina.
- Resolució 676/2025, de 15 de maig que resol la Reclamació 224/2025 per desestimació en relació a una queixa relatada en l'informe de 10/05/2024 de la inspecció educativa d'incoació de l'expedient disciplinari.
- Resolució 677/2025, de 15 de maig que resol la Reclamació 225/2025 per desestimació en relació amb una reunió de la inspecció educativa amb professors d'informàtica de l'Escola del Treball el dia 23/06/2023.
- Resolució 727/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 231/2025 per desestimació en relació a una informació que apareix en l'informe del director de l'Escola de Treball de 14/03/2024.
- Resolució 728/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 250/2025 per desestimació en relació a un punt de l'informe de la inspecció educativa de 10/04/2024.
- Resolució 729/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 251/2025 per desestimació en relació amb el requeriment del punt 3 de la proposta de l'informe de la inspecció educativa del 10/02/2024. a un punt de l'informe de la inspecció educativa de 10/04/2024.
- Resolució 730/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 272/2025 per desestimació en relació amb un procés de mediació.
- Resolució 731/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 290/2025 per desestimació en relació amb el punt 1 de les consideracions de l'informe de la inspecció educativa del 10/02/2024.
- Resolució 732/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 293/2025 per desestimació en relació a la imparcialitat de la inspectora educativa de l'Escola del Treball de Barcelona.
- Resolució 733/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 310/2025 per desestimació en relació amb la minoració de retribucions i el procediment administratiu seguit pel director.
- Resolució 740/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 396/2025 per desestimació en relació amb les entrevistes realitzades en la investigació inspectora i comunicacions amb altres organismes.



- Resolució 746/2025, de 22 de maig que resol la Reclamació 455/2025 per desestimació en relació amb les actuacions de la inspecció educativa en relació amb denúncies de tracte discriminatori i persecució administrativa.

Com ja hem referit, el CEB va inadmetre la sol·licitud per considerar-la abusiva aportant arguments objectius i subjectius (vegeu arguments complets en l'antecedent 6 de la Resolució 483/2025, de 3 d'abril que resol a Reclamació 252/2025). I és que, tot i que el número de sol·licituds presentades per una mateixa persona no suposa una extralimitació de l'exercici del dret o la paralització de l'activitat ordinària, sí que s'ha de tenir en consideració si amb la reiteració i intensitat en l'exercici del dret es pot identificar el caràcter abusiu en l'exercici del dret i clarament perjudicial per l'administració concernida.

Vistes les característiques d'aquesta reclamació, les reclamacions ja resoltes en les que la persona reclamant ja demana informació sobre aspectes que novament reitera, resulta evident que, atenent les circumstàncies del cas i el seu context, aquesta Comissió no pot més que considerar que aquesta reclamació és del tot desproporcionada en l'exercici del dret i el sentit de l'LTAIPBG.

Dit això, aquesta Comissió considera pertinent desestimar la Reclamació d'acord amb els arguments esgrimits pel CEB. Ha quedat acreditat que es revesteix l'exercici del dret d'accés a la informació pública amb una argumentació aparentment legítima (o lícita), però del seu anàlisi es constata que és una actuació perjudicial per l'administració afectada (en aquesta cas el CEB i la mateixa GAIP), i no li aporta cap benefici per a la finalitat envers la qual s'exerceix el dret (resolució d'un conflicte laboral).

Així mateix, informar a la persona reclamant que per a la seva legítima defensa disposa de mecanismes adequats per la via judicial.

En darrer terme, advertir a les parts que l'exercici del dret d'accés ha de ser equilibrat i ponderat amb la càrrega que suposa per l'Administració, i tan deplorable és que l'Administració obstaculitzi, dificulti o dilati l'accés a la informació pública com que l'Administració quedi monopolitzada per una actuació que no s'ajusta a la finalitat de la llei de transparència tal i com es defineix en l'article 1.2 LTAIPBG. En definitiva l'ús instrumental del dret d'accés per a obtenir informació per a la resolució d'un conflicte laboral depassa el sentit de les previsions de l'indicat article 1.2 de l'LTAIPBG. El dret d'accés no és infinit com tampoc els recursos públics que s'han de destinar per atendre'l.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 de maig de 2025, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 309/2025 d'acord amb les consideracions indicades en el fonament jurídic 3, declarar-ne finalitzat el procediment i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.