

## **Resolució 765/2020, de 10 de desembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 785/2020

**Administració reclamada:** Ajuntament de Sant Fruitós de Bages

**Informació reclamada:** Còpia de dues cèdules d'habitabilitat i de les sol·licituds de serveis de subministrament.

**Sentit de la Resolució:** Inadmissió

**Resum:** El fet que l'Ajuntament atengui amb retard la sol·licitud del regidor reclamant constitueix, certament, una lesió per al seu dret d'accés a la informació pública, i fins i tot podria constituir una infracció a aquest dret en aplicació de l'article 78.2.h LTAIPBG. Però la GAIP no té competència sancionadora, que és atribuïda legalment a les mateixes Administracions infractores, i les Reclamacions a aquesta Comissió només poden tenir per objecte revisar sol·licituds prèvies d'accés a la informació pública que no han estat satisfetes per l'Administració sol·licitada, i no és aquest el cas, ja que l'Ajuntament, malgrat que amb retard, ja havia satisfet les sol·licituds objecte de la Reclamació, abans que aquesta fos presentada.

**Paraules clau:** Ajuntament. Electes. Cèdules d'habitabilitat. Altes de serveis de subministrament. Terminis. Retards. Competència de la GAIP. Objecte del procediment de reclamació. Règim sancionador.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 30 de novembre de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 785/2020, presentada per un electe municipal contra l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 13 de novembre de 2020 la persona reclamant demana a l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages la còpia de les sol·licituds de dues cèdules d'habitabilitat determinades, on es vegi la data de petició, i la còpia de les mateixes cèdules atorgades, on es vegi la data d'expedició. En una altra sol·licitud de la mateixa data, també demana còpia de les sol·licituds de serveis de subministrament d'electricitat, gas i aigua per als mateixos habitatges, on consti la data de la petició. El 25 de novembre de 2020 es queixa del retard de la resposta municipal a ambdues sol·licituds, que reitera.



3. La Reclamació presentada el 30 de novembre de 2020 indica que el regidor reclamant ha obtingut finalment la informació sol·licitada, el 26 i el 27 de novembre, però amb retard respecte del termini de quatre dies fixat legalment, i havent hagut de demanar-la dues vegades. El 3 de desembre de 2020 el regidor reclamant ha presentat un altre formulari de reclamació a la GAIP, on manifesta de nou que l'Ajuntament li ha facilitat la informació indicada a l'antecedent 2 i que retira la queixa.

## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la Reclamació per manca d'objecte**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions.

D'acord amb aquests preceptes, la GAIP seria competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública. L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Nogensmenys, els antecedents posen de manifest que quan la persona reclamant presenta la Reclamació (el 30 de novembre), de fet ja ha obtingut la informació sol·licitada (l'Ajuntament li l'ha facilitada el 26 i el 27 del mateix mes), recepció que reitera amb un altre formulari tres dies més tard (el 3 de desembre). Un cop la persona reclamant ha rebut la informació sol·licitada, no té objecte presentar la Reclamació, que només es justifica si s'ha desatès el dret d'accés a la informació pública.

El fet que l'Ajuntament atengui amb retard la sol·licitud del regidor reclamant constitueix, certament, una lesió per al seu dret d'accés a la informació pública, i fins i tot podria constituir una infracció a aquest dret en aplicació de l'article 78.2.h LTAIPBG. Però la GAIP no té competència sancionadora, que és atribuïda legalment a les mateixes Administracions infractores, i les Reclamacions a aquesta Comissió només poden tenir per objecte revisar sol·licituds prèvies d'accés a la informació pública que no han estat satisfetes per l'Administració sol·licitada, i no és aquest el cas, ja que l'Ajuntament,



malgrat que amb retard, ja havia satisfet les sol·licituds objecte de la Reclamació, abans que aquesta fos presentada.

En aquestes circumstàncies, és procedent inadmetre la Reclamació, per manca d'objecte.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 de desembre de 2020, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 785/2020 per manca d'objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.